

ЕРЕВАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ



100-летие ГЕНОЦИДА АРМЯН В ОСМАНСКОЙ ИМПЕРИИ: УРОКИ ИСТОРИИ

УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б.Н. ЕЛЫЦИНА
Институт социальных и политических наук
Центр Арменоведения
Департамент международных отношений
ЕРЕВАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Факультет социологии
Кафедра прикладной социологии

100-ЛЕТИЕ ГЕНОЦИДА АРМЯН В ОСМАНСКОЙ ИМПЕРИИ: УРОКИ ИСТОРИИ

*Сборник статей по материалам международной
научно-практической конференции 20 апреля 2015 г.
в Уральском федеральном университете, РФ*

Ереван
Издательство ЕГУ
2016

УДК 94(479.25):06
ББК 63.3(5Арм)
С 812

*Рекомендовано к печати
Ученым советом факультета социологии
Ереванского государственного университета*

Редакционная коллегия:

д.и.н., профессор В.Д. Камынин (ответственный редактор),
д.п.н., профессор А.В. Атанесян (ответственный редактор),
к.и.н., доцент А.В. Лямзин (ответственный за выпуск),
к.с.н., доцент С. В. Аствацатуров
к.с.н., доцент А. Г. Баблоян

С 812 100-летие Геноцида армян в Османской империи: уроки истории. Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции 20 апреля 2015 г. в Уральском федеральном университете, РФ (В.Д. Камынин, А.В. Атанесян, А.В. Лямзин, С.В. Аствацатуров, А.Г. Баблоян, ред.). Ереван: Издательство ЕГУ, 2016, 124с.

Издание содержит материалы международной научно-практической конференции «Уроки истории XX века: 100-летие геноцида армян в Османской империи», проведенной 20 апреля 2015 г. в Уральском федеральном университете. Конференция была проведена Центром арменоведения Института социальных и политических наук совместно с кафедрой прикладной социологии факультета социологии Ереванского государственного университета. В сборнике представлены оригинальные исследовательские материалы российских и армянских авторов, включая молодых ученых, по различным проблемам Геноцида армян в Османской империи и проблемам истории армянского народа. Сборник адресован специалистам по истории Армении и российско-армянским связям, всеобщей и отечественной истории и истории международных отношений.

УДК 94(479.25):06
ББК 63.3(5Арм)

ISBN 978-5-8084-2108-0

© Издательство ЕГУ, 2016
© Авт. коллегия, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

От редколлегии.....	5
<i>В.И. Михайленко</i>	
О Центре Арменоведения Института социальных и политических наук УрФУ	7
Раздел 1	
100-ЛЕТИЕ ГЕНОЦИДА АРМЯН В ОСМАНСКОЙ ИМПЕРИИ: ПРЕДЫСТОРИЯ, ПРЕДПОСЫЛКИ, ЭТАПЫ ТРАГЕДИИ	
<i>В.Д. Камынин, Е.В. Лазарева</i>	
Геноцид армян в 1915-1916 годов глазами российских историков-современников событий	10
<i>Н.А. Сараджян</i>	
Армянский вопрос на Берлинском конгрессе 1878 года	22
<i>Э.А. Шашвердян</i>	
Причины Геноцида армян	27
<i>А.Р. Папоян</i>	
Пантюркизм: идеология и программа.....	32
<i>А.В. Антошин</i>	
Политическая элита Восточной Армении в годы Первой мировой войны: путь на Голгофу	37
<i>И.Р. Даминов</i>	
Германия и Геноцид армян: «свидетели или сообщники?»	43
<i>С.В. Дингилиши</i>	
Армянский вопрос на Парижской мирной конференции.....	48
<i>М. А. Антонян</i>	
К вопросу о гуманизме: «побочные эффекты» организации помощи сиротам-жертвам Геноцида армян.....	53
<i>Р.Г. Элоян</i>	
Операция «Немезис»	66

Раздел 2

АРМЕНИЯ И ВНЕШНИЙ МИР

А.В. Атанесян

Культура памяти и некоторые модели памяти о Геноциде в современном армянском обществе 71

С.С. Захаров

Отношение Израиля к Геноциду армян 86

А.Е. Мкртчян

Геноцид армян в призме проблемы безопасности 90

Чжан Яошэн

Армянская трагедия 1915 года глазами китайских ученых 97

В.В. Запарий, В.Д. Камынин

Семен Давидович Нариньяни (Нариньянц) (1908-1974)
на Урале..... 100

А.В. Лямзин

Россия в судьбе Армении: анализируя учебник..... 109

М.О. Гайдай

Армения в Евразийском экономическом союзе: перспективы
развития 112

В.А. Ильиных

Особенности сотрудничества Армении с НАТО 118

Об авторах..... 122

От редколлегии

20 апреля 2015 года силами Центра Арменоведения Института социальных и политических наук Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, кафедры теории и истории международных отношений департамента международных отношений УрФУ при участии кафедры прикладной социологии Ереванского государственного университета в УрФУ была проведена научно-практическая конференция с участием международных специалистов, посвященная 100-летию Геноцида армян в Османской империи. Большое содействие проведению конференции оказала армянская диаспора г. Екатеринбурга, а именно, региональная общественная организация «Армянская община “Ани-Армения”» и религиозное объединение армян «Сурб Карапет».

С приветственным словом к участникам конференции обратился директор департамента международных отношений, доктор исторических наук, профессор В.И. Михайленко. Он сказал о том, что последствия геноцида оказали глубокое воздействие на историю Европы в XX столетии, а уроки, которые мы извлекаем из этого опыта, сохраняют свою актуальность и в новом XXI веке. Также В.И. Михайленко огласил содержание приветственного письма, поступившего в адрес конференции от министра диаспоры Армении Г.Г. Акопян.

С приветственным словом к собравшимся также обратился сотрудник библиотечно-просветительского центра Екатеринбургской епархии священник Отец Сергей. В работе конференции принял участие священник Армянской апостольской церкви, настоятель екатеринбургского храма Сурб Хованес Карапет Отец Аристакес.

В центре внимания выступивших на пленарном заседании конференции оказалось три группы вопросов. Во-первых, обсуждались предыстория и сам процесс развернувшейся трагедии. Во-вторых, была поднята проблема исторической *памяти в целом и*

рассмотрена реакция международной общественности на Геноцид армян. В-третьих, была поднята проблема Армении в современных международных отношениях.

В рамках круглого стола состоялось обсуждение поднятой на пленарном заседании проблемы исторической памяти. Активное участие в нем приняли преподаватели и студенты УрФУ и других вузов г. Екатеринбурга.

По итогам конференции были приняты следующие рекомендации:

- поддержать требование Республики Армения о признании геноцида армян всем международным сообществом;
- скоординировать деятельность Центра Арменоведения ИСПН и Института арменоведческих исследований Ереванского государственного университета в плане проведения дальнейших научных исследований по истории Армении;
- усилить обмен студентами между Уральским федеральным университетом имени первого Президента России Б.Н. Ельцина и Ереванским государственным университетом;
- повысить роль армянской диаспоры г. Екатеринбурга, в том числе, общества «Ани-Армения» в обмене студентами;
- создать условия в Уральском федеральном университете имени первого Президента России Б.Н. Ельцина для проведения встреч с представителями армянской диаспоры г. Екатеринбурга, организации научных конференций по арменоведческой проблематике, создания библиотеки и учебного центра для оказания помощи студентам из Армении.

*В.Д. Камынин,
А.В. Лямзин,
А.В. Атанесян*

В.И. Михайленко

О Центре Арменоведения Института социальных и политических наук УрФУ

В 2011 году приказом ректора Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина В.А. Кокшарова был организован Центр Арменоведения (директор – д.и.н., профессор В.Д. Камынин, заместитель директора – к.и.н., доцент А.В. Лямзин) как структурное подразделение Института социальных и политических наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». Основные цели Центра Арменоведения заключаются в изучении истории, культуры, экономики, общества, политики, природы Армении и армянского народа и проведении исследований в данных областях; изучении современного состояния отношений Российской Федерации и Республики Армения; накоплении литературы и источников для проведения научных исследований; создании условий для подготовки квалифицированных специалистов в области арменоведения.

Ведущими формами работы Центра Арменоведения являются установление контактов с российскими и зарубежными научными и культурными учреждениями и обществами; организация выставок; проведение презентаций, научных семинаров и конференций по арменоведческой проблематике с публикацией научных докладов.

Центр Арменоведения работает в тесном контакте с армянской диаспорой г. Екатеринбурга, а именно, региональной общественной организацией «Армянская община “Ани-Армения”» (председатель Масис Хачикович Назарян) и религиозным объединением армян «Сурб Карапет», которое возглавляет Тер Аристакес Ованнисян.

В 2011 году подписан договор о сотрудничестве между УрФУ и

Ереванским государственным университетом. 27 сентября 2012 года, во время визита заместителя директора Центра А.В. Лямзина в ЕГУ, организованного РОО «Армянская община “Ани-Армения”», между ЕГУ и Центром Арменоведения был подписан Протокол к Договору о сотрудничестве.

Сотрудники Центра активно публикуют результаты своих исследований по арменоведческой проблематике. Это относится прежде всего к его руководителям¹. Публикуют свои исследования и преподаватели других вузов г. Екатеринбурга, принимающие активное участие в работе Центра Арменоведения².

Вопросы внешней и внутренней политики Армении рассматриваются в специальных и факультативных курсах, читаемых для студентов и магистрантов департамента международных отношений. Эти вопросы отражены на страницах ряда учебных пособий³. Изучение данных курсов позволяет студентам, магистрантам и аспирантам кафедры теории и истории международных отношений писать и защищать учебные и научные работы по арменовед-

¹ См.: Камынин В.Д., Лямзин А.В. Книга В.С. Широнина «Под колпаком контрразведки» как источник по генезису армяно-азербайджанского конфликта // Разведка в системе национальной безопасности России: история и современность. Седьмые уральские военно-исторические чтения, посв. 100-летию Н.И. Кузнецова. Екатеринбург, 2011; Они же. Свидетельства очевидцев как источник по генезису конфликта в Нагорном Карабахе // Межкультурные коммуникации и миротворчество: Сборник статей всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Тюмень, 2015.

² См.: Блохин В.С. Письма священника Александра Печникова (1948 г.) в контексте актуализации армяно-русских конфессиональных отношений в середине XX в. // Международные отношения в XX-XXI вв.: Мат. междунар. науч. конф. в рамках Первых Чемпаловских чтений, посв. 100-летию со дня рожд. проф. Ивана Никаноровича Чемпалова (1913-2008). Екатеринбург, 2013; Он же, Армянская община Кипра накануне Первой мировой войны // К 100-летию Первой мировой войны: Война, социум, международные отношения: Мат. междунар. науч. конф. (24-26 апреля 2014 г. г. Екатеринбург). Екатеринбург, 2015.

³ См.: Лямзин А.В. Страны СНГ: Основные направления сотрудничества: Учеб. пособие. Екатеринбург, 2005; Михайленко Е.Б., Михайленко В.И. Внешняя региональная политика Европейского Союза: Учеб. пособие. Екатеринбург, 2015.

ческой проблематике. Под руководством профессора В.Д. Камынина аспирант Р.А. Папоян пишет кандидатскую диссертацию по теме «Деятельность Армении в Совете Европы». В 2015 году под руководством доцента А.В. Лямзина студент Р.Г. Софуев защитил магистерскую диссертацию по теме «Внешний фактор в Нагорно-Карабахском конфликте». Студенты и аспиранты также публикуют результаты своих научных исследований⁴. Предварительно они обсуждают их на периодических заседаниях Центра Арменоведения.

В течение всего времени существования Центра проводятся многочисленные «круглые столы», видеоконференции, открытые лекции. Была организована фотовыставка «Моя Армения», собрана библиотека и видео-, аудио-материалы по проблематике Центра. Началась работа программ по обмену специалистами.

⁴ См.: Папоян А.Р. Образование автономной области в Нагорном Карабахе // К 100-летию Первой мировой войны.

Раздел 1
100-ЛЕТИЕ ГЕНОЦИДА АРМЯН В ОСМАНСКОЙ
ИМПЕРИИ: ПРЕДЫСТОРИЯ, ПРЕДПОСЫЛКИ, ЭТАПЫ
ТРАГЕДИИ

В.Д. Камынин, Е.В. Лазарева

Геноцид армян в 1915-1916 годов глазами российских
историков-современников событий

Первая мировая война, ставшая огромной трагедией для народов стран-участниц, ознаменовалась одним особо страшным по жестокости и масштабам преступлением, явившимся первым актом геноцида в XX века. Воспользовавшись войной, младотурецкое правительство осуществило программу уничтожения армян Турции, равного которому не знала вся многовековая история Армении.

Антиармянская политика стала методом решения Турцией своих внутренних и внешних задач в кризисных условиях. Она была обусловлена, во-первых, шовинистической доктриной пантюркизма, направленной на превращение Турции в государство одной нации. Ликвидация армянского населения становилась продолжением курса, начатого со времен султана Абдул Гаида II. С точки зрения младотурецких лидеров, данная мера была и экономически целесообразна, поскольку означала устранение армян из всех отраслей хозяйства с захватом их собственности.

Во-вторых, проблема положения армян, как национального и конфессионального меньшинства, неоднократно использовалась европейскими странами, в частности, Россией, для давления на Турцию. Правительство Турции, не желавшее решать Армянский вопрос ни в рамках постановлений Берлинского конгресса 1878 года, ни

в последующих программах реформ, предлагавшихся европейскими державами, считало наиболее удобным для себя полную ликвидацию армянского населения империи.

В-третьих, в условиях мировой войны и боевых действий на Кавказском фронте между Россией и Турцией, прорусская ориентация армян, опиравшихся на поддержку России в своей борьбе против турецкого деспотизма, не отвечала интересам младотурецкого правительства и была использована властями для нагнетания ненависти к ним и последующего осуществления геноцида.

Еще накануне войны в Турции на высшем политическом уровне обсуждался вопрос о депортации и ликвидации армянского населения. Осенью 1914 года, был образован специальный орган – Исполнительный комитет трех (секретарь ЦК партии младотурок Назым, министр просвещения Шюкри, секретарь ЦК партии младотурок Бехаэдин Шакир) – для организации и проведения массовых погромов армян.

События приобрели драматический характер, когда 27 февраля 1915 года военным министром Турции – Энвером – был подготовлен документ, в котором говорилось: «Исходя из данных обстоятельств, имперское правительство издало приказ об истреблении всей армянской нации. В отношении их должны быть проведены следующие операции: всех армян страны, являющихся оттоманскими подданными, старше пяти лет, вывести из городов и уничтожить. Всех армян, служащих в имперских армиях, не нарушая обычного распорядка, отделить от своих дивизий, увести в уединенные места – подальше от посторонних глаз, и расстрелять. Состоящих на военной службе армянских офицеров взять под стражу в их полках до поступления дальнейших распоряжений. Через сорок восемь часов после получения этих предписаний командирами полков будет издан специальный приказ для проведения их в жизнь. Вы не должны предпринимать какие-либо действия кроме тех, которые необходимы для выполнения этих приказов»¹.

Уже в конце августа 1915 года министр внутренних дел Талаат

¹ Приказ от 27 февраля 1915 года. Документы младотурецкого комитета о геноциде западных армян в 1915-1916 гг. // Известия АН АрмССР. Общественные науки, 1965. № 3. – Thietmar. 2013.

заявил, что Армянского вопроса больше не существует, что правительство сумело «разрешить» этот вопрос за три месяца, чего не смог сделать султан Абдул Гамид II за тридцать лет. Другой палач армянского народа – Энвер – считал, что необходимо завершить столь удачно начатое дело, рассеяв оставшихся в живых армян по разным частям империи, и полностью ассимилировать их².

Несмотря на строгую секретность, турецким властям не удалось скрыть массового Геноцида армян. Мировая общественность остро прореагировала на вскрывшиеся факты преступлений турецкого режима и выразила поддержку армянскому народу. Важное место в исследовании Геноцида армян принадлежит российским ученым – современникам событий.

Характерной чертой исторических публикаций, посвященных событиям 1915 года, стала оценка произошедшего в контексте истории турецкой политики в отношении армянского населения. Так, А.А. Кизеветтер, историк (ученик В.О. Ключевского), публицист, депутат второй Государственной Думы, в 1916 году опубликовал статью, в которой раскрыл причины, обусловившие саму возможность проведения Геноцида армян. По его мнению, Армения, волею судьбы, оказалась на одном из тех роковых всемирно-исторических перекрестков, на которых оставляет кровавый след большая часть мировых катастроф, порождаемых столкновениями различных народов и различных цивилизаций. Начиная с отдаленнейшей древности, Армения оказывалась окруженной государствами-великанами, пылавшими стремлением сводить друг с другом взаимные счеты. При таких условиях она могла стать своего рода буфером, предотвращающим взаимное столкновение, но, как писал А.А. Кизеветтер, логика истории часто иная, поэтому Армения, в силу своего географического положения, на долгие времена становилась ареной борьбы, к которой она сама не имела никакого отношения³.

Другой русский историк и юрист, депутат первой Государственной Думы, М.М. Ковалевский в работе «Армянский вопрос», справедливо

² Документы младотурецкого комитета о геноциде западных армян в 1915-1916 гг. // Известия АН АрмССР. Общественные науки, 1965. № 3. – Thietmar. 2013.

³ Кизеветтер А. Привет Армении // Черная книга. М., 2014. с. 416-417.

указывал на то, что начиная с XIV века, когда Армения потеряла свое государство, ее судьбы стали зависеть от мусульманского Востока и его заправил – турок и персов. Далее, в XIX веке, чтобы избежать преследований, армянам приходилось выселяться массами в теперешнее Закавказье, так как турки и персы им жестоко мстили за то содействие, которое они оказывали русским войскам⁴.

Сказанное относится к русско-турецким войнам 1853-1856 годов и 1877-1878 годов. И хотя по условиям Сан-Стефанского, а затем и Берлинского договора, Порты обязывалась провести реформы для обеспечения безопасности армян, на практике это вылилось в пустую формальность. По мнению М.М. Ковалевского, условие Берлинского договора, по которому управление провинций с преобладающим армянским населением должно было быть передано губернаторам – христианам, даже ухудшило положение армян в Турции. Чтобы не допустить назначения христиан на высокие должности с реальными полномочиями и последующими преобразованиями в пользу представителей другой национальности и конфессии, правительство Абдул-Гаида II решило «разрядить густоту» армянских поселений с помощью погромов, отдавая армян на расправу курдам и черкесам⁵.

Попыткой разобраться в причинах Геноцида армян в годы Первой мировой войны стала работа видного историка и политического деятеля П.Н. Милюкова. С его точки зрения, трагические события 1915 года предопределила сорокалетняя погромная политика султана, имевшая совершенно сознательную задачу уничтожить по возможности, все армянское население.

Нужно отметить, что П.Н. Милюков, как и М.М. Ковалевский, считал, что статья Берлинского договора имела негативные последствия для армян. По данным П.Н. Милюкова, проект реформ для Армении, обещанных Берлинским трактатом, был выработан и представлен Порте в меморандуме 11 мая 1895 года, подписанном послами России, Франции и Англии. Тогда, как пишет автор, Порты прибегла к обычной уловке, введя во всех провинциях Турции общий закон о вилайетах. Затем о проекте 1895 года вспомнили, когда Россия положила его в основу своего расширенного проекта армянской

⁴ Ковалевский М. Армянский вопрос // Черная книга, с. 189.

⁵ Там же, с. 191.

автономии⁶, выработанного в совещаниях секретарей посольств в Константинополе летом 1913 года.

Это вызвало беспокойство в Берлине, и по наблюдению П.Н. Милюкова, германская дипломатия поспешила на выручку турок, предложив армянам «синицу в руки», вместо русского «журавля». Две автономные области должны были заменить одну автономную провинцию. Россия пошла на уступки и 26 января 1914 года заключила с Турцией соглашение, по которому вступил в действие урезанный автономный проект⁷.

Таким образом, как замечает П.Н. Милюков, вся реформа была, по турецкому обычаю, парализована к началу мировой войны. Младотурецкое правительство, подчинившееся в лице Энвера германскому влиянию, начало готовиться к выступлению на стороне Германии. Младотурецкие делегаты явились в Эрзерум, где армянские революционеры собрали свой конгресс, чтобы решить, что делать. Младотурки предлагали армянам, так же, как и другим национальностям, организовать восстание на Кавказе. В награду они предлагали армянам Карс, Эриванскую губернию и часть Елизаветпольской и часть Эрзерумского, Ванского и Битлисского вилайетов. Все эти территории должны были получить автономию под турецким протекторатом⁸.

Однако Эрзерумский конгресс отверг эти предложения и рекомендовал турецким делегатам не вмешиваться в войну, ибо вмешательство только приведет Турцию к гибели. Турецкая печать обвинила армян в сочувствии русским. Положение армян ухудшилось, когда в составе наступающих русских войск появились армянские дружины с генералом Андраником и другими армянскими командующими во главе. С этого времени турки начали обезоруживать армянских солдат и отсылать их на земляные работы.

Существенный вклад в исследование обстоятельств, предшествовавших геноциду 1915 года внес и российский армяновед Ю.А. Веселовский. В своей работе он писал, что если указывать основную причину всех этих бедствий, то в первую очередь следует

⁶ Милюков П. Армянский вопрос // Черная книга, с. 280.

⁷ Там же.

⁸ Там же.

назвать отсутствие законности и правосудия, фактическое господство и преобладание одних и бесправие других⁹. Он полагал, что тот факт, что в актах турецкого правительства, о которых должно было быть доведено до сведения европейских держав, устанавливались чуть ли не конституционные гарантии, признавалось равенство всех перед законом и т.п., отнюдь не изменяет настоящего положения вещей¹⁰. Одно – декорация, рассчитанный эффект заявления, а другое – подлинная действительность.

Кроме того, Ю.А. Веселовский обращал внимание на то, что многие преступления курдов и турок оставались безнаказанными, якобы за отсутствием улик; десятки армян могли при этом выступать в качестве свидетелей, но раз все магометане отрицали наличие преступления, вопрос считался исчерпанным. Главными признаками турецкой судебной системы, по данным Ю.А. Веселовского, являлись взяточничество, подкуп, кумовство, иногда полное невежество судей, судебная волокита. Также действовали неодинаковые нормы по отношению к армянам и магометанам¹¹.

Что касается экономического положения турецких армян, то по оценке авторов, его можно, назвать незавидным, несмотря на свойственное им трудолюбие, предприимчивость и энергию. Порты, из-за беспорядочного управления финансами, была неспособна уплачивать свои огромные долги и обременяла Турецкую Армению тяжелыми податями и налогами, которые взыскивались с крайней жестокостью.

Главными причинами антиармянской политики Турции М.М. Ковалевский называл этнические и религиозные отличия, а также, сословно-земельные отношения в Османской империи. Местные феодалы считали армянское население крепостным, сидящим на их землях, поэтому заставляли работать на себя большую часть времени и облагали непомерными поборами. Эти представления турецкие власти активно использовали в качестве средства проведения внутренней политики, в результате которой армянские погромы и резня были не редкостью.

⁹ Веселовский Ю. Трагедия Турецкой Армении // Черная книга, с. 546.

¹⁰ Там же.

¹¹ Там же, с. 547.

Обращаясь к событиям Геноцида армян в 1915-1916 годов, российские историки выделяют несколько аспектов проблемы. В-первых, это роль и цели младотурецкого правительства в организации массового уничтожения армянского населения. Как верно указывал П.Н. Милюков, погром в Адане 1909 года открыл глаза армянам на истинный смысл националистического переворота¹². Закономерно, что с этого времени их симпатии обратились к России. М.М. Ковалевский писал, что вначале была надежда, что с установлением младотурецкого режима в Константинополе прекратится преследование армян. Однако этот расчет оказался ошибочным: младотурки оказались узкими националистами, враждебными армянам в их исторической обособленности и не способными осуществить те обещания, которые предусматривал Берлинский договор по отношению к реформам в Армении¹³.

По поводу целей проводимого геноцида современники событий указывали на несколько факторов. Так, Е.В. Тарле подчеркивал, что турецкое правительство именно в 1914-1917 годах, одновременно с внешней войной, затеяло истребление армянского народа, чтобы окончательно и навеки оградить себя от опасности со стороны Кавказа и от русских притязаний. Уничтожением армян руководил, в высшей инстанции, Талаат-паша, а в округах, подчиненных военной власти, – Энвер-паша¹⁴. 20 апреля 1915 года без всякого повода (план истребления – этого не отрицали и турки – был в деталях выработан в Константинополе) губернатор Джевдет-паша дал сигнал к избиению в городе Ване и Зейтуне. Не случайно министр внутренних дел Талаат 23 ноября 1915 года приказывал губернатору Алеппо: «уничтожьте тайным способом армян из восточных провинций, которые попадают к Вам в руки»¹⁵.

Кроме того, историки привлекали внимание к причастности в проведении данных преступлений руководства Германии, отмечая явное сочувствие посла Вангенгейма истреблению армянского

¹² Милюков П., Указ. соч., с. 279.

¹³ Ковалевский М., Указ. соч., с. 191.

¹⁴ Тарле Е. Европа в эпоху империализма // Черная книга, с. 570.

¹⁵ Приказ № 691 от 23 ноября 1915 г. Документы младотурецкого комитета о геноциде западных армян в 1915-1916 гг. // Известия АН АрмССР. Общественные науки, 1965. № 3. – Thietmar. 2013.

народа. Показательно, что морской атташе германского посольства Гумман, любимец Вильгельма II, открыто заявил, что турки совершенно правильно поступают с армянами (Гумман был личным протеже императора Вильгельма и состоял с ним в переписке). А Лиман фон Сандерс решительно высказал американскому послу свое недовольство его сообщением о турецких зверствах в Европе и Америке¹⁶.

Во-вторых, историками рассмотрены методы проведения геноцида. Е.В. Тарле заметил, что беспощадно проведенная во всех армянских вилайетах мобилизация в сентябре 1914 года обессилила армянское население: остались женщины, дети и очень пожилые люди. После сарыкамышского поражения турок в первые дни января 1915 года, русские, отбросив турецкую армию, заняли Тавриз. Предвиделась война в турецких границах. И тогда-то Талаат-паша и военный министр Энвер-паша решили привести в исполнение обширный план физического истребления армянского населения¹⁷.

П.Н. Милюков отмечал, что первые погромы начались в декабре 1914 года и январе 1915 года в Диарбекире, Эрзеруме и Битлисе. Армяне, со своей стороны, организовали сопротивление. В Ване восставшие армяне продержались до прихода русских войск. Турки ответили погромами в армянских деревнях, продолжавшимися с января по март 1915 года. Турецкое правительство, видя, что армянское восстание разрастается по мере увеличения насилий, наконец, решилось приостановить меры преследования и назначило следственную комиссию. Комиссия выяснила, что ответственность за беспорядки падает на турецких жандармов¹⁸. В апреле 1915 года из Константинополя был получен новый приказ: принять все необходимые меры против ожидаемого восстания армян. Местные власти ответили, что армян нечего бояться, так как у них нет оружия и взрослое население взято на войну. Но большинство чиновников именно в беспомощности армянского населения усмотрело удобный повод для новых погромов. В мае эти погромы последовали один за другим в

¹⁶ Тарле Е., Указ. соч., с. 576.

¹⁷ Там же, с. 570.

¹⁸ Милюков П., Указ. соч., с. 281.

Харпуте, в Эрзеруме, в Диарбекире, в Муше¹⁹.

Важное место в работах историков принадлежит описаниям того, как из деревень выводили все взрослое мужское население в одно место и там его вырезали. Армяне, занимавшиеся работами на дорогах, партиями по 300-500 человек, также подвергались поочередно истреблению, как «бунтовщики». В Константинополь полетели донесения, что армянский «бунт» усмирен. Помимо этого вспомнили проект германского публициста Павла Рорбаха о выселении армян из Анатолии в Месопотамию. Этим выселением сразу достигались две цели: турки уничтожали христианский оазис, отделявший их от мусульман Закавказья и Персии, а германцы приобретали трудолюбивое и предприимчивое население для размещения вдоль своей Багдадской дороги и для оживления пустыни. Барон Вангенгейм настоятельно рекомендовал этот проект турецкому правительству. Декретом от 20 мая (2 июня) было постановлено выселить армян в Месопотамию. Эта высылка для большинства была смертным приговором.

Нужно отметить, что германские консулы, миссионеры, военные и штатские весьма сдержанно (Турция была важной союзницей), но все же информировали свое правительство о бесчисленных, планомерно совершаемых массовых убийствах. Однако ни Вильгельм, ни Бетман-Хольвег не посчитали нужным вступиться. Достаточно было одного слова германских властей, чтобы остановить обоих руководителей, и Талаат-пашу, и Энвер-пашу. Но сановники из посольства этого слова не сказали. Напротив, они вели себя так, что младотурки могли быть уверены в поддержке их действий германским правительством.

Французский историк Жан Жак де Морган писал, что когда внимательно читаешь документы, относящиеся к Геноциду армян, поражаешься предусмотрительности и умению, с каким младотурецкое правительство организовало эти злодеяния. Все было продумано: обезоруживание жертв, удаление молодежи, способной оказать сопротивление, массовое переселение и мучения в пути, уничтожение мужчин в дороге, отбор женщин и девушек для их обращения в ислам. Настанет день, когда эти преступники – будь то берлинские или азиатские – должны будут дать ответ за свои поступки

¹⁹ Там же, с. 281.

и поплатиться за совершенные злодеяния²⁰.

По данным Е.В. Тарле, наиболее полным образом были вырезаны округа и города: Битлис, Муш и Сасун, подчиненные военной власти. Армяне этих городов и округов были предоставлены курдским батальонам²¹. А М.М. Ковалевский восклицал: повсюду в Анатолии армяне являются жертвами вымогательств, убийств и т.д.; их дома и поля захвачены, невинная кровь льется рекой – одним словом, все происходит, как будто не наступило перемены в государственных порядках со времени обнародования конституции²².

Об особой жестокости и непреклонности в проведении турецкой властью политики геноцида населения своей страны свидетельствуют документы. В распоряжении губернаторам от 1 декабря 1915 года Талаат прямо писал: «несмотря на то, что прежде всего необходимо уничтожить армянское духовенство, нам стало известно, что духовных лиц отправили в такие подозрительные места, как Сирия и Иерусалим. Это решение является непростительным упущением. Место ссылки таких мятежных лиц – их уничтожение. Я советую Вам действовать в соответствии с этим». И далее: «следует наказывать тех, кто желает обеспечить существование армян, которые на протяжении столетий были опасным элементом для Турции. Пошлите секретные инструкции должностным лицам»²³.

В-третьих, важное место в публикациях занимает вопрос масштабов трагедии и ее влияния на судьбу армянского народа. Попытку разобраться в проблеме числа жертв геноцида предприняли многие исследователи, и зачастую они опирались в своих расчетах на данные комитета лорда Брайса. П.Н. Милюков определил потери армян цифрой в 800 000²⁴.

Е.В. Тарле указывал, что всего до начала избиений 1915 года в Турции числилось армян 2 100 100 человек (цифра, установленная армянским патриархатом), при этом минимальная цифра жертв – 1

²⁰ Mémoires de l'ambassadeur Morgentau. Paris, 1919, p.. 292.

²¹ Тарле Е., Указ. соч., с. 572.

²² Ковалевский М., Указ. соч., с. 191.

²³ Документы младотурецкого комитета о геноциде западных армян в 1915-1916 гг.

²⁴ Милюков П., Указ. соч., с. 282.

600 000 человек, но прибавляет, что считает верной цифру, которая приближается к 2 миллионам²⁵. В то же время, по подсчетам историка и поэта В.Я. Брюсова, в начале войны в турецких областях от убийств, от голода, на пути в ссылку погибло свыше миллиона армянского населения, по другим источникам – до 2 000000 человек²⁶.

Нужно подчеркнуть, что число жертв армянского населения, приводимое в работах российских историков, соответствует официальным актам, показаниям, сообщениям, изданным в 1919 году немцем Иоганнесом Лепсиусом, на основании материалов берлинского архива иностранных дел. Автор сделал вывод: истребление армянской нации Талаат-пашой и Энвер-пашой было планомерным и принципиально решенным. По данным И. Лепсиуса, выдуманный предлог, мнимый «бунт» армян в Ване (20 апреля 1915 года), явился лишь случайным поводом к началу избиений и высылки, равносильных истреблению. Длилось это до декабря 1915 года, после чего началась насильственная исламизация уцелевших армян, тоже сопровождавшаяся неистовыми избиениями, и продолжалась она до разгрома и капитуляции Турции, т.е. до конца октября 1918 года²⁷.

По мнению ученых, что бы ни говорили защитники турок по поводу «государственной необходимости», ничто не может оправдать массовых избиений и опустошения целых провинций. Е.В. Тарле утверждал: то, что произошло в Турции в отношении армян, является исключительным по размерам во всемирной истории со времен Чингисхана преступлением. Однако под этими сокрушительными ударами судьбы армянский народ выжил.

Подводя итог анализа откликов российских деятелей науки на Геноцид армян в 1915-1916 года резюмируем, что в работах российских историков – современников тех трагических событий – присутствует четкое указание, что уничтожение армян являлось частью внутреннего курса и султанского, и младотурецкого правительств, решавших таким образом проблему собственной неэффективности и некомпетентности.

²⁵ Тарле Е., Указ. соч., с. 573.

²⁶ Армянский вопрос. Высказывания известных людей. [Электрон. ресурс] URL: http://www.armenia.ge/haydat/hd_quote_rus.php (дата обращения 12.03.2015)

²⁷ Deutschland und Armenien. Sammlung diplomatischer Aktenstücke. Herausgegeben von D.. J, Lepsius. Potsdam, 1919. S. 541.

Историками проведен анализ причин, методов и масштабов Геноцида армян. Для его авторов характерен анализ трагедии армян в контексте событий их многовековой истории. При этом все исследователи используют в своих трудах лексические обороты с ярко выраженной экспрессивной окраской, свойственной скорее для публицистов, чем для ученых, что указывает на актуальность проблемы и акцентуацию трагизма событий. Вероятно, поэтому, несмотря на раскрытие всего драматизма произошедшего, российские историки единодушно настаивали на тезисе о неизбежности возрождения армянского народа.

Н.А. Сараджян

Армянский вопрос на Берлинском конгрессе 1878 года

XIX век вошел в историю Турции как век сильной национально-освободительной борьбы и народных восстаний в Османской империи. Ненависть к османам со стороны христиан постепенно усиливалась и достигла своего апогея во время восстания Боснийских крестьян в 1875 году Национально-освободительные выступления христиан перешли в новую более сильную фазу – фазу широких народных восстаний. Восстанием крестьян Боснии начался восточный кризис, который продолжался до 1878 года.

Реакция европейских держав на восточный кризис была неоднозначной. Так, например, Россия, с одной стороны, хотела спасти братские славянские народы от османского гнета, но с другой стороны, не хотела вступать в масштабную тяжелую войну, т.к. на тот момент не была готова к ней. Царское правительство прекрасно понимало, что облегчить социальную напряженность может победа в войне, но Россия решила сначала попробовать дипломатический путь решения проблемы. Каждое государство преследовало свои интересы.

Перед войной 6 европейских держав потребовали от Турции провести реформы, которые улучшили бы жизнь христиан, населявших Османскую империю, однако новый султан Абдул-Гамид II отказался выполнять эти требования и перешел в контрнаступление на Балканах, где и смог подавить войска сербов. В ходе турецкого наступления на Балканы турецкими башибузуками было зверски убито 30 тыс. невинных жителей Болгарии, а Белград оказался один на один с османской армией.

Россия хотела найти дипломатический выход из данной ситуации и выступила инициатором Константинопольской конференции, которая не принесла результатов. Конференция потребовала ввести в Боснии, Герцеговине, Болгарии и Македонии автономное устройство. Однако

Османская империя отвергла европейские требования.

Россия добилась подписания Лондонского протокола 31 марта 1877 года, который подтверждал постановления Константинопольской конференции. Оттоманская Порта отвергла требования европейцев, выраженных в Лондонском протоколе 10 апреля 1877 года. Очередная русско-турецкая война оказалась неизбежной¹.

Положение армян в Турции в 70-х годах XIX века не многим отличалось от ситуации на Балканах. Благодаря усилиям османских властей происходило угнетение армянского населения, и количество армян с каждым годом сокращалось по сравнению с мусульманским населением. Турецкое правительство различными способами запрещало армянскому населению иметь свои земли. Все земли армян были отданы влиятельным курдам. Положение армянских крестьян с каждым днем становилось всё хуже и хуже.

Русско-турецкая война и освобождение балканских народов воодушевили армянское население Османской империи. Армяне с первых дней войны оказали радушный прием русской армии и видели в ней своих освободителей, поэтому всячески способствовали её успехам. Преданность армянской нации была настолько велика, что самой справедливой для русской армии мыслью, по словам генерал-майора генерального штаба С.О. Кишмишева, было то, что армяне являются единственным союзником России в Малой Азии. Начальник штаба действующего корпуса генерал-адъютант М.Т. Лорис-Меликов 22 декабря 1877 года особо отмечает, что «пребывание среди жителей армянских селений Азиатской Турции до полной очевидности убеждает, что все они, до последнего человека... доказывают не только полную преданность России, но и готовность жертвовать для нужд её армии и успеха её оружия последнее свое достояние»². Было не мало армян и среди высших офицеров малоазиатской армии. Английский историк Б. Самнер отмечает: «Только благодаря способностям двух армянских генералов Тер-Гукасова и Лорис-Меликова и позднее Обручева, Кавказский театр войны в итоге вышел из состояния хаоса и явил собой один из наиболее знаменитых примеров, показавших

¹ Задохин А. Г., Низовский А. Ю. Пороховой погреб Европы. М., 2000, с. 74.

² Крбемян В. Г. Армянский вопрос и международные отношения в 70-х гг. XIX в. СПб., 2003, с. 25.

боевые качества русского солдата»³.

Сразу же после подписания Адрианопольского перемирия, национальные лидеры западных армян развернули широкую внешнеполитическую деятельность, благодаря чему Армянский вопрос вышел за пределы Османской империи и стал международной проблемой.

На протяжении всего периода от Сан-Стефанского мирного договора и Берлинского конгресса армянские лидеры пытались найти наиболее подходящий вариант соблюдения прав армянского населения в Османской империи. Патриарх Нерсес представлял туркам свои проекты, предлагал европейцам различные варианты автономии или создания государства, договаривался с англичанами о буферном государстве между Россией и Англией и молил европейские державы о помощи от мусульман, которые все больше и больше переселялись на территорию Западной Армении.

Чтобы воплотить все идеи армянского патриаршества, в Европу была отправлена делегация, во главе которой стояли архиепископ Мкртыч Хримян и его помощник и переводчик Минас Чераз⁴.

Армянская делегация прошла тяжелый дипломатический путь. Хримян и Чераз встретились с министрами Италии, Франции, Австро-Венгрии и Англии. Они разговаривали со знатными людьми Европы и послами. Везде была обещана помощь⁵. Министры и послы уверяли армян, что сделают все, чтобы поднять Армянский вопрос на Берлинском конгрессе и обеспечить решение армянской проблемы. Армянская сторона в своих требованиях не желала получить независимое государство. Делегаты требовали лишь соблюдение гражданских свобод и образование автономии на территории Западной Армении. В это время другая армянская делегация в Санкт-Петербурге получила полную поддержку со стороны Российской империи.

Армянские делегаты как в Санкт-Петербурге, так и в Европе преследовали одинаковые цели и стремились заручиться поддержкой великих держав, противостоящих друг другу. Представители патриаршества не могли знать о тех секретных соглашениях, которые

³ Sumner B.H. Survey of Russian History. Methuen, Massachusetts, 1961, P. 304.

⁴ Мушег (епископ Сербян) Армянская община Манчестера. Бостон, 1911, с. 96 (на армянском языке.).

⁵ Чераз М. Армения и Италия. Лондон, 1890, с. 10 (на армянском языке.).

были заключены между Россией, Англией и Турцией, которые определили судьбу азиатских провинций и намеченных реформ. Во всех европейских столицах армянской делегации был оказан почетный прием на самом высоком уровне. Ведущие мировые политики обещали свое содействие Армянскому вопросу на предстоящем конгрессе. История в дальнейшем показала всю лживость данных обещаний и несостоятельность во многом наивных и оторванных от реальной деятельности надежд армянского народа.

Усиление позиций России на Балканах и на Востоке усилило беспокойство Австро-Венгрии и Великобритании. Они потребовали пересмотра Сан-Стефанского мирного договора под угрозой войны с Россией. Было решено под председательством Отто фон Бисмарка провести конференцию в Берлине.

В Берлине представители европейских держав не только не обратили внимание на просьбу армян, но даже не пустили армянскую делегацию на заседание конференции. Таким образом, Армянский вопрос, особенно благодаря политике Великобритании, решается без присутствия армян⁶. Согласно Берлинскому договору 1878 года требование об армянской автономии полностью отрицается. 61 пункт договора обязывает Турцию провести реформы по отношению к армянскому населению, чтобы улучшить и обезопасить жизнь армянского народа. Контроль над проведением реформ после Берлинского конгресса помимо России должны были вести все страны-участницы Берлинского конгресса. Это позволяло европейским державам вмешиваться во внутренние дела Турции. Согласно 61 пункту Россия должна была немедленно вывести свои войска из Западной Армении, и после этого никто не мог гарантировать выполнение турками обещаний, данных на Берлинском конгрессе. Понятие «Армения» было выведено из дипломатической лексики, а вместо этого нужные области называли просто вилайетами, в которых проживало армянское население. У России оставался только Карс со всеми окружающими его районами, а Баязет и Алашкерт были возвращены Турции⁷.

⁶ Крбежян В. Г., Указ. соч., с. 58.

⁷ Там же.

Решения конгресса глубоко разочаровали армянскую делегацию⁸. После Берлинской конференции армяне поняли, что свободу можно получить только собственными силами⁹. Ради своих интересов европейские державы неоднократно требовали от Турции провести реформы по отношению к армянам, но султанское правительство, чтобы освободиться от этих требований, решила пойти другим путем – путем массового уничтожения армянского народа.

На сегодняшний день Берлинский конгресс считается очень большой неудачей и трагедией в армянской истории. Цинизм европейских политиков и незнание ситуации привели к ужасным последствиям. Единственный путь мирно урегулировать армянский вопрос был упущен, что явилось истоком главной боли армянской нации.

⁸ Там же, с. 70.

⁹ Косгандян Э.А. Мкртыч Хримян. Общественно-политическая деятельность. Ереван, 2000, с. 266 (на армянском языке).

Э.А. Шашвердян

Причины Геноцида армян

Все мы знаем, что такое геноцид, и, конечно же, такое жесточайшее преступление должно иметь какое-то объяснение. Почему это произошло? В чем виновата целая нация, которую безжалостно пытались истребить? Говоря о Геноциде армян, не каждый может назвать его истинные причины.

Говорят о национальной неприязни турок к армянам, но эта неприязнь была чем-то подкреплена. Задолго до Геноцида армян 1915 года произошло множество событий, которые повлекли за собой одно из самых беспощадных злодеяний XX века.

Османская империя была этнически разнообразной, но ущемляли именно армян: оружие для защиты с собой носить нельзя, налоги с армян брали больше, чем с остальных, нельзя было участвовать в судебных процессах и т.д. Армянская интеллигенция занимала высокие посты, будь то главный врач города или известный ювелир. Но большая часть армян, проживающих на территории Османской империи, были обычными крестьянами, которые своим ремеслом пытались хоть как-то прокормить свои семьи. Существовала большая борьба за ресурсы и многое другое, что помогало добиваться успехов в развитии сельского хозяйства, а армяне часто побеждали в этой борьбе. С этих маленьких толчков начинала зарождаться неприязнь. Армянское население стало часто подвергаться грабежам со стороны как коренного населения, так и беженцев (после Кавказской войны и русско-турецкой войны 1877-1878 годов).

Проигранная Турцией русско-турецкая война 1877-1878 годов фактически привела к полному крушению турецкого господства на Балканах. Берлинский конгресс 1878 года признал независимость большинства балканских народов. В 1881 году Франция захватила Ту-

нис, в 1882 году Великобритания оккупировала Египет. В 1881 году иностранные кредиторы вынудили султана дать согласие на учреждение ими Управления Оттоманского государственного долга, в ведение которого перешли наиболее существенные доходы Турции и контроль над ее финансами. Иностранное влияние проникло во многие ведомства империи.

Стремясь удержать подвластные народы в повиновении, Абдул-Гамид II жестоко преследовал малейшие проявления свободомыслия, разжигал национальную и религиозную вражду, провоцировал столкновения между мусульманами и христианами. Пытаясь себя защитить, армяне создавали объединения, целью которых было достижение автономии в пределах Османской империи, свободы и равенства среди всех групп населения, защита от гонений и грабежей. Например, самым первым объединением было «Сельскохозяйственное общество» в Эрзеруме 1882 года. В империи все это воспринималось султаном, как протесты и начало революции, целью которых было якобы свержение потерявшего авторитет султана¹. Довольно слабое правительство в попытках удержать контроль над местным населением использовало такой инструмент, как массовые убийства. Именно по указу Абдул-Гамида II были организованы жестокие армянские погромы.

Одной из самых кровопролитных была резня 1894-1896 годов. Совершив такое, власти показали свою бесчеловечность и глубокую ненависть к армянам. По подсчетам германского миссионера Иоганеса Лепсиуса, который использовал множество источников, в резне пострадало 500 000 невинных людей, из них убито 100 000, остальные разорены. А так же, 456 армянских деревень было обращено в ислам, 700 церквей осквернены и из них 500 переделаны в мечети. Это огромные потери и большая трагедия для народа, который пытался себя защитить, но был бессилен. С этих событий началось открытое насилие над армянским народом, который вступился за свои социальные и политические права².

В это время в Османской империи появилось такое политическое движение, как младотурки. Изначально их целью было проведение

¹ Hovannisian R.G. Looking Backward, Moving Forward: Confronting the Armenian Genocide. New Brunswick, 2009, P. 42-46.

² Кеворкян Р.А. Геноцид армян: полная история. М., 2015, с. 51-55.

либеральных реформ и создание конституционного государственного устройства. В 1908 году им удалось свергнуть султана Абдул-Гамида II³. Возникли новые законы, которые уравнивали мусульман и христиан. Например, закон о том, что армян будут брать в армию. Предчувствие новой эры взволновало и обрадовало армянское население. Но это воодушевление было недолгим. Сторонники свергнутого султана были против того, что новые законы полностью ставили крест на превосходстве мусульманского населения, и устроили в городах, где преобладало в большинстве христианское население, армянские погромы, например, в Адане, а потом и в Киликии (1909 год).

Тем временем, реформы младотурок, которые якобы уравнивали права населения, по сути, никак не изменили классовую сущность Османской империи. В 1912 году Балканские территории с преимущественно христианским населением (Греция, Болгария, Сербия) сделали последнее военное усилие и стали независимы от Османской империи. За две недели турки потеряли 75% своих европейских территорий. Страх перед распадом империи стал основным элементом турецкого национализма. Тысячи беженцев-мусульман, вернувшихся после проигранных сражений с Балканских территорий, вносили в общество национализм и религиозную напряженность, росла враждебность по отношению к христианскому населению империи. Все это объясняет, как произошел переход от государственных репрессий к геноциду. Геноцид не может совершаться без массовой поддержки.

Младотурки стали яро проповедовать идею пантюркизма. Они также широко использовали лозунги панисламизма. Пантюркизм был основной идеологией младотурок в течение многих лет. Основными предводителями младотурок были Энвер-паша, Джемаль-паша и Талаат-паша. Талаат-паша занимал пост министра внутренних дел и был председателем партии младотурок⁴. Он, как и все представители, был ярким сторонником идей пантюркизма и панисламизма, также он поддерживал идею насильственной тюркизации нетурецких народов империи. Христианское население подвергалось насилию при отказе

³ Hovannisian R.G. The Armenian genocide: history, politics, ethics. N.Y., 1992. P. 53-79.

⁴ Киреев Н. Г. История Турции XX век. М., 2007, с. 98-100.

принятия ислама, а армяне, как самая многочисленная и одна из старейших христианских наций, были первые на очереди.

В 1914 году началась Первая мировая война, и Турция 2 августа подписала секретный договор с Германией. Одним из пунктов этого договора было изменение восточных границ Османской империи для создания коридора, который вел к мусульманским народам России. После проигрыша в Сарыкамышском сражении турки потеряли надежду на объединенную тюркскую империю. Этот коридор подразумевал уничтожение армянского населения, жившего на этих территориях. Так как для турок началась война, чиновники стали отбирать у армянского населения все, что им было необходимо для ведения войны. Они отбирали все, что было у людей (имущество, деньги и т.д.). Также турецким солдатам разрешалось заходить в армянские магазины и брать все, что им хотелось иметь, без оплаты. Запуганное армянское население не могло сопротивляться, так как и без этого сильно пострадало в последние годы⁵. Тем временем, российские солдаты наступали к турецким границам, в их рядах был армянский контингент из 6 000 человек, он включал как российских армян, так и перешедших на сторону России армян из Турции. Наличие во вражеской армии добровольцев, бежавших из Турции, разъярило турецких лидеров. Они опасались, как бы к врагу не перешли и другие их подданные. Младотурки увидели в армянском населении угрозу государству. Правительство решило полностью разоружить армян. Было решено, что армяне ненадежны, военных перевели в рабочие батальоны, второстепенные части⁶.

24 апреля началась депортация армянской интеллигенции из всех городов империи, многие из них посажены в тюрьму и подвергнуты пыткам. Было погублено огромное количество известных представителей армянской интеллигенции. Если во время геноцида истребить духовную и интеллектуальную элиту, будет очень легко ликвидировать дезорганизованную нацию без лидеров, что и произошло⁷.

Следующим этапом было придание Геноциду армян законной формы, что дало основание для легальных арестов и депортации армян. По всей империи были разосланы уведомления о том, что

⁵ Там же, с. 101-103.

⁶ Гурриаран Х.А. Армяне. Забытый геноцид. СПб., 2010. с. 207-214.

⁷ Там же.

армяне должны уехать. Им было приказано уйти со своих земель, якобы по причине того, что они находились в прифронтовой зоне, а потом и вовсе беспричинно полицейские патрулировали города и организовывали исход армян. Людям приходилось уходить из своих родных домов пешком, дорога занимала около 60 дней⁸.

Люди мучились от жажды, им не разрешали останавливаться и отдыхать, иногда их водили по кругу, чтобы ускорить гибель слабых и покорить сильных. Караван уменьшался с каждым днем.

Итак, подводя итоги, можно выделить несколько основных причин. Во-первых, во времена правления султана Абдул-Гамида II существовала религиозная вражда, султан не мог допустить того, чтобы христиане были наравне с мусульманами.

Во-вторых, к власти приходят радикальные лидеры, младотурки, политика которых почти ничем не отличалась от политики султана. В 1914 году в русско-турецком сражении, где Кавказский фронт, состоящий в основном из армян, стал следующим толчком к началу неприязни. По воспоминаниям Энвера-паши, армяне, которые проживали на территории империи, считались предателями, по его мнению, они проникли в империю с целью выдавать тайны русским.

В-третьих, в Балканском регионе были потеряны почти все территории. Оставшиеся провинции в Османской империи пытаются добиться независимости, а национальные меньшинства, особенно иноверцы, находятся ыпод подозрением властей.

В-четвертых, идея об идеальном государстве, в котором есть место только для турок, не покидала лидеров страны. А чтобы уничтожить или прогнать национальные меньшинства, нужно было начать чистку с национальной элиты: врачей, учителей, священников, писателей, государственных деятелей и многих других. В основном во времена султана и после все эти посты были заняты армянами, греками и другими народами. Все они стали мишенью.

И 24 апреля 1915 года власти отдали приказ – сослать их в центральную часть страны, а тех, кто станет сопротивляться – повесить на площади. После начались и гонения крестьянского населения. Официально все это назвалось депортацией, но на самом деле это был марш смерти.

⁸ Кеворкян Р.А., Указ, соч., с. 201-212.

А.Р. Папоян

Пантюркизм: идеология и программа

Термин «геноцид» был предложен польским юристом еврейского происхождения д-ром Рафаэлем Лемке (Лемкин) после того, как был завершен процесс прямого физического уничтожения армянского населения во всей Западной и на части Восточной Армении. Сам выбор термина, а также определение состава этого преступления тесно связаны именно с Геноцидом армян.

Очевидно, что д-р Лемке не изобрел нового преступления, а лишь подобрал наиболее точный термин для обозначения существовавшего уже понятия о преступном нарушении норм международного права, направленном на уничтожение целых национальных групп людей как таковых. Как отмечается в специальном исследовании ООН по этому вопросу, слово «геноцид» появилось сравнительно недавно как неологизм, обозначающий старое преступление. Элементарная логика подсказывает, что не термин, каким бы удачным он не был, создает преступление, а преступления ведут к принятию термина. Очевидно, что термин «геноцид» мог появиться только после того, как имели место эти преступления. Именно поэтому уже в 1933 году, когда ужасы этого преступления были живы в памяти человечества, д-р Лемке, еще не имея подходящего термина, дал описание элементов этого преступления. В специальном докладе, представленном на Пятой конференции по унификации международного уголовного права, состоявшейся в Мадриде 14-20 октября 1933 года, Лемке внес предложение об объявлении действий, направленных на уничтожение или разрушение расовых, религиозных или социальных групп, варварским преступлением по международному праву (*delicta juris gentium*).

Лемке считал, что такие действия должны вменяться в вину, как

представляющие собой два правонарушения, которые, преследуя цель ликвидации группы лиц, используют для этого различные средства: акт варварства, который выражается в посягательстве на жизнь людей или же подрыве экономической основы существования данной группы лиц, и акт вандализма, выражающийся в уничтожении культурных ценностей путем: а) передачи детей одной группы людей другой группе; б) принудительного и систематического изъятия характерных элементов культуры данной группы лиц; в) запрещения употреблять родной язык даже в личном общении; г) систематического уничтожения книг на языке группы, разрушения музеев, школ, исторических памятников, культовых и других учреждений, культурных объектов группы или же запрещения пользоваться ими.

Единственное крупномасштабное преступление, которое д-р Лемке мог в 1933 году рассматривать в качестве реальной основы предложенного им определения и которое содержало состав преступления геноцида, было уничтожение армянского населения порабощенной Турцией части Армении. Приход фашистов к власти заставил вспомнить кровавые дела их предтеч – младотурок. Стало очевидно, что если человечество не сделает должных выводов и не примет необходимых мер пресечения, за геноцидом армян последуют новые акты геноцида.

Что касается самого термина «геноцид», то он был найден д-ром Лемке позднее – в 1944 году, т.е. спустя почти десять лет после описания самого этого преступления. Как и описание этого преступления, подбор адекватного термина для него также был тесно связан с физическим уничтожением армян турецким государством. Еще до того, как Р. Лемке предложил термин «геноцид», образованный от греческого «genos» (раса, нация или племя) и латинского «cide» (убивать) и означавший дословно «убийство нации», весь мир единодушно квалифицировал действия турецкого правительства в отношении армян как преднамеренное «убийство целой нации», как «истребление целого народа», как «разрушение», «уничтожение» армянского народа¹.

Геноцид был назван преступлением в резолюции Генеральной

¹ Барсегов Ю.Г. Геноцид армян – преступление по международному праву. М., 2000, с. 63-64.

Ассамблеи Организации Объединенных Наций 96 (I) от 11 декабря 1946 года, которая установила, что «геноцид, с точки зрения международного права, является преступлением» (28), нарушающим нормы международного права. Затем в Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 180 (II) от 21 ноября 1947 года было подтверждено, что «геноцид является международным преступлением, влекущим за собой национальную и международную ответственность отдельных лиц и государств».

Также была принята Конвенция ООН о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 9 декабря 1948 года. В Конвенции впервые дано юридическое определение состава геноцида как преступления и закреплено, что это «действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую:

- а) убийство членов такой группы;
- б) причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы;
- в) преднамеренное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее;
- г) меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы;
- д) насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую»².

Обоснованием массового уничтожения армян является пантюркистская программа, хорошо продуманная и организованная младотурками еще до начала Первой мировой войны³. Первоначально пантюркизм считался культурным течением среди тюркских народов,

² Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Принята резолюцией 260 (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1948 года / Основные документы: декларации и конвенции. Организация Объединённых наций. // ООН URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml

³ Армянский Вопрос. Энциклопедия / Ред. кол. К. С. Худавердян (отв. ред.) и др. Ереван, 1991, с. 256.

проживающих на территории Российской империи, которое возникло примерно во второй половине XIX века.

Но на рубеже XIX-XX веков это течение преобразовалось в национал-шовинистскую идеологию, основателями которой являются такие крупные теоретики, как Юсуф Акчура (Акчурин) и Зия Гёкальп.

Зия Гёкальп, турецкий писатель и социолог, восхвалял Атиллу, Чингиза, Огуз-хана, доказывая, что родиной турок является не Турция, а обширные земли Туран (Центральная Азия). Он говорил, что турецкая национальность первичнее и важнее ислама, что главное – это расовое превосходство. Восхваление Османа, вождя пришедших из Алтая тюрок, было излюбленной темой младотурок, прежде всего, членов политической партии «Единение и прогресс», Энвера, Таллата и Джемала, образовавших триумвират в 1913-1918 годов.

Вскоре после свержения турецкого султана Абдул-Гаида II в 1909 году Энвер занял ведущие позиции в руководстве страной и сосредоточил в своих руках бразды правления турецкой армией. Энвер-паша, вместе с министром внутренних дел Талаат-пашой и морским министром Джемаль-пашой окончательно захватили власть, когда в июле 1913 году они убили премьера Махмуда Шевкет-пашу и установили свою военно-партийную диктатуру. Они стали впоследствии главными организаторами Геноцида армян.

На съезде партии «Единение и прогресс» в г. Салоники, проведенном 31 октября 1910 года, д-р Назым, один из главных организаторов Геноцида армян, сказал, что единственной возможностью решить армянский вопрос, являющийся препятствием к осуществлению объединения тюркских племен от Средиземного до Аральского морей, остается полное уничтожение армянского населения по всей империи⁴.

Таким образом, в пантюркистскую программу младотурок входило объединение всех тюркских народов в одну единую нацию и расширение империи путем захвата Волги, Западной Сибири, а также Передней и Центральной Азии⁵. В пантюркистскую программу также включалось отуречивание нетюркских народов, живущих на территории империи.

⁴ Барсегов Ю. Г., Указ. соч., с. 126.

⁵ Киракосян Дж. С. Младотурки перед судом истории. Ереван, 1986, с. 174-175.

Участие Турции в Первой мировой войне на стороне Германии создавало условия для реализации пантюркистской программы территориальной экспансии и окончательного решения Армянского вопроса.

Армянский вопрос обозначается как комплекс проблем политической истории армянского народа, связанных с его стремлением к воссозданию суверенной государственности на своей исторической территории (сюда включаются территории Османской империи, прежде всего, Западная Армения), национальной консолидации и направленной на достижение этих целей национально-освободительной борьбой. Национально-освободительная борьба армян во время Первой мировой войны могла привести к утрате Западной Армении для Османской империи.

Одним из первых шагов в осуществлении Геноцида армян была чистка в армии с осени 1914 года. Армяне, служившие в турецкой армии, совершали дезертирство и подозревались в пособничестве врагам, прежде всего, России. В результате была проведена мобилизация армянских мужчин в возрасте от 18 до 45 лет⁶. Часть призывников на фронте, а часть – в рабочих частях, были расстреляны по особому специальному приказу Энвера-паши. За короткое время было расстреляно более чем 60 000 армянских воинов.

Затем был нанесен удар по армянской интеллигенции: 24 апреля 1915 года и последующие дни было арестовано, выслано и убито более 800 человек.

Но именно депортация, начавшаяся летом 1915 года, являлась самым успешным методом массового уничтожения армян. Депортация использовалась как маскировка для того, чтобы скрыть реальные цели младотурок в отношении армян. Большинство армян умирало во время депортации от голода, жажды, пустынной жары и долгой ходьбы.

В результате Геноцида было осуществлено полное опустошение, прежде всего, Западной Армении и частичное уничтожение армянского народа.

⁶ Киракосян Дж. Западная Армения в годы Первой мировой войны. Ереван, 1971. с. 234-235.

А.В. Антошин

Политическая элита Восточной Армении в годы Первой мировой войны: путь на Голгофу

Первая мировая война сыграла весьма противоречивую роль в истории армянского народа. В 2015 году исполнилось 100 лет трагическим событиям, связанным с той его частью, которая проживала на территории Турции. Однако через несколько лет после событий 1915 года, в мае 1918 года, армянский народ, казалось, обрел свою государственность – была провозглашена Республика Армения. Ее недолгая история, развивавшаяся в условиях военных действий против Турции и Советской России, уже освещалась в исторической литературе. Однако, мало известно, кто были те люди, которые пытались провести ковчег армянского народа по извилистому руслу реки кавказской политики. Из кого состояла армянская политическая элита?

Самыми демократичными в российской истории начала XX века были выборы в Учредительное собрание. Армянский народ также послал в этот представительный орган своих делегатов. Анализируя жизненный путь этих людей¹, понимаешь, кто олицетворял Армению в 1917 года, кому оказали доверие армянские избиратели. Уже через полгода эти люди возглавили Республику Армения.

Прежде всего, обращает на себя внимание то обстоятельство, что большинство из этих людей родились и выросли не на тех землях, которые воспринимаются как исторический центр армянской государственности. Исключений, по сути дела, всего два: уроженец Александрополя (ныне – Гюмри) С. Тигранян и родившийся в

¹ Реконструкцией биографий депутатов Учредительного собрания много лет занимается тамбовский историк Л.Г. Протасов. См.: Протасов Л.Г. Люди Учредительного собрания: портрет в интерьере эпохи. М., 2008.

Эриванской губернии А. Шахатунян. Но последний никогда не был на первых ролях в армянском национальном движении.

Большинство армянских депутатов Учредительного собрания, людей, которые будут через полгода закладывать основы новой армянской государственности, родились на территории нынешней Грузии. И это неслучайно, поскольку именно там, как известно и зародилось в конце XIX века армянское национальное движение. Политические процессы здесь протекали гораздо быстрее, чем в армянских землях. Маленький провинциальный Эривань (по переписи населения 1897 года в нем жило всего 29 000 чел.), конечно, трудно было сравнить с 160-тысячным Тифлисом, где бурлила общественная жизнь. Именно Тифлис и стал малой Родиной для Акопа Завриева, Степана Зоряна и Аршака Зурабова. Последний в дальнейшем свяжет почти всю свою жизнь с Грузией, став одним из лидеров местных меньшевиков. Кроме того, что неудивительно, два армянских депутата Учредительного собрания – А. Оганджян и О. Тер-Ованесян – были родом из Ахалкалаки, где всегда было большое армянское население.

С армянским населением спорных в политическом отношении территорий оказались связаны корни еще двух учредителей. Так, Микаэл Ованесян-Варандян родился недалеко от Шуши, а Корюн Газазян – в Карсе. Это обстоятельство наложило отпечаток на атмосферу, в которой формировались психологические и идейно-политические установки будущих армянских политиков.

Большинство представителей армянской политической элиты, конечно, не были выходцами из социальных низов местного общества. Только Зорян происходил из крестьян. К демократическим слоям населения можно причислить и Тер-Ованесяна, отец которого являлся ахалкалакским священником.

Однако преобладали выходцы совсем из других слоев населения. Родители по крайней мере пятерых армянских учредителей были дворянами. Они постарались дать своим сыновьям хорошее образование. Тигранян – выпускник юридического факультета Санкт-Петербургского университета, Шахатунян окончил юрфак Московского университета, Завриев – Военно-Медицинскую академию. Все это были очень престижные учебные заведения Российской империи.

Однако гораздо чаще, к сожалению, в послужных списках армянских депутатов Учредительного собрания отмечался лишь факт

их учебы в том или ином университете. Эти люди учились в самых разных вузах – в Париже и Москве, Харькове и Берлине, но так и не получили дипломы о высшем образовании.

Причиной многочисленных отчислений молодых армян из вузов было, конечно, их участие в революционной деятельности. Те, кто строил новую армянскую государственность, были очень близки по своим психологическим и ценностным установкам к русской революционной интеллигенции конца XIX-начала XX веков. В значительной степени армянские революционеры составляли один из ее отрядов. Некоторые из них еще в молодости включились в деятельность русских революционных партий. Так, будущий главврач больницы в Баку надворный советник Завриев с 1891 году был связан с «Народной волей». Видным членом РСДРП, участником русского социал-демократического движения с 1890-х годов являлся Аршак Зурабов.

Однако подавляющее большинство создателей новой армянской государственности, конечно, были членами партии «Дашнакцутюн»². Совсем молодыми людьми они вошли в ряды дашнаков, и это определило всю их дальнейшую жизнь. Вехами этой жизни стали тюрьмы, ссылка, годы жизни под надзором полиции. За плечами Аршака Зурабова был побег с каторги. Часть жизни им пришлось провести вдали от родной Армении. Некоторые из них стали видными деятелями международного социалистического и рабочего движения. Не один год проживший в Турции, Персии и Болгарии Степан Зорян был связан с македонскими радикалами. Представителем партии «Дашнакцутюн» во II Интернационале являлся Микаэл Ованесян-Варандян, многолетний соратник Жореса, Каутского и Бебеля.

Среди создателей новой армянской государственности были и люди, известные как активные террористы. Разными путями добывали они средства на ведение революционной деятельности. Так, участник революционного движения с 1883 году Ованес Тер-Ованесян в 1906 году специально ездил в Ниццу на поиски одного из известных русских нефтепромышленников, чтобы потребовать у него деньги на

² См.: Киракосян Н.Б. Создание и деятельность партии «Дашнакцутюн» (1890-1907) // История национальных политических партий России. М., 1996. С. 169-180; Кривенький В. «Дашнакцутюн» // Политические партии России. Конец XIX-первая треть XX в. Энциклопедия. М., 1996, с. 177-179.

нужды партии.

В годы Первой мировой войны герои этой статьи приняли самое активное участие в борьбе армянского народа за национальную независимость. Организатором армянских добровольческих отрядов стал Степан Зорян. Его товарищ Акоп Завриев сражался против турецкой армии на полях Первой мировой, был организатором отрядов самообороны на территории Турецкой Армении. Пожалуй, самые тяжелые утраты в годы войны понес один из основателей партии «Дашнакцутюн», старый революционер Тер-Ованесян: два его сына были убиты турками, третий оказался в османском плену.

Именно эти люди стали депутатами армянского народа в Учредительном собрании. Вскоре они же оказались и основателями нового армянского государства – Республики Армения. Ее правительство возглавляли бывшие депутаты Учредительного собрания Тер-Ованесян и Оганджян, министром иностранных дел являлся бывший учредилец Тигранян.

Однако им не удалось сохранить хрупкую армянскую государственность. Оказавшись в тисках между Турцией и Советской Россией, молодое государство рухнуло уже через несколько лет. Не помогли и старые связи лидеров дашнаков, знакомых с некоторыми большевиками еще по революционному подполью. Известно, например, что Завриев тайно приезжал в Москву для встречи с С.Г. Шаумяном и обсуждения будущего Турецкой Армении. Замечу, кстати, что С.Г. Шаумян – возможно, самый известный большевик-армянин³, чье имя часто встречалось на страницах советских изданий, не является объектом нашего исследования. Окончивший Берлинский университет сын купца (по другим данным – приказчика), он был избран в Учредительное собрание не армянским населением Эривани или Александрополя, а рабочими бакинских нефтепромыслов – чрезвычайно пестрого в этническом плане отряда российского рабочего класса.

Встречавшийся с Шаумяном Акоп Завриев не дожил до крушения

³ См.: О Степане Шаумяне. Воспоминания, очерки, статьи современников. М., 1988; Заботин В. Н. Шаумян Степан Георгиевич // Политические деятели России. 1917 год. Биографический словарь / Гл. ред. П. В. Волобуев. М., 1993. С. 357- 358.

Республики Армения. Он умер в Москве в 1920 году от тифа. Та же страшная болезнь и в том же 1920 году скосила в Эривани высланного из меньшевистской Грузии за оппозиционную деятельность Аршака Зурабова.

2 декабря 1920 года был подписан Александропольский договор, который подвел черту под историей нового Армянского государства. Этот документ передавал власть в Армении большевистскому ревкому. От имени правительства Армении договор подписал Александр Хатисян – еще один дашнак, бывший городской голова Тифлиса, в период Первой мировой войны являвшийся председателем Кавказского комитета Союза городов⁴.

Крушение Республики Армения стало началом конца политической биографии армянских депутатов Учредительного собрания. Некоторые из них выбрали путь эмиграции. Долгие годы они прожили вдали от Армении, и умирали всеми забытые, так и не успев еще раз взглянуть на родную землю. Так, в 1934 году во Франции закончилась жизнь одного из основателей партий «Гнчак» и «Дашнакцутюн» Ованесяна-Варандяна. Через 13 лет, в 1947 году, в далеком Египте ушел из жизни бывший участник Парижской мирной конференции Амазасп Оганджян.

Судьбы большинства тех армянских политиков, которые остались в СССР, сложились трагически. Они так и не смогли найти свое место в государстве рабочих и крестьян. Ставший в Советском Союзе скромным бухгалтером бывший учредилец Газазян оказался в сибирской ссылке. В 1936 году его осудили на три года. Дальше следы старого дашнака теряются во мраке. Ничего неизвестно и о судьбе бывшего главы МИД Армении Сиракана Тиграняна после 1935 года.

Крутыми поворотами изобиловала в 1920-1930-е годы жизнь бывшего террориста и председателя Армянского Национального собрания Ованеса Тер-Ованесяна. После крушения Республики Армения он бежал в Иран, затем жил в Румынии. Как и многие его старые товарищи – русские эмигранты, испытывал сильную тоску по Родине. В 1925 году вернулся в уже Советскую Армению, преподавал в ее вузах. Но сталинский «великий перелом» разрушил все иллюзии

⁴ См.: Меликян В. Г. Хатисян Александр // Политические деятели России, с. 334.

старого дашнака. В 1931 году он был вынужден уйти с работы, а через 6 лет, в знаменитом 1937 году, был арестован и расстрелян.

Смерть Тер-Ованесяна в годы Большого террора была глубоко символичной. Вместе с ним уходило в прошлое целое поколение армянской революционной интеллигенции. Это были люди, вся жизнь которых прошла в борьбе – с турками, русским самодержавием, большевистским режимом. Радикализм мысли и дела, готовность использовать самые разнообразные методы для достижения политических целей определяли психологические установки этих людей. Кумирами армянского народа оказались революционные интеллигенты, сформировавшиеся в атмосфере подполья и террористических актов. Как и их старые товарищи – русские революционеры, они сами оказались жертвами того маховика террора, который был запущен при участии партии «Дашнакцутюн». Столь же трагичным оказался и путь в XX в. армянского народа, который доверил этим людям свою судьбу весной 1918 года.

И.Р. Даминов

**Германия и Геноцид армян:
«свидетели или сообщники?»**

Вопрос участия Германии в Геноциде армян во время Первой мировой войны остается актуальным и по сей день, вызывая дискуссии, как порой в армянском обществе, так и в самой Германии. На сегодняшний день Федеративная Республика Германия является одной из стран, признавшей Геноцид армян (с 2016 года)¹. Тем не менее, после признания страной геноцида тема так и не была исчерпана.

Самым спорным вопросом является, собственно говоря, степень участия Германии в Геноциде армян. Следует отметить, что официальные лица занимали, в основном, безразличную позицию, что сейчас обозначается чаще всего как «пассивное потворство» геноциду. Это выражается и в депешах официальных лиц, в частности, немецких послов в Турции (например, барона фон Вангенхайма), которые не признавали геноцид как факт, протестуя лишь против каких-либо мелких нарушений². Нужно подчеркнуть, однако, что немецкая сторона начала осознавать масштабы происходящего с течением времени, но по-прежнему не предпринимала никаких действий. Уже третий после фон Вангенхайма посол Германии в Турции, граф фон Вольф-Меттерних, осудил действия Порты и заявил, что «действия Иттихат – шовинизм, направленный на уничтожение армян»³.

Упреки в сторону немецкого правительства обычно высказываются

¹ См., например: Zeit Online, 2. Juni 2016, <http://www.zeit.de/politik/deutschland/2016-06/bundestag-verabschiedet-voelkermord-resolution-zu-armeniern>

² Richard G. Hovannisian. The Armenian People from Ancient to Modern Times. Palgrave Macmillan, 1997. Vol. II. Foreign Dominion to Statehood: The Fifteenth Century to the Twentieth Century. P. 267-271.

³ Ibidem.

именно по причине его бездействия, даже несмотря на наличие протестов со стороны официальных лиц таких как послы и консулы. Обвинения базируются еще и на том, что по причине нахождения Турции и Германии по одну сторону баррикад, немецкие официальные лица в основном всячески пытались скрыть факт геноцида, что сейчас часто характеризуется армянскими экспертами как содействие преступлению⁴. Другим основанием служит также и тезис Моргентау, который стал ключевым для критиков немецкой позиции. Данный тезис гласит, что в Константинополе «без ведома немцев вообще ничего не могло произойти»⁵. Вероятнее всего, это действительно так. Но настоящий бум общественного возмущения в современном немецком обществе вызвали действия кайзеровского командования. Далее мы рассмотрим этот вопрос конкретнее.

Почему же Германия все же не просто свидетель, а еще и в какой-то мере соучастник? После того как посол Моргентау узнал о происходящем, он сразу же направил протест тогдашнему канцлеру Германской империи, Теобальду фон Бетман-Гольвегу. Тот, в свою очередь, отвечал: «...единственная наша цель состоит в том, чтобы держать Турцию до конца войны на нашей стороне независимо от того, погибнут ли из-за этого армяне или нет»⁶. Эта поистине кощунственная фраза была призвана пояснить официальную линию Берлина в отношении армянской проблемы.

Следует отметить, что данная внешнеполитическая линия служила военно-стратегическим интересам Германии – усилению Османской империи как союзника. Так утверждают немецкие эксперты, в частности, г-н Готтшлих, автор книги «Соучастие в Геноциде: роль Германии в истреблении армян»⁷. Основная надежда кайзера заклю-

⁴ Armenier fordern Entschuldigung von Deutschland // Die Welt. 2014. URL: <http://www.welt.de/politik/ausland/article139035292/Armenier-fordern-Entschuldigung-von-Deutschland.html> (дата обращения: 06.04.2015)

⁵ Смерть в интересах Германии («Die Tageszeitung», Германия) // ИноСМИ. 2012. URL: <http://inosmi.ru/caucasus/20120425/191085954.html> (дата обращения: 08.04.2015)

⁶ Там же.

⁷ Beihilfe zum Völkermord: Deutschlands Rolle bei der Vernichtung der Armenier // Sputnik Deutschland. 2014. URL: <http://de.sputniknews.com/meinungen/20150317/301531876.html> (дата обращения: 06.04.2015)

чалась в том, что Османская империя перетянет на свою территорию как можно больше армий Российской империи, которые не смогли бы, в таком случае, попасть на европейский театр военных действий. Все официальные представители кайзеровской Германии придерживались формулировки, что может «истребление армян – и плохо, но необходимо»⁸. Причем подобная фраза – одна из наиболее мягких. Рассматривая цитату экс-главы немецкого генерального штаба в Константинополе, генерала Фрица Бронзарта фон Шиллендорфа, вообще можно прийти к весьма неоднозначным выводам. В частности, генерал в 1921 году пишет следующее:

«На самом деле армянин за пределами своей собственной страны, как и еврей, является паразитом, выжимающим все соки из чуждого народа, среди которого он живет. Круглый год многочисленные армяне приезжают из своей страны в Курдистан для того, чтобы через короткое время начать паразитировать, поставив под свой контроль целые курдские деревни. Отсюда и та ненависть, которая иногда вполне в средневековом духе выражается в убийстве ставших ненавистными армян»⁹.

Подобные высказывания наводят на мысль, что ультраконсервативные круги Германии, которые впоследствии поддержали и формирование нацистской идеологии в 1930-ых годах не только молча игнорировали происходящие в Западной Армении ужасы, но одобряли их и потворствовали им. Существуют также прямые доказательства того, что немецкие офицеры (а также вышеупомянутый генеральный штаб во главе с Шиллендорфом) имеют самое прямое отношение к проводившимся в Турции депортациям армянского населения. Рейхсканцлер Германской империи, Бетман-Гольвег, в свою очередь, в очередной раз в личной депеше отказался хоть как-либо комментировать, а уж тем более порицать действия Порты в немецкой прессе¹⁰.

Но не стоит полностью демонизировать образ Германии и немецкого народа. Многие немцы, знавшие о происходящей ситуации, пытались

⁸ Ibidem.

⁹ Смерть в интересах Германии («Die Tageszeitung», Германия) // ИноСМИ. 2012. URL: <http://inosmi.ru/caucasus/20120425/191085954.html> (дата обращения: 08.04.2015)

¹⁰ Там же.

помочь армянскому народу. В качестве примера здесь можно привести самые разные истории.

Например, немецкий священник Иоганесс Лепсиус, который проживал в Турции в военные годы пытался привлечь внимание немецкой общественности к происходящему в Османской империи геноциду¹¹. По приезде обратно в Германию Лепсиус опубликовал книгу под названием «Доклад о положении армянского народа в Турции» (нем. *Bericht über die Lage des armenischen Volkes in der Türkei*), резко осуждавшую геноцид. Не меньшую роль сыграл немецкий Красный Крест, составивший подробнейшее описание происходившего, в которое входили и сотни фотографий (стоит отметить, что фотографирование происходящего было строго запрещено в Османской империи)¹². Немецкие врачи активно протестовали и пытались препятствовать медицинским экспериментам над армянами, которые проводились командой Хамди Суата, так называемого отца турецкой бактериологии¹³.

Таким образом, подводя итоги, можно сказать, что небезосновательны доводы немецких и иных исследователей, утверждающих, что данная тема (т.е. тема пренебрежительного отношения к другому народу) определенным образом связана и с постепенным формированием антисемитской и нацистской идеологий в Германской империи, а в последующем, и в Веймарской республике. Немецкое правительство и многие немецкие официальные лица, солдаты косвенно (а в некоторых случаях и самым прямым образом) способствовали осуществлению геноцида, а также наотрез отказывались препятствовать его проведению из военно-стратегических соображений.

Однако этого нельзя сказать о простых немцах, видевших

¹¹ Richard G. Hovannisian. The Armenian People from Ancient to Modern Times. Palgrave Macmillan, 1997. Vol. II. Foreign Dominion to Statehood: The Fifteenth Century to the Twentieth Century. P. 267-271.

¹² J. Michael Hagopian. Films, Armenian Documentary // Dinah L. Shelton. Encyclopedia of Genocide and Crimes Against Humanity. — Macmillan Reference, 2005. — Vol. I.

¹³ Vahakn N. Dadrian. The Armenian Genocide: an interpretation // America and the Armenian Genocide of 1915 / edited by Jay Winter. — P. 70-77.

ужасы войны. О врачах, миссионерах, дипломатах, солдатах, да и вообще рядовых гражданах, пытавшихся обратить внимание своих соотечественников на то, что происходило на территории Западной Армении. Во многом именно благодаря этим людям европейское общество узнало о преступлениях, происходивших в Османской империи.

Армянский вопрос на Парижской мирной конференции

Судьба Османской империи после окончания Первой мировой войны была главным вопросом международных отношений на Ближнем Востоке в начале XX века. Каждая из великих держав стремилась извлечь максимальную выгоду из поражения и последующего раздела Османской империи. Наиболее активными в этом процессе были Великобритания и США. Они и играли главную роль в определении будущего некогда могущественной империи. Важной составляющей частью этого вопроса о разделе Османской империи являлась судьба Армении. Существовала идея создания независимого Армянского государства.

Еще в годы войны страны Антанты разработали планы раздела Османской империи и заключили секретные договоры об этом. Так, в 1916 годы в Петрограде одним из предметов переговоров с участием английского и французского представителей была судьба Армении. Было решено, что северная часть Армении отойдет под русский контроль, а южная – под французский¹. Когда к власти в России пришли большевики, они провозгласили новый принцип: «Мир без аннексий и контрибуций» и отказались от всех секретных договоренностей царского правительства. После этого Россия перестала быть претендентом на «наследство» Османской империи. Но практически в это же время на арену выходит еще одна великая держава, которая оказалась в стане победителей в Первой мировой войне, и которая имела свои планы относительно будущего Турции и ее владений, – США.

В 1917 году в составе американской администрации было создано Исследовательское бюро (Inquiry), целью которого было изуче-

¹ Ллойд Джордж Д. Правда о мирных договорах, М., 1957, Т. 2, с. 391.

ние положения в Европе и Азии и определение интересов США в этих регионах и приемлемых для американцев условий будущих мирных договоров с побежденными странами. Фактически это бюро стало действовать под руководством личного советника президента Вильсона полковника Э. Хауза. В меморандуме Исследовательского бюро от 22 декабря 1917 года говорилось: «Необходимо освободить подчиненные нации Османской империи от угнетения и плохого управления. Это предполагает, по крайней мере, автономию для Армении и защиту Палестины, Сирии, Месопотамии и Аравии со стороны цивилизованных наций»².

В январе 1918 года Вильсон опубликовал «14 пунктов». Одним из основных положений их был отказ от всех секретных договоров союзников, заключенных без участия США. За благородными целями и словами стояли интересы американских нефтяных компаний, которые хотели иметь доступ и влияние на нефтеносные районы Ближнего Востока. Но на эти территории имели свои притязания англичане с французами, и во время войны они уже предварительно договорились о разделе.

Осенью 1918 года британское правительство, рассчитывая, что американцы смогут умерить французские претензии на Сирию и Палестину, решило допустить США к дележу турецкого «наследства». В январе 1919 года начала свою работу Парижская мирная конференция. В секретном документе от 21 января «Предварительные рекомендации президенту Вильсону исследовательским отделом американской делегации на мирной конференции» говорилось, в частности о том, что рекомендуется создание армянского государства³. Территория предполагаемого армянского государства охватывала почти всю Восточную Анатолию до хребтов Тавра и Антитавра с выходами к Черному и Средиземному морям. Главным черноморским портом должен был стать Трапезунд, а средиземноморским – Адана.

Британское правительство полагало, что первым шагом к англо-американской гармонии на Ближнем Востоке должна стать мандатная система, которую разработал премьер-министр Южно-Африканского

² Papers Relating to the Foreign Relations of the United States. 1919. Paris Peace Conference. Washington, 1942. Vol. 1. P. 52.

³ The Middle East and North Africa in World Politics. A Documentary Record. Vol. 2: British-French Supremacy, 1914-1945. New Haven, 1979. P. 134.

Союза генерал Ян Смэтс при содействии личного секретаря и советника Ллойда Джорджа по международным вопросам Филиппа Керра. Было предложено включить принцип мандата в новую систему международных отношений. 15 февраля 1919 года после одобрения проекта Устава Лиги Наций на пленарном заседании Парижской мирной конференции Вильсон отправился в Вашингтон, чтобы добиться от сената согласия на участие США в Лиге Наций и сопряженные с этим обязательства военно-политического характера. Тем временем, англичане и французы продолжали закулисные переговоры о разделе Османской империи. Американцы в общих чертах были посвящены в условия секретных англо-французских договоренностей. 7 марта руководители Великобритании и Франции Ллойд Джордж и Клемансо завели разговор с полковником Хаузом о будущем распределении мандатов. По взаимному соглашению сторон Великобритания должна была получить Палестину и Месопотамию с Мосулом, Франция—Сирию и часть Киликии, США—Константинополь, Пропливы и Армению. Фактически это означало, что США должны были «отработать» свое участие в ближневосточных делах путем проведения крупномасштабных военных акций против Советской России через Пропливы и Закавказье, а также навести порядок в Турции, где разворачивалось национально-освободительное движение. Хауз отметил, что англо-французский контроль над указанными территориями не вполне отвечает американским интересам. Однако в тот же день он известил о состоявшейся беседе Вильсона и выразил надежду на то, что США примут мандат, как только подобное предложение будет сделано официально⁴. Говоря о системе мандатов, британский министр иностранных дел лорд Керзон высказал предположение, что участники конференции слишком поспешно приходят к выводу о готовности Соединенных Штатов принять на себя обязательства мандатария: «Если бы Америка согласилась принять на себя такую ответственность, она должна была бы, вероятно начать с Константинополя или Армении»⁵. На заседании Совета четырех 14 мая 1919 года после консультаций с Вильсоном и французским премьер-министром Клемансо глава британского правительства Ллойд

⁴ Архив полковника Хауза. М., 1944. Т. 4, с. 227.

⁵ Ллойд Джордж Д., Указ. соч., М., 1957. Т. 1, с. 108.

Джордж предложил следующую резолюцию: «Мандат на провинцию Армения в пределах границ, которые будут согласованы между американской, английской, французской и итальянской делегациями, с их рекомендациями, если они будут одобрены единогласно, должен быть принят единогласно»⁶. Позже было получено согласие итальянского премьера, который отсутствовал на заседании. Вудро Вильсон принял предложение от имени Соединенных Штатов Америки, но при условии одобрения его сенатом.

28 июня в Версале был подписан мирный договор с Германией, в котором уже были заложены основы будущего порядка на Ближнем Востоке. Положение о разделе колоний и бывших турецких владений на основе принципа мандата было зафиксировано в статье 22 Устава Лиги Наций, ставшего преамбулой Версальского договора. 10 июля 1919 года Вильсон представил Версальский мирный договор на утверждение Сената. Но идея попечительства над Арменией, как и сам договор в целом, была воспринята весьма прохладно парламентом США, большинством в котором обладали республиканцы. Летом 1919 года Армению посетили сразу две американские миссии: гуманитарная миссия Кинга-Крейна и военная миссия во главе с генералом Харбордом. Несмотря на доклад комиссии Кинга-Крейна, в котором обосновывалась необходимость американского мандата на Армению, и позицию президента Вильсона после пятимесячной дискуссии Версальский мирный договор был провален, не собрав необходимых двух третей голосов. Голосование по резолюции о ратификации договора проходило в сенате США 19 ноября 1919 года и вторично, после повторного обсуждения, 19 марта 1920 года. Позиции сенаторов по вопросу об американском мандате на Армению были неразрывно связаны с их отношением к будущей Лиге Наций, в рамках которой США должны были стать мандатарием Армении. В итоге противников Версальского договора, а вместе с этим и мандата на Армению оказалось больше. Значительное влияние на это решение оказали нефтяные круги, которым был закрыт доступ к минеральным ресурсам арабских стран. Специально по вопросу о взятии США мандата на Армению голосование состоялось один раз – 1 июня 1920 года.

⁶ Там же. Т. 2. с. 394.

Пока американские правящие круги изучали вопрос о мандате над Арменией, в апреле 1920 года в итальянском городе Сан-Ремо была созвана конференция союзников для заключения мирного договора с побежденной Турцией. В конференции участвовала делегация Армении. Мирный договор был подписан 10 августа 1920 года, во французском городке Севр. Севрский договор, определявший границы побежденной Турции, содержал также статьи, относящиеся к Армении. Согласно этому договору, Турция признавала Армению самостоятельным государством; Армения получала выход к Черному морю; за правительством США предусматривалось право определения границ между Турцией и Арменией. Но Севрский договор был заключен союзниками с султанским правительством Турции, которое тогда уже не было хозяином положения в стране. После поражения Турции в войне в стране развернулось национально-освободительное движение, возглавляемое Мустафой Кемалем. Фактическая власть в стране принадлежала кемалистам, которые не признали этот договор. Севрский договор, условия которого так и не были выполнены, в 1923 году был заменен Лозаннским договором, по которому, державы Антанты признавали Турецкую Республику. Западная Армения осталась частью Турецкой Республики.

М. А. Антонян

К вопросу о гуманизме: «побочные эффекты» организации помощи сиротам-жертвам Геноцида армян

До трагических событий Геноцида в деле организации заботы об армянах-сиротах полагались исключительно на внутренние ресурсы общин, отдавая осиротевших по каким-либо причинам детей их родным или в наиболее уважаемые в общине семьи. Детей называли приемными детьми, а взявших на себя заботу – приемными родителями. И тем самым подчеркивалась исключительно духовная ценность этой миссии. Предпочтение и преимущество воспитания сирот в семье, в общине, в кругу родных людей, равно как и право отдавать это преимущество, армяне закрепили церковным канонам – сводом правил, и особым регламентом заботы и опеки¹. В условиях отсутствия государственности армянская церковь в течение почти десяти веков подобным образом регламентировала внутриобщинную заботу о сиротах, выделяя и удостаивая особого уважения семьи, «приютившие и окружившие заботой сирот». «Чужая семья» брала на себя обязанности, которые, выражаясь современной терминологией, гарантировали целостность и сохранение традиций, языка, религии, идентичности и защиту прав приемного ребенка на практике.

Привычный ритм данной социальной практики нарушался только в тех случаях, когда страна в очередной раз подвергалась агрессии со стороны исторических соседей (а недостатка в подобных фактах

¹ Ритуал передачи под опеку весьма красноречив: священник приглашает в храм будущих родителей, под сенью креста облачает мать в белоснежную рубашку; ребенок (независимо от возраста) заходит под рубашку – ближе к телу матери, рубашка при этом покрывает обоих; будущий отец приподнимает ее и заключает ребенка в объятия. Обряд совершается перед святым крестом и сопровождается пением священника.

не было) – люди насильственно изгонялись с насиженных мест, дети рассеивались кто куда. Когда ужас нападения, тотального грабежа и уничтожения несколько спадал (и даже в процессе погромов), церковь вынуждена была подыскивать и устраивать приюты, куда можно было пристроить сирот (впоследствии они стали домами сирот).

В период, предшествовавший собственно геноциду, когда погромы еще носили характер отрывочных, нерегулярных набегов, заботу о сиротах, помимо церкви, брали на себя различные филантропские и миссионерские организации, которые учредили многочисленные приюты. В разгар вышеуказанных трагических событий весьма остро стоял вопрос физического существования сирот. И тем не менее, даже в этих условиях вопрос сохранения идентичности, языка и религии этих детей никогда не снимался с повестки, независимо от сложности ситуации.

По понятным причинам, на начальном этапе, когда погромы носили иррегулярный характер (1890-1915 годах), заботиться о сохранении идентичности осиротевших детей еще представлялось возможным, но в разгар геноцидальных событий это стало просто невозможным – особенно на территории Турции, где государственной политикой была насильственная исламизация сирот.

«Деятельность по организации заботы о сиротах» проводилась правительством Турции и отдельными его лидерами в двух направлениях: определение их в турецкие приюты и распределение в мусульманские семьи². Цель этого «милосердия» состояла в первую очередь в чисто экономической выгоде – максимально эффективном «использовании» детей в качестве «бесплатного товара» в интересах турецкого общества. Хотя христианских миссионерских приютов в Турции было предостаточно, правительство определяло сирот в турецкие, сопровождая процесс соответствующей директивой относительно их насильственной исламизации, а в качестве приманки – обещанием дополнительного финансового вознаграждения³. В

² Свидетельствует выдающийся арменофил Армин Вегнер: «Многие дети были спасены таким образом, но выросли они обыкновенными турками, так никогда и не узнавшими о своем происхождении». См.: Азатян Л. Армянские сироты Геноцида. Лос-Анджелес, 1955, с. 67 (на арм. яз.).

³ Лесли Дэвис, консул США в Харберде, писал по этому поводу: «Совершенно

письме министру внутренних дел Талаату от 9 мая 1916 года военный министр Османской империи Энвер пишет: «Если мы возьмем в наши приюты уже обращенных в ислам и еще не обращенных армянских сирот, я готов выделить необходимые на это средства из военного бюджета»⁴.

Например, Джемаль паша, рассказывая о своей «заботе о сирых», утверждал: «Ради спасения от смерти и моральных угроз детей, подвергнутых насильственной депортации, я оставил их в Сирии. Открыл для них сиротские дома: один в Ливане – в монастыре Айин Тура, второй – в Дамаске, третий – в Алеппо. Эти приюты, в которых содержалось 3000-4000 детей, я взял под свою личную защиту, а все расходы на их питание, одежду и обучение оплатил из бюджета армии»⁵.

Была и другая подоплека столь «гуманистического» отношения к армянским сиротам: путем целенаправленной исламизации облагородить, улучшить турецкий генофонд благодаря верообращенным армянским девочкам⁶, и это было не просто

очевидно, что правительство намерено не допустить, чтобы оставшиеся здесь иностранные миссионеры развернули тут образовательную или миссионерскую деятельность. Некоторых армянок выдают за мусульман, детей исламизируют, но никому не позволяют подвергнуться чужому, иностранному влиянию». См.: Дэвис Л., Губерния резни. Доклад американского дипломата о Геноциде армян, 1915-1917 гг. (перевод Григора Джаникяна). Ереван. 2001, с. 279-280 (на арм. яз.).

⁴ Atnur İ., Türkiye'de Ermeni kadınları ve çocukları meselesi (1915-1923). Ankara, 2005, с. 56-57 (цитата из перевода Рубена Мелконяна).

⁵ Мелконян Р., Насильственная исламизация армян в годы геноцида. Процесс и последствия. Ереван, 2010, с.30 (на арм. яз.).

⁶ Широко известны имена Халиде Эдип и ее единомышленниц Пелкис Шекер и Нигяр ханум – из верообращенных еврейских семей. Они печально знамениты благодаря усилиям по отуречиванию, мусульманизации армянских детей. Халиде ханум и не скрывала своей цели, состоящей в том, чтобы с помощью армян облагородить турецкий генотип, добиться внешней привлекательности. Деятельность этих женщин не носила индивидуального характера, наоборот, она составляла неотъемлемую часть государственной политики, относительно чего имеются неопровержимые факты и документы. Азатян Л., Армянские сироты Геноцида. Лос-Анджелес, 1955, с. 62 (на арм. яз.).

удобным, но и оптимальным решением в том плане, что отпадала необходимость выплачивать калым⁷ – откуп за невесту. Армянским сиротам-мальчикам уготовлено было стать янычарами или объектом гомосексуальных утех. Как отмечает геноцидолог Ваагн Дадрян, «...в глазах турок эти дети, ставшие обычным товаром, рассматривались как источник улучшения этнического гено типа турок»⁸.

В дополнение к деятельности в сиротских домах, носящей централизованный характер, турецкое правительство призывало своих граждан брать в дом армянских сирот «для выполнения черной работы» с условием их исламизации, подкрепляя свой призыв денежным поощрением. Об этом, в частности, свидетельствует внутренняя переписка Талаата: «В соответствии с исламским обычаем, детей распределить в благополучные дома в тех селах и городках, где армян нет. Если число детей велико, отдать их в чистые, добропорядочные семьи, живущие в нужде, и с этой целью платить им ежемесячно 30 курушей за одного ребенка. Составить четкую таблицу распределения этих детей и один экземпляр направить в центр» (документ датирован 10 июля 1915 годом)⁹. На самом деле, истинная причина такой «озабоченности» Талаата судьбами армянских детей раскрывается нам в другом секретном циркуляре министра внутренних дел от 12 декабря 1915 года, в котором говорится: «Соберите и накормите только тех сирот, которые не могут помнить тех ужасов, которым подвергли их родителей. Остальных угнать караванами и уничтожить»¹⁰.

Есть многочисленные свидетельства о том, что и мальчики, и девочки использовались в турецких семьях в качестве бесплатной рабочей силы, и, главное, как способ урвать у правительства денежное пособие. Более того, ассимиляции и исламизации подвергались не только осиротевшие дети: «Во время изгнания несчастных армян из

⁷ Согласно мусульманской брачной традиции, сторона жениха просто покупает невесту, заплатив ее родителям определенную сумму.

⁸ Dadrian V., Soykırımın kurbanları çocuklar; Dadrian V., Türk kaynaklarında Ermeni soykırımı (toplulu makaleler 2). İstanbul, 2005. P. 313 (цитата из перевода Рубена Мелконяна).

⁹ Антонян А., Великое преступление. Последняя резня армян и Талаат-паша. Ереван. 1990, с. 180 (на арм. яз.).

¹⁰ Там же, с. 187.

Марзвана, Амасии и Токата (Евдокии) государственные чиновники выводили из караванов детей, а их обезумевшим родителям приказывали продолжать путь. А затем они оповестили мусульманское население близлежащих сел, чтобы они пришли и отобрали для себя армянских детей»¹¹.

Параллельно с духовной исламизацией, отуречивались и имена порабощенных детей. Им строго воспрещалось говорить на родном языке – даже кричать от боли на армянском. Посмевающим говорить на родном языке пришлось бы расплатиться жизнью¹².

Еще одна причина столь активного «милосердия» связана с предполагаемым исходом войны: семьи, проживающие в военной зоне, пограничной с Россией, более всех были заинтересованы принять армянских сирот – в расчете на то, что если война закончится с нежелательным для них результатом, то «благотворительность» поможет им избежать возможной кары. «В период побед русской армии турки стремились приютить в своих домах армянских сирот, надеясь

¹¹ Архиепископ Завен. «Мои патриаршие воспоминания. Документы и свидетельства». Каир, 1947, с.138 (на арм. яз.).

¹² «Как только мы добрались до места, нас сразу же стали отуречивать, изменили наши имена, распределили по классам и с нами стали заниматься приглашенные из Стамбула учителя. Строго запретили говорить по-армянски. Старостами спецклассов назначили старших по возрасту, которым предписали записывать всех, кто заговорит по-армянски – для их наказания. Старосты добросовестно выполняли возложенные на них обязанности. Каждый вечер, когда всех детей собирали на вечернюю проверку, и все трижды скандировали «царю – многая лета», после этой церемонии зачитывали имена дерзнувших говорить на армянском («гяурском») языке, и их наказывали – чисто по-турецки. И так до тех пор, пока все до последнего перестали говорить на родном языке. Наказывали следующим образом: заставляли лечь на спину, двое вытягивали ноги вверх и так держали, а наказывал лично директор приюта, стегая шомполом по ногам – по 100-200 ударов. И горе тому, кто во время этой экзекуции невольно кричал от боли по-армянски «майрик» («мамочка») или «мама джан» – палач зверел не на шутку и иступленно наносил удары, пока страсти не утихали. Эта форма наказания называлась турецким словом «фалаха». У многих мальчиков раны от этих ударов так и не зажили, они остались хромыми на всю жизнь». (Из письма одного из воспитанников сиротского дома «Айин Тура» Джону Киракосяну). Антонян А., Великое преступление. Последняя резня армян и Талаат-паша. Ереван, 1990, с. 180 (на арм. яз.).

под видом благодетеля избежать неминуемой ответственности...»¹³.

Таким образом, с целью достижения полной ассимиляции и исламизации армянских сирот в Турции равноактивно использовались и государственные рычаги, и общественные ресурсы, подпитываемые надуманным тезисом о «нейтрализации армянской угрозы», а насильственное верообращение детей представлялось обществу как настоятельная необходимость предотвратить будущие риски. Следует отметить, что информационный туман, созданный при таком промывании мозгов и подкрепленный последовавшим затем фактом геноцида, оставил ощутимый след и на нынешнем турецком обществе. Устами сегодняшних ответственных чинов социальной сферы Турции происходившее в стране в те годы преподносится как акт милосердного отношения турецкого правительства и народа, хотя при этом они все же вынуждены признать насильственный характер исламизации¹⁴.

Не исключая и вероятность отдельных случаев бескорыстия (когда соседи-турки давали детям пристанище – только чтобы спасти им жизнь)¹⁵, все же трудно утверждать, что эти факты являются весомыми аргументами против возникших «сопутствующих издержек».

Этому псевдомилосердию противопоставляется ряд смелых инициатив по спасению сирот – как в Восточной, так и в Западной Армении. Целью этих акций было физическое спасение и «выкуп» детей.

Так, в Восточной Армении невероятный темп самоорганизации показали сельские жители, гостеприимно приняв в свои семьи беженцев и особенно их детей. Факторов и причин для столь

¹³ Минхорян В., 1915 год. Лихие дни. Тегеран. 2006, с. 327 (на арм. яз.).

¹⁴ Так, в 2005 году на Мальте, на Международной попечительской конференции представитель министерства соцобеспечения Турции прокомментировал этот вопрос следующим образом: «... армяне, в 1912-15 годах покинув территорию Турции, оставили после себя множество детей – бесприютных, голодных и сирых. Многие турецкие семьи в качестве акта милосердия взяли под свою опеку это «наследство». И естественно, в дальнейшем эти дети омусульманились».

¹⁵ Судя по факту постепенно активизирующегося самораскрытия крипто-армян, проживающих в Турции, следует отметить, что исламизация все же помогла им избежать погромов и ссылки.

быстрых темпов самоорганизации армян было несколько: скорбь – общая, трагедия – одна на всех, необъяснимое молчание царского правительства, оскорбленность от того, что все «произошло на глазах у равнодушного мира». Предпринимаемые в Восточной Армении меры по спасению сирот были скорее спонтанными и неупорядоченными. В то время как в Западной Армении помощь и содействие со стороны отдельных американских и европейских стран носили более организованный характер (например, открывались детские дома, приюты). Параллельно этому, заботу о сиротах в Стамбуле и Каире взяли на себя объединения, созданные силами армян (деятельность которых на территории царской России была запрещена)¹⁶. Несмотря на то обстоятельство, что деятельность армянских организаций и союзов в то время была запрещена, тем не менее благотворительная деятельность отдельных лиц не только не запрещалась, а даже поощрялась¹⁷.

После того, как Восточная Армения приняла первую большую волну беженцев, стало ясно, что оптимальным, исторически проверенным механизмом проведения социально-выгодной деятельности собирательными силами общества было учреждение известных организаций (и тогда здесь также были созданы объединения). Филиалы организаций, миссия которых состояла в помощи сиротам,

¹⁶ Бакинский комитет гуманитарной помощи (создан в 1864 году), Кавказский комитет гуманитарной помощи (создан в 1881 году в Тифлисе) и др. создавались для учебно-просветительской деятельности, что не соответствовало политике царских властей.

¹⁷ В 1897 году Г. Джаншян издал в Москве сборник на русском языке «Братская помощь пострадавшим в Турции армянам». Успех книги был столь велик, что она была переиздана в 1898 году. На вырученные деньги Джаншян открыл сиротские дома в Западной Армении. Медаль, вычеканенная по инициативе градоначальника Петрограда графа Ивана Ивановича Толстого с благотворительной целью, стала символом русско-армянской дружбы, братства и солидарности. На аверсе медали изображен двуглавый орел – герб России, и надпись «Русские армянам в час испытаний» и год чеканки – 1915. На реверсе изображен традиционный армянский крест с надписью «Боже, храни армян». Известно, что этой медалью награждали лиц, внесших значительный вклад в дело сбора и помощи сиротам.

Факты из истории (на арм. яз.) // [Электронный ресурс] // URL: imyerevan.com/hy/culture/view/10526

быстро распространились в России, Ереване, Эчмиадзине, Тифлисе и других городах¹⁸.

Следует отметить, что вначале царские власти проявляли пассивность и почти не вмешивались в вопрос приема, обустройства и решения проблем многотысячных толп беженцев и детей-сирот, перебравшихся на территорию Российской империи. Это вызывало справедливый гнев и возмущение, особенно среди армянской интеллигенции. Получить реальную помощь от властей стало возможным только после того, как 30 августа 1915 года был опубликован законопроект «О мероприятиях по обеспечению положения беженцев», которым официальная помощь регулировалась на законодательном уровне – с организацией специального совета и особого учреждения в Кавказском наместничестве¹⁹.

Стараниями Совета в Восточной Армении дети-сироты были сосредоточены в основном в Александрополе (ныне – Гюмри), который в то время считался городом сирот²⁰, и пользовался покровительством Амеркома²¹, а также в Эчмиадзине, Аштараке, Дилиджане и других городах.

С целью координации деятельности по защите сирот при Благотворительной организации Кавказа был сформирован Армянский центральный комитет, который в свою очередь создал

¹⁸ Мелконян Р. Деятельность Армянского Всеобщего Благотворительного Союза в 1910-1930 годах 2001 (на арм. яз.).

¹⁹ Не будь столь беззаветной преданности армян Кавказа, часть армян, выживших в Геноциде, была бы обречена на смерть. Горизонт, 26 января 1917 года (на арм. яз.).

²⁰ Царская Россия близ границы с Турцией построила массивные каменные сооружения в Карсе и Александрополе для размещения своих войск, включая административные, санитарно-медицинские, полицейские здания, бараки, огромные тайники боеприпасов и горючего, прачечные, бани, рестораны и пекарни, а также электростанции. Именно эти здания в последствии стали приютами для тысячи детей-сирот.

²¹ Американские приюты просуществовали до 1929 года. Из более чем 50 000 сирот 30 000 воспитывались в американских приютах. Вследствие падения интереса к региону и сокращения финансовых поступлений (в начале – 150 000 долларов, а с 1924 г. – 100 000 долларов ежемесячно) с 1924 года охват деятельности амеркома постепенно стал сужаться.

Совет по управлению приютами²².

Непрекращающийся поток сирот и беженцев вынудил Совет (в дальнейшем – Попечительский совет), с одной стороны, заниматься сбором сирот, с другой – создавать пристанища, пансионы, приюты. И все это – в условиях тотального голода и лишений, а также постепенно угасающей международной помощи.

Организация попечительского дела действительно была задачей почти неразрешимой. Если поиски рассеянных по всему миру сирот осложнялись в связи с географической масштабностью (а в случае самых маленьких детей – еще и с проблемами прослеживания и установления их происхождения и связи с семьями), то в самой Турции сбор сирот, находящихся в плену приютов или пристроенных в курдские и турецкие семьи, был связан с большими рисками. Сбор и учет этих детей в Турции и других мусульманских странах невозможно было осуществлять на государственном уровне, а на неофициальном – исключительно с помощью выкупа. В 1920-х годах усилиями Лиги наций и различных армянских и международных филантропских организаций удалось вызволить из плена тысячи насильственно исламизированных армянских женщин и девочек, но опять же – только заплатив за них выкуп. В частности, основной способ спасти их – откупиться за жизнь одного или нескольких армян османскими золотыми. Пайлак Шишикян, также примкнувший к работе по сбору и учету сирот, за каждого армянина платил арабам пять червонных (красных) золотых – «за молоко». Так было спасено около 500 человек. Большой вклад в это богоугодное дело внесла и датская миссионерка Карен Еппе. В 1922-1928 годах она вызволила из исламского плена 1792 армян, заплатив по золотому за каждого.

В 1926 году Центральное правление армянского Красного Креста начало переговоры с филиалами в Сирии и инициировало акцию под девизом «Один сирота – один золотой», целью которой было спасение армянских детей, нашедших пристанище в арабских пустынях. Благодаря их работе число выкупленных детей достигло нескольких тысяч. По инициативе как западных, так и восточных армян было сформировано множество поисковых групп, работавших под тем же девизом – «Один армянин – один золотой». В частности, усилиями

²² Национальный архив Армении (далее НАА), ф. 1, сп. 618, Т. 9, с. 28.

отрядов Московского комитета (их было четыре – Эрзерумский, Ерзинкийский, Сарикамышский, Александропольский) только в горах Дерсима были отслежены и найдены около 450 сирот, а в районах Мамахатун и Байбурт – 800. Многие из этих детей были обнаружены в курдских и мусульманских семьях. Известно, что после взятия Ерзинка, работавший там отряд выявил в турецких семьях и освободил около 500 детей до 12 лет (все они были исламизированы)²³.

С той же целью выдающийся армянский поэт Ваан Терьян вел поиски в провинциях Западной Армении, а также в казацких поселениях. Ему удалось выкупить армянских сирот и спасти от ассимиляции.

Скрываясь под видом английского чиновника или американского миссионера, Рубен Герьян, подкупив арабского шейха, сумел спасти сотни армянских детей, которым грозила явная опасность в турецких гаремах и пустынях Дер Зора. Карен Еппе, сотрудничая с вождями арабских аширетов, до 1928 году сумела спасти от мусульманского порабощения 2000 армянских женщин и детей²⁴. Но еще около 50 000 детей оставались в турецких гаремах и пустынях, и найти их так и не удалось²⁵. Следует также отметить, что параллельно с организованным поиском и сбором сирот ту же миссию выполняли и отдельные личности.

Помимо поиска сирот серьезную проблему представляло и прослеживание связи детей со своими семьями с целью их возможного возвращения. Этот неуправляемый процесс превратился в почти невыполнимую задачу, ввиду расширенной географии их нахождения. Детей расселяли в разных губерниях и наместничествах царской России, в городах и селах Сирии, Ливана, Ирака, Северной Африки, а также Европы и Америки. По примеру Восточной Армении, эти поселения были двух типов: централизованно-организованные – т.е. создаваемые или уже существующие приюты, а также приемные семьи, что, по мнению некоторых источников, носило характер более масштабного явления.

²³ НАА, ф.240, сп. 1, т.1, с. 22 (на арм. яз.).

²⁴ Агаронян Г. Книга памяти. Геноцид армян (1915-1965). Бейрут. 1965, с. 100 (на арм. яз.).

²⁵ Там же, с. 101.

Как у Совета, так и у армянских филантропских организаций и интеллигенции серьезную озабоченность вызывали не только турецкие приюты и угроза ассимиляции детей. Не меньшую проблему представляли и побочные угрозы, которые существовали в сиротских приютах Восточной Армении, и причина их крылась в организаторских и иных недоработках и ошибках. По мнению полномочного представителя Армянского центрального комитета Г. Эдиляна, проинспектировавшего около 60 приютов в Закавказье, только 20% управляющих приютами с большой натяжкой соответствовали своему статусу и функциям²⁶, а методы, которые применялись ими в работе с детьми, зачастую доходили до жестокости и были просто непростительны. Вопиющим недостатком во многих сиротских домах было то обстоятельство, что многие управляющие и воспитатели даже не могли изъясняться на армянском (так было, например, в одном из приютов Эчмиадзина), а в приюте имени Таирова управляющий и вовсе считал армянский язык запрещенным и заставлял детей говорить исключительно по-русски²⁷.

Во многих приютах не было даже журнала миграционной динамики детей (сведений об их перемещении, смертности и др.) и учетных книг о приходно-расходной статистике²⁸.

В данном контексте, воздавая должное попечительской деятельности миссионеров, Амеркома, российских и других благотворительных организаций, тем не менее в Армении, особенно среди интеллигенции, время от времени поднималась волна серьезной озабоченности по поводу утраты идентичности, «побочных эффектов», угрозы национального воспитания. Великий армянский писатель Ованес Туманян, который занимался попечительской деятельностью и лично, и вместе со своими детьми²⁹, разделял тревогу церкви и

²⁶ «Арев». № 290. 30 декабря 1916 году (на арм. яз.).

²⁷ НАА, ф. 472, сп. 1, Т. 86, с. 14 (на арм. яз.).

²⁸ Там же.

²⁹ Старший сын Мушег тоже писал тревожные письма из Игдыра, где происходили военные действия. В одном из них он писал, что казаки делили армянских детей между собой, и это, кажется, стало привычным делом. С болью в сердце он писал: «... детей усыновляют и ассимилируют... Армянский народ стоит на пороге иного типа жертвоприношения, иного типа грабежа – дете-ей!..» Ованес Туманян и попечительство сирот (на арм. яз.) // [Электронный ресурс] // URL: <http://www.toumanian.am/toumanian/>

всей интеллигенции по поводу вопросов традиционно армянского воспитания детей и сохранения их национальной идентичности, даже при том, что все еще существовала постоянная угроза их физическому существованию. Его встревоженность была связана, в частности, с деятельностью Амеркома³⁰ в Армении в тот период. С одной стороны, она, конечно, была необходима, но с другой, никак не обходилось без «побочных эффектов»: «Не на шутку тревожило, что прибывшим из-за океана чужестранцам, параллельно с заботой о сиротах, доверялось также образование детей, вся сфера их духовного воспитания, что было чревато в конечном счете воспитанием граждан, имеющих неполноценное представление о собственной истории и культуре»³¹. Серьезное беспокойство вызывало и постепенное отчуждение детей от армянской церкви, увлечение протестантскими взглядами. В сложившейся ситуации, когда происходило взаимопроникновение доброго и дурного, когда трудно было отделить «зерна от плевел», возникал неизбежный антагонизм между «жалкими» американскими и «светлыми» советскими детскими домами.

После установления советской власти в отношении воспитательского состава детских приютов, открытых разными благотворительными организациями, начались гонения, тотальные репрессии и обвинения в их губительной, антинациональной деятельности. И, в конце концов, стал раскручиваться маховик идеологической машины. Хотя угроза исламизации была уже нейтрализована, тем не менее проблема «побочных эффектов» и ущерба, обусловленная неизбежными издержками советизации, стала остро актуальной уже в контексте новых рисков.

Таким образом, в обоих случаях (централизованной опеки и размещения в приемных семьях) основной угрозой была потеря идентичности, т.е. «социальная цена» сохранения физического

html/kens/vorbangor.html

³⁰ Хотя американские приюты своими возможностями, методами и средствами выгодно отличались от государственных, тем не менее вокруг них царила некая напряженность: «Американцы готовят их для американской жизни и увозят армянских детей в свою страну...». Приюты Александрополя (на арм. яз.) // [Электронный ресурс] // URL: hetq.am/arm/news/44812/aleqsandrapoli-orbanocnery.html

³¹ Там же.

существования детей.

Спрессованные в хаосе нюансы социальной жизни скрестились на перепутье многовекторных и многокомпонентных процессов или, как сказал бы Ваагн Дадрян, на перекрестке последствий «гремучей смеси дикости и гуманитарного вмешательства». Они передавались из поколения в поколение на уровне генетической памяти. Это поиск и выявление личностью собственной идентичности, на самом деле нацеленный на вполне естественное отрицание возможного воспроизводства болезненных социальных явлений.

Организация обустройства и помощи чудом спасшимся от истребления армянским беженцам и сиротам развивалась по двум основным направлениям: самоорганизация (объединение вокруг церквей и вне их) и вмешательство международных гуманитарных организаций. Последнее включало в себя содействие международных организаций и отдельных государственных органов. Ныне, оглядываясь на эти процессы с расстояния прошедших ста лет, явственно просматривается ряд очевидностей. Первая: оба направления развивались в условиях невероятного кризиса, неоднозначности, да и просто элементарного хаоса, так что мероприятия по оказанию помощи сиротам проводились спонтанно, сумбурно, впопыхах, с неизбежными сопутствующими потерями и ущербом: ассимиляция, отчуждение, отрыв от корней, полная горечи «сиротская доля».

При переоценке неопровержимого значения и важности гуманистических проявлений, безусловно спасительных для жизни сирот, тем не менее, совершенно очевидна многослойность их идейной, организационной и функциональной парадигмы. Говорить в наши дни о пробелах в этой деятельности и неизбежных побочных эффектах представляется весьма актуальным в плане оценки и сохранения необходимого баланса гуманизма и возможного сопутствующего ущерба в жизни осиротевших (как вариативное проявление – «социально осиротевших») детей, а также в жизни детей, мигрирующих на нашей весьма беспокойной планете из одной страны в другую, и все это ради минимализации рисков для них.

Уроки, извлеченные при детальном исследовании социального опыта спасения (гуманизма) и в той или иной степени ассимиляции (с «побочными эффектами») детей, осиротевших вследствие Геноцида армян, востребованы и поучительны даже по прошествии сотни лет.

Р.Г. Элюян

Операция «Немезис»

Статья посвящена операции под названием «Немезис», такое название было дано неслучайно, а в честь древнегреческой богини мщения «Немезиды». Операция несла характер «мщения» и нацеливалась на лидеров турецкой партии «Единение и прогресс», тех, кто был виновен в осуществлении Геноцида армян 1915 года.

Первая мировая война явилась удачным моментом для того, чтобы младотурецкие правители, в частности, Талаат, Энвер и Джемаль, воспользовавшись неразберихой и хаосом в стране, начали массовое убийство армян, с которыми некогда жили бок о бок. Регулярным войскам и полиции был дан приказ приступить к убийствам и депортации в безжизненные пустыни всех армян империи. Одновременно приказ по уничтожению армян получили каймакамы (управители) областей, в которых жили армяне. Акты Геноцида армян в Османской Турции с небольшим перерывом продолжались до 1923 года. В течение этих лет погибли свыше 1,5 млн. армян, остальные бежали или были выселены турками в аравийские пустыни, где большинство из них погибло от жажды, голода и болезней¹.

После поражения Турции в Первой мировой войне 1914-1918 годах лидеры младотурок были вывезены из Константинополя на немецком судне в Германию². Декретом Османской империи от 16 декабря 1918 года лидеры партии «Единение и прогресс» и ведущие деятели турецкого правительства Талаат, Энвер, Назим, Джемал, Бехаэтдин Шакир и другие, были преданы суду по обвинению в вовлечении Турции в войну, организации депортаций и Геноцида армян и были заочно

¹ Операция «Немезис» [Электронный ресурс] // 24april1915.info. URL : http://24april1915.info/news/operacija_nemezis/2011-06-15-116

² НЕМЕЗИС, ОПЕРАЦИЯ [Электронный ресурс] // Genocide. URL : <http://www.genocide.ru/enc/mission-nemezis.htm>

приговорены к смертной казни³.

Состоявшийся осенью 1919 года в Ереване IX съезд партии Дашнакцутюн принял решение привести приговоры в отношении лидеров младотурок в исполнение. Во время переговоров было рассмотрено более 650 имен, 41 – как главные виновники Геноцида. Для осуществления операции «Немезис» были образованы ответственный орган (руководитель – посланник Республики Армения в США Армен Гаро) и Особый фонд (руководитель – Шаан Сатчаклян). Оперативное руководство операцией и ее материальное обеспечение было поручено Шаану Натали и Григору Мержанову. Сбор информации для обнаружения преступников осуществлялся под руководством Грача Папазяна, сумевшего проникнуть под видом турецкого студента в высшие эмигрантские круги младотурок.

Операция «Немезис» была тщательно подготовлена, она преследовала совершенно определенную цель – свершение справедливого возмездия со стороны армян, отличалась высокой эффективностью. Очень важным моментом является то, что в ходе осуществления операции не погиб ни один случайный человек. «Группы мстителей» в составе 3-5 человек осуществляли слежку за конкретным преступником, а затем один, иногда 2-3, приводили в исполнение приговор в отношении лидеров младотурок, как правило, сопровождаемых личными телохранителями.

Основными организационными центрами операции «Немезис» были редакции газет «Чакатамарт» (Константинополь) и «Дрошак» (Бостон). Реализацию операции стимулировали неблагоприятный для армян ход Парижской мирной конференции 1919-1920 годах, а также подписание в октябре 1921 года Карсского договора⁴.

Нельзя не упомянуть о главных организаторах всей этой масштабной операции. Одним из первых является Шаган Натали

³ The Turkish Military Tribunal's Prosecution of the Authors of the Armenian Genocide: Four Major Court-Martial Series [Электронный ресурс]//oxford-journals.URL: <http://hgs.oxfordjournals.org/content/11/1/28.abstract>

⁴ Бабкен Арутюнян: Московский и Карсский договоры 1921 года были позорнее Александропольского [Электронный ресурс] // ИА REGNUM. URL : <http://www.regnum.ru/news/polit/1465891.html>

(это его псевдоним в честь любимой девушки⁵), а звали его Акоп Тер-Акопян. Он поменял свое имя на Джон Махи, когда получил американское гражданство. Родился он в деревне под названием Усеник Харбердского вилайета Османской империи в 1884 году, умер в 1983 году в Уотертауне, Штат Массачусетс⁶. Он вместе с Григором Мержановым первым составил «Черный список» из 80 имен людей – организаторов Геноцида. Следующим организатором является Армен Гаро (Гарегин Пастермаджан). Родился в Эрзеруме в 1872 году (по некоторым источникам родился в месте под названием Карин, Турция). Умер в 1923 году. Был деятелем армянского национально-освободительного движения, в Армении считается национальным героем. Написал книгу, в которой попытался описать и донести до американской общественности, что «демонизация» Армении является ложной, что армяне не агрессивный и жестокий народ, и не желают ни войн, ни кровопролития⁷.

Также необходимо упомянуть о человеке по имени Аарон Сааклян (Aaron Sachaklian). Родился он в Турции в 1879 году, умер 5 августа 1964 году в возрасте 84 лет. Аарон С. похоронен на кладбище Оквуд в Сиракузах, Нью-Йорк⁸. В 1990 году его семья нашла коробку с большим количеством писем, написанных Аароном С. и другими лицами, участвовавшими в операции «Немезис»⁹. Его внучка, Мариан Месропян МакКарди раскрывает содержание некоторых из этих писем в своей книге под названием «Священное правосудие». В книге на основании этих писем рассказывается об участниках и организаторах операции, которые мстили за убийство их семей, друзей и со-

⁵ Операция «Немезис» [Электронный ресурс] // 24april1915.info. URL : http://24april1915.info/news/operacija_nemezis/2011-06-15-116

⁶ The Planners [Электронный ресурс] // Operation Nemesis. URL : <http://www.operationnemesis.com/planners.html>

⁷ Book Excerpts: Pastermadjian's "Why Armenia Should Be Free, 1918" [Электронный ресурс] // Armenian Genocide Resource Center. URL: <http://armenians-1915.blogspot.com/2007/11/2187-book-excerpts-pastermadjians-why.html>

⁸ Aaron Sachaklian-Death Record [Электронный ресурс]// Mooseroots. URL: <http://death-records.mooseroots.com/1/103380191/Aaron-Sachaklian>

⁹ The Planners [Электронный ресурс] // Operation Nemesis. URL: <http://www.operationnemesis.com/planners.html>

отечественников. В ней также рассказывается о личности по имени Согомон Тейлерян, который 15 марта 1921 года, в Берлине убил главного организатора Геноцида – Талаата¹⁰.

Согомон Тейлерян родился в 1897 году. Во время операции по убийству Талаата с ним было два сообщника: Акоп Зароян и Грач Папазян. Тейлерян был взят под стражу, но был полностью оправдан решением берлинского суда¹¹. После многих лет проживания в Югославии и нескольких лет в Касабланке, в 1956 году со своей семьей уехал в Соединенные Штаты. Он умер в 1960 году в Сан-Франциско и был похоронен в городе Фресно, в Калифорнии на Арагатском кладбище¹².

Американское издательство Devil's Due, в преддверии 100-й годовщины Геноцида армян выпустило комикс под название «Operatin Nemesis: a story of genocide and revenge». Авторы комикса Джош Блейлок и Хойл Сильва представляют историю Согомона Тейлеряна посредством графических картин и иллюстраций. Продюсерами проекта являются Давид Григорян и Томас Дардарян. Стоит отметить, что история в этом издании очень достоверна, и написана исключительно на основании исторических фактов, книг и мемуаров¹³.

Другой участник операции – Мисак Торлакян. Родился он в 1890 году в селе Вилаейнт, Трабзон, Турция. Был одним из исполнителей операции «Немезис» в составе Константинопольской группы вместе с Арутюном Арутюняном и Ервандом Фундукяном. Министр внутренних дел Азербайджана Бехбут хан Дживаншир, был одним из виновников армянских погромов в Баку (сентябрь 1918 года) за

¹⁰ Sacred Justice: The Voices and Legacy of the Armenian Operation Nemesis [Электронный ресурс] // Marian Mesrobian MacCurdy. URL: <http://www.marianmmacurdy.com/works.htm>

¹¹ Операция «Немезис» [Электронный ресурс] // 24april1915.info.

URL : http://24april1915.info/news/operacija_nemesis/2011-06-15-116

¹² The Avengers [Электронный ресурс] // Operation Nemesis. URL : <http://www.operationnemesis.com/avengers.html>

¹³ Devil's Due explore Armenian Genocide in Operation Nemesis [Электронный ресурс] // TERT. URL : <http://www.tert.am/en/news/2015/02/20/devils-due-nemesis/1595408>

которым было установлено наблюдение. В 1921 году был взят под стражу и осужден британским военным судом за убийство Бехбута хан Дживаншира. Ему был вынесен вердикт, который не был действителен из-за его психического состояния. Мисак Торлакян был выслан в Грецию и в итоге переехал в Соединенные Штаты. Он умер 12 ноября 1968 году¹⁴.

В итоге, за три года было убито 80 организаторов. Немаловажно отметить, что в черный список также входили и армяне-предатели, которые были убиты не участниками операции, а родственниками, которые не могли оставить предательство безнаказанным. В ходе операции также были убиты многочисленные организаторы более низкого ранга¹⁵.

¹⁴ Resistance and Revenge: The Armenian Assassination of the Turkish Leaders Responsible for the 1915 Massacres and Deportation . Jacques Derogy // [Электронный ресурс] // Google Books. URL : <http://books.google.ru/books?id=gpL9QKCJ2L8C&pg=PA121&dq=Torlakian+sentence#v=onepage&q&f=false>

¹⁵ МЛАДОТУРКИ ПЕРЕД СУДОМ ИСТОРИИ // [Электронный ресурс] // ArmenianHouse. URL: <http://www.armenianhouse.org/kirakosyan/youngturks-ru/contents.html>

Раздел 2

АРМЕНИЯ И ВНЕШНИЙ МИР

А.В. Атанесян

Культура памяти и некоторые модели памяти о Геноциде в современном армянском обществе

Проблема «коллективной памяти», или памяти о краеугольных исторических событиях и фактах, определивших дальнейший ход истории для той или иной нации и институционализированных государственными и общественными организациями в формате праздников и дней траура, слоганов и памятных дат, элементов национальной идентичности и инструментов национального единства, является одной из наиболее актуальных в современных гуманитарных науках. Как замечает, в частности, Жуков Д.С., «Понятие “историческая память” довольно часто отождествляется в зарубежной литературе с “социальной памятью” и “коллективной памятью”». Несмотря на частое употребление этих терминов в качестве синонимов, можно отметить, что функционируют они, как правило, в разных исследовательских дискурсах. Это обусловлено тем фактом, что феномен исторической памяти исследуется в разных методологических пространствах. Социальные психологи предпочитают употреблять понятие коллективной памяти, подразумевая свойство не только больших (например, этнических) коллективов, но и любых групп безотносительно к их размеру и критерию выделения. Социологи довольно часто оперируют понятием «социальная память», подразумевая и память о недавних, непосредственно наблюдаемых событиях, и память об историческом прошлом. Представители социокультурной антропологии часто

оперируют термином «историческая память»¹.

Институционализация коллективной памяти и обеспечение ее предметности является частью государственной политики всех без исключения стран, а также этнических групп, претендующих на становление и развитие в качестве самостоятельных политических единиц. Можно сказать, что коллективная память имеет инструментальное значение в качестве одного из средств определения границ между «своими» и «другими»/«чужими», а также между историческими этапами побед и неудач.

В современных обществах историческая коллективная память людей нередко вытесняется прагматикой бытового мышления, нацеленностью на получение всевозможных благ, на развлечения и потребление (логика потребительского общества), тогда как память о памятных событиях (нередко трагичных) не очень и вписывается в систему потребительских предпочтений современного человека. Иными словами, сегодня меньше, чем раньше человек готов встраиваться в традиционные формы и императивы социального бытия и предпочитает не ограничивать свое индивидуальное (нередко – индивидуалистическое – в значении эгоизма) бытие рамками коллективной скорби или гордости, не имеющих конкретных ощутимых плюсов.

С другой стороны, межкультурные и межцивилизационные конфликты, нередко возникающие на базе массовых бытовых столкновений (по примеру накаляющейся сегодня в западноевропейских странах обстановки вокруг потока беженцев из арабских стран, вызванных войной в Сирии и дестабилизацией обстановки на Ближнем Востоке и демонстрирующих несовместимость новоприбывших миллионов мигрантов-мусульман с бытовой культурой местных жителей-европейцев), возрождают инструментально-прикладной характер коллективной памяти, мобилизующей на восстановление не столько правовых, сколько – поведенческо-культурных границ между «своими» и «чужими». В подобных случаях сложившийся в современных потребительских обществах некий бытовой комфорт может быть существенно отодвинут

¹ См.: Жуков Д. С. Коллективная память: ключевые исследовательские проблемы и интерпретации феномена // Ineternum. 2013, N1, с. 7.

преференциями бытовой безопасности и даже трансформирован в возрождение национально-политических идеологий (причем, не следует отождествлять национальную и националистическую идеологии).

В долгой и сложной истории Армении было много событий и этапов, имевших для армянского народа экзистенциальное значение, а также существенно трансформировавших не только территориальные, но и ментальные рамки бытия и мировоззрения армян. Геноцид армян в Османской империи и ситуация с его непризнанием современной Турцией, как прямой наследницей Османской империи, является одной из крупнейших трагедий мирового масштаба XX века, а также основным элементом современной коллективной памяти армян.

Какие последствия или значение может иметь для последующих поколений армян продолжение в коллективной памяти физического истребления народа-нации на протяжении всех прошедших с тех пор 100 лет? Может ли память о Геноциде, как на то надеялся Рафаэль Лемкин, предостеречь другие народы от подобных преступлений, предотвратить повторение Геноцида и Холокоста?

Как же следует вспоминать о чем-то и помнить нечто, вызывающее коллективную травму и, вместе с тем, являющееся объективно и исторически навязанной армянам всего мира частью национальной идентичности?

О «моделях памяти», или о ситуациях, когда народ коллективно приходит (нередко – через общенациональный дискурс или профессиональные подходы ученых) к той или иной вариации воспоминаний о трагических событиях в своей истории, сегодня рассуждают все больше специалистов в области философии, социологии, политологии, социальной психологии и истории. Вместе с тем, на бытовом уровне, в качестве своеобразной защитной реакции на травмирующее сознание событие или явление, система стратегий памяти в той или иной степени и форме была и есть частью ментальности переживших массовые репрессии народов, в т.ч. армян и евреев.

Интересно привести воспоминания современного израильского философа Авишай Маргалита о том, как его родители во время Второй мировой войны говорили о необходимости помнить то,

что происходило тогда с евреями в фашистской Германии и в оккупированной ими Европе:

«Мать: Евреи были безнадежно уничтожены. Все, что от них осталось – жалкая горстка великого еврейского народа (под которым она понимала европейских евреев). Единственной почетной ролью для оставшихся в живых евреев является создание сообществ памяти, дабы служить в качестве “духовных свечей” наподобие тех ритуальных свечей, которые зажигают в память об умерших.

Отец: Мы, оставшиеся в живых евреи, люди, не свечи. Жить ради того, чтобы хранить память об умерших, является ужасной перспективой для любого. Это то, что армяне избрали для себя в качестве варианта. И они совершили ужасную ошибку. Мы должны любым путем избежать этого. Предпочтительнее этого создание общин, которые будут преимущественно думать о будущем и отвечать требованиям настоящего, а не общин, которыми будут управлять из массовых захоронений»².

Из данной цитаты можно увидеть различие между, как минимум, двумя подходами к коллективной памяти о геноциде, приписываемыми армянам и евреям. Данные подходы, безусловно, имеют различное (возможно, противоположное) значение для их носителей; в первом случае, в ситуации, когда народ воспринимает свою трагедию национального масштаба как причину для вечной скорби и нацеленности на прошлое, возможна потеря ориентиров в настоящем и будущем, жизнь в перманентном образе жертвы и сфокусированности на травме. Если говорить о подобном подходе, скажем, у спортсменов, то их сфокусированность на поражении, нанесенном им соперниками, и на полученных травмах может не позволить им восстановить физические и моральные силы для следующего рывка. Аналогичным образом, зафиксированность нации на своем прошлом может лишить ее будущего.

По сравнению с данным подходом, целеустремленность и воля к победе, основанные на прошлых поражениях и описываемая А. Маргалитом в качестве преимущественной для евреев модели памяти, имеют инструментальный характер и способны мобилизовать коллективные силы для преодоления коллективной травмы (что не

² Margalit, A. The Ethics of Memory. Cambridge, 2002, P. VIII.

означает забвение прежних утрат) и не только для восстановления утерянных позиций, но и для новых достижений. И действительно, современное государство Израиль демонстрирует непреодолимое стремление вперед, несмотря на утерянную на протяжении истории государственность и Холокост евреев.

Что касается армян и армянского общества, то однозначность модели памяти как сфокусированности лишь на трагичности и лишениях армян в истории (в частности, в XX веке) является спорной. Безусловно, любое попятное движение в отношении территории и жизненно важных ценностей воспринимается в Армении и армянами всего мира как напоминание о совершенном Османской Турцией и не признанном сегодня Геноциде 1,5 миллиона армян. Вместе с тем, армянский народ героически сражался в Великую отечественную войну, всего лишь через двадцать с малым лет после самой большой трагедии в своей современной истории. Как свидетельствуют факты, «в 1920 году население Армении составляло всего 700 000 чел. К началу войны оно выросло до 1,5 млн. чел. Тем не менее, республика оставалась самой малочисленной в составе Советского Союза (1,1% населения СССР). И все-таки в ряды Советской Армии с 1941 по 1945 годы ушло более 500 000 чел. Армения и армяне в Великой Отечественной войне понесли большие потери. Каждый второй не вернулся с фронта. Потери советских армян можно сравнить с потерями американской армии (более 300 000 человек).

В начале войны (с июня 1941 года по январь 1942 года) в Советской Армии были образованы войсковые соединения по национальному признаку, еще более укрепившие ее боевую мощь. Из воинов-армян были сформированы шесть общевойсковых дивизий. Много армян воевало в рядах 31-й, 61-й и 320-й стрелковых дивизиях, в 28-й и 38-й резервных бригадах и подразделениях. Руководство Армении укомплектовывало и снабжало эти войсковые части всем необходимым. Общевойсковые генералы-армяне составляли большую группу среди военачальников в Советской Армии. Но немало их было и по родам войск, принявших активное участие в Великой Отечественной. Назовем имена некоторых из них: генерал-полковник артиллерии М.А. Парсегов, генерал-лейтенант артиллерии А.С. Елоян, генерал-лейтенант танковых войск В.С. Темручи (Дамручан),

генерал-лейтенант авиации С.А. Микоян, генерал-лейтенант медицинской службы А.И. Бурназян, генерал-полковник авиации С.А. Сардаров, генерал-полковник медицинской службы Л.А. Орбели, генерал-полковник сухопутных войск Х.М. Амбарян и многие другие, список этот можно продолжить.

Более 60 военачальников-армян принимали непосредственное участие в руководстве военными операциями на всех фронтах Отечественной войны. Наиболее выдающиеся из них Маршал Советского Союза Иван Баграмян (1897-1982), Маршал Авиации Сергей Худяков (Арменак Хамферянц) (1902-1950), Главный Маршал бронетанковых войск Амазасп Бабаджанян (1906-1977), Адмирал флота СССР Иван Исааков (Ованес Исаакян) (1894-1967).

Десятки тысяч воинов-армян удостоились наград, орденов и медалей. Звание Героя Советского Союза было присвоено 107 солдатам и офицерам (в том числе 38 посмертно). Тремя орденами Славы, что приравнивается к званию Героя, были награждены 27 воинов...

Говоря об участии армян в Великой Отечественной Войне, маршал Г.К. Жуков написал: «В победе над фашизмом армяне, начиная с рядового и кончая маршалом, обессмертили свои имена не тускнеющей славой мужественных воинов»³.

Можно заметить, что поколение воинов-героев ВОВ приходится на тот самый период в истории армянского народа, который стал переходным от геноцида к героизму. Вместе с тем, травматичность и трагичность геноцида не только для военного, но и для послевоенного и современного поколений армян напоминает о разбросанности армян – потомков прямых свидетелей Геноцида по всему миру, а также находящуюся на территории современной Турции библейскую гору Арарат как символ Армении и армянского христианства.

На современном этапе истории Республики Армения роль коллективной памяти в деле мобилизации нации на обеспечение безопасности и развития своего государства также не однозначна.

³ См., например: Армения и армяне в Великой Отечественной войне. К 65 летию великой победы. МГИМО Университет, <http://old.mgimo.ru/study/dean/docs/6420/6624/document151418.phtml>, посещение 21.02.2016; см. также: http://www.veteran.by/ru/introduction/new_url_704745469/

Безусловно, здесь присутствует сфокусированность на травматичности того исторического момента и угнетенности национального бытия, сформированного ролью армян в качестве жертвы. Сегодня, в условиях нерешенности карабахского конфликта и прямой вовлеченности Азербайджана и Турции в антиармянскую экономическую, энергетическую, военную и информационную политику, восприятие Турции в качестве прямой наследницы Османской империи с аналогичной антиармянской политикой не позволяет армянам в Армении и во всем мире забыть и простить. Вместе с тем, необходимость соседствования со странами, не признающими своих преступлений против человечества (именно так характеризуется геноцид в международном праве), закрытость границ Турции и Азербайджана для Армении в качестве перманентных экономических санкций в той или иной степени может усиливать негативную историческую память армян.

С другой стороны, обратной реакцией на травму и попыткой ее преодоления на основе исторического опыта можно считать участие армян в карабахском конфликте. Как пишет по этому поводу А. Марутян, «спустя неделю после начала Карабахского движения произошли события в Сумгаите, когда варварскими, можно сказать, турецкими методами Геноцида армян начала XX века были убиты порядка три десятка, а может и более, граждан Азербайджана армянской национальности. Эти погромы (продолжением которых была резня армян города Баку в январе 1990 года, унесшая, по неполным данным, жизни более 400 граждан Азербайджана армянской национальности) были однозначно восприняты армянами как проявление очередного геноцида и пробудили самый мощный слой исторической памяти – слой Геноцида 1915 года.

Карабахское движение, первоначально направленное на восстановление исторической справедливости в вопросе территориальной принадлежности Нагорного Карабаха, получило новый импульс. Анализ различных источников (выступления ораторов, статьи в прессе, транспаранты и плакаты) Карабахского движения показывает, что тема Геноцида армян, из-за Геноцида начала XX века и новых погромов и резни конца XX века, в годы Движения продолжала оставаться важнейшим проявлением исторической памяти армян. Рассмотрение материала одновременно привело к убеждению, что

эта память находилась в процессе видоизменения: попытка выхода из кризиса конца XX века сочеталась с борьбой за преодоление кризиса начала XX века, одним из проявлений чего является то, что символ жертвы, просящей справедливости и сочувствия, уступает место образу борца, осознающего, что осуществления национальных целей можно достичь лишь путем борьбы. И может быть именно это изменение в идентичности армян привело к успеху в борьбе за освобождение Нагорного Карабаха»⁴.

Итак, возможно ли консолидировать нацию на более-менее однозначное восприятие исторических фактов и формулирование ориентиров единой коллективной памяти, имеющих максимально «щадающий» эффект с т.зр. травматичности коллективных воспоминаний, а также инструментальный характер в качестве одного из цементирующих факторов национальной идентичности?

Необходимо отметить, что модели и стратегии коллективной памяти, в частности, касательно Геноцида и Холокоста, институционализированы по-разному; так, культура памяти в качестве системы механизмов, используемых государством, обществом и общинами за рубежом (Дiasпорой), на данный момент более характерна для Израиля, нежели для Армении. В Армении и армянской Diasпоре наблюдается более хаотичный процесс проявлений различных подходов к памяти о Геноциде, и недостаточная консолидированность Армении, армянского общества и Diasпоры относительно единой культуры памяти.

Известный ученый в области исследований коллективной памяти, профессор Университета Констанц в Германии Алейда Ассманн предложила четыре модели памяти о Геноциде/Холокосте, которые в той или иной степени проявляются как в армянском, так и в еврейском обществах, а также армянских и еврейских общинах за пределами Армении и Израиля⁵. А. Ассман предлагает следующие модели памяти:

⁴ Марутян А. Историческая память в диалоге между культурами // «21-й ВЕК». № 2 (6). 2007, с. 53-54.

⁵ См., например: Assmann A. From Collective Violence to the Common Future: Four Models for Dealing with the Traumatic Past. // Bulletin of Yerevan State University. Sociology and Economics series. 2011. N 134.5. P. 14-22.

1. **«Диалогическое забывание» (Dialogic forgetting).** Согласно данной модели, двое или несколько участников трагичного и травматичного исторического события (будь то государства, народы, этнические группы), одинаково виновные в произошедшем, договариваются о том, чтобы не напоминать друг другу о взаимной вражде и ненависти, с тем, чтобы начать выстраивать общее будущее. Так, после гражданских войн стороны конфликта, будучи представителями одного общества, должны преодолеть травматическую историческую память и начать забывать, дабы строить единое государство.
2. **«Помнить, чтобы избежать забвения» (Remembering in order to prevent forgetting).** Данная модель определяет взаимоотношения между преступником и жертвой преступления, когда преступник признается в содеянном и, раскаиваясь, проявляет уважение к памяти жертв. Как считает А. Ассманн, коллективная травматическая память может быть преодолена проявлением уважения по отношению к ней: «Целью подобного договора между преступником и жертвой является трансформация ассиметричного проявления насилия в симметричную форму памяти... Фатальная поляризованность между преступником и жертвой никогда не может быть примирима, но может быть преодолена разделенной памятью, основанной на сочувствии по отношению к жертве и моральном признании памяти жертв. Установление такого “пакта памяти” между немцами как преемниками совершивших преступление, и евреями как преемниками жертв, был исторически новым и уникальным ответом на исторически беспрецедентное преступление Холокоста»⁶. Мы считаем, что предшествуя Холокосту евреев, Геноцид армян может иметь аналогичное место в системе коллективной памяти в случае возможности подобного «пакта памяти» между армянами и турками. Однако, современная Турция – не Германия, и на официальном уровне (в отличие от множества случаев выступлений турецкой интеллигенции) не проявляет эмпатии по отношению к жертвам содеянного. Что касается Армении и армянского общества, то инструменталь-

⁶ Там же, с. 16-17.

ный характер памяти о Геноциде в рамках модели «Помнить, чтобы избежать забвения» выражается в желании и готовности не допустить подобных преступлений в будущем не только над собой, но и над другими народами по принципу «Никогда больше».

3. «Помнить, чтобы забыть» (Remembering in order to forget).

По мнению А. Ассманн, невозможно забыть причиненный жертве массового преступления урон и ущерб, если жертва не будет продолжать помнить свою историю, включая компонент жертвенности и, вместе с тем, невозможно забыть, если виновный в преступлении не раскаялся. Так, конечно же, сегодня в постсоветских обществах и в обществах Восточной Европы больше не считают современную Германию и немцев «нацистами» и «фашистами» благодаря официальному признанию и извинению за преступления фашизма со стороны Германии, хотя о фашистской Германии эпохи Гитлера пишется во всех учебниках по истории, об этом снимают фильмы и т.д. В случае с Израилем и еврейским народом данная модель памяти может быть наиболее приемлемой, тогда как перед Арменией и армянским народом Турция не извинилась и, соответственно, помня о Геноциде, армяне не могут себе позволить его забыть.

4. «Диалогическая память» (Dialogic remembering).

Как пишет А. Ассманн, данная модель описывает «политику памяти двух и более государств, которые одинаково ответственны за причинившее коллективную травму насилие. Оба государства, имеющие общую историю коллективного насилия по отношению друг к другу, включаются в диалог о том, что помнят, и признают свою вину в причиненных друг другу страданиях, а также выражают сочувствие»⁷. Так, в ситуации с Евросоюзом, враждовавшие на протяжении всей своей истории европейские государства пришли к необходимости объединения под эгидой «общеевропейской семьи», на базе которой стал выстраиваться ЕС. Данная модель не приемлема в случаях с Геноцидом или Холокостом, т.к. в данных событиях одна из сторон представляла собой преступника, другая – жертву. Тем не менее, в

⁷ Там же, с. 19.

случае с Геноцидом армян периодически появляются попытки использования данной модели со стороны официальной Турции, которая апеллирует к Первой мировой войне, в которой «все убивали всех» и, соответственно, уничтожение армян якобы является частью войны, точно также, как армяне убивали турок. Естественно, что данный аргумент безоснователен, т.к. говоря о Геноциде речь идет не об участии армянских и турецких военных в армиях противоборствующих стран времен Первой мировой войны, а о спланированном и реализованном турецкими властями уничтожении армян на территории Османской империи, включая мирное население.

Таким образом, анализ подходов к культуре памяти делает вероятным использование того или иного подхода в соответствии со спецификой исторических событий, ролью народа в данных событиях, их восприятием на уровне элит и масс, а также травматичностью данных событий и воспоминаний о них для последующих поколений.

Можно выделить три уровня воспроизводства культуры памяти и подходов к коллективной памяти о Геноциде в Армении и армянском обществе (включая Диаспору):

- 1. Институциональный уровень**, включающий официальную политику Армении по лоббированию признания Геноцида армян во всем мире и, в частности, в Турции как государстве-преемнице Османской империи. Признание Геноцида явля-



ется одним из основных направлений внешней политики Армении, работы с Диаспорой, частью Стратегии национальной безопасности. Памяти жертв Геноцида 1915 года официально посвящен в Армении день 24 апреля, когда граждане страны и зарубежья возлагают цветы к мемориалу Геноцида в Ереване, а также к памятникам жертвам Геноцида армян во многих странах мира.

2. **Коллективный уровень**, воспроизводящий память о Геноциде через участие и организацию массовых мероприятий (на уровне политических партий, НПО, молодежных организаций), проведение выставок, презентацию документальных и художественных фильмов по данной тематике и т.д. Важным элементом культуры памяти о Геноциде армян являются семейные архивы и истории очевидцев, задокументированные или запечатленные в семейных архивах и фотоальбомах, передаваемые от дедушек и бабушек, уцелевших от Геноцида в раннем возрасте, своим детям, внукам и правнукам в Армении и других странах.



3. **Индивидуальный уровень** – рефлексия каждого отдельного человека об исторических событиях, связанных с Геноцидом, а также саморефлексия относительно своей роли в государстве и обществе как потомка жертв Геноцида. В этом смысле возможно как приятие, так и отрицание человеком своей связи с жерт-

вами и, соответственно, самоидентификация себя как жертвы, мстителя, прощающего виновных, или отстраняющегося от коллективной травмы и пытающегося не идентифицировать себя с данными событиями. Естественно, что институциональный, коллективный и индивидуальный уровни культуры памяти постоянно пересекаются и дополняют друг друга.

Следует отметить, что если на институциональном и коллективном уровнях память о Геноциде и ее опосредованность системой современных ценностно-целевых установок является преимущественно мобилизующей и объединяющей во имя общих достижений и преодоления очередных сложностей, то на индивидуальном уровне мотивация как мобилизующего, так и негативно-пассивного восприятия событий, связанных с Геноцидом, сегодня является предметом дискуссий преимущественно на уровне обыденного сознания.

Индивидуальные мотивационные подходы к восприятию коллективной травмы через преодоление образа жертвы на индивидуальном уровне, как правило, основываются на следующих аргументах:

1. Мы прошли через одно из самых страшных испытаний во всей истории человечества и выстояли, сохранив национальную гордость, идентичность, остались верны Христианской религии, традициям, языку и культуре, и смогли передать это нашим поколениям. Соответственно, следует гордиться тем, что мы – армяне.
2. Наши дети должны знать о том, что с нами было, и помнить, что необходимо быть бдительными, не расслабляться, не позволять себе того, что могут себе позволить граждане других стран. Нужно постоянно помнить о том, что преступник, с которым мы продолжаем жить по соседству, все еще не признал своей вины. Нужно становиться сильнее, мудрее, обеспечивать



свою безопасность собственными усилиями. Имея союзников, в конечном счете, следует рассчитывать лишь на собственные силы, как показала история.



Что касается индивидуальных восприятий Геноцида в рамках нежелания воспроизводить культуру памяти как таковую, или же в той ее форме, которая принята на институциональном и коллективном уровнях с поисками новых (маргинальных) форм, то причиной такого отношения, как правило, является тяжесть коллективной травмы и психологическая нагрузка идентификации себя с жертвой. Как правило, на эмоциональном уровне человек не всегда готов быть частью коллективного поведения, включающего коммуникацию с

использованием травмирующих сознание документов и фотографий как свидетельств о Геноциде и зверствах против армян. Негативная реакция может выражаться в форме: «Я не могу это больше видеть и слышать!»

Другой формой отказа от культуры памяти в ее институционально-коллективной форме на индивидуальном уровне может быть аргумент

о том, что «Сегодня и без того все сложно, да еще и это!». В частности, актуальные в Армении социально-экономические проблемы – безработица, эмиграция, низкое доверие институтам власти и их представителям, неуверенность в завтрашнем дне и т.д. могут быть причиной для менее активного воспроизводства культуры памяти о Геноциде на индивидуальном уровне.



Вместе с тем, будучи составляющей коллективной идентичности, память о Геноциде армян является одним из объединяющих факторов, функциональным как в Армении, так и на диаспоральном уровне. Армяне всего мира, будь то граждане Армении, представители Диаспоры или трудовые мигранты, временно проживающие на территории других стран, чтут и помнят жертв Геноцида и воспринимают себя как их прямых потомков.

С.С. Захаров

Отношение Израиля к Геноциду армян

*Уроки таких массовых убийств,
как геноцид армян, камбоджийцев, а также гонения
многих других народов никогда не должны
быть преданы забвению.*

Рональд Рейган

Из истории человечество знает немало примеров таких чудовищных актов насилия как геноцид. Под геноцидом понимаются действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую¹. Тема статьи возникла из желания узнать, как представители такой национальности как евреи, пережившие один из самых страшных и чудовищных в истории актов геноцида – Холокост, относятся к Геноциду армян. Ведь люди причастные к таким трагическим событиям, должны проявлять сочувствие и солидарность по отношению друг к другу.

Нестойт, однако, забывать, что Израиль живет в очень специфических условиях. По соседству с ним находятся мусульманские страны, с которыми Израиль имеет сложные политические отношения, каждое необдуманное слово в их сторону может спровоцировать самую невероятную реакцию, которая может отразиться не только на Израиле, Турции и Армении, но и других странах, которые, так или иначе, причастны к геноциду. Израиль со всех сторон окружен исламскими странами, в которых прослеживается сильное влияние

¹ Конвенция ООН о предупреждении геноцида и наказании за него. [Электронный ресурс] // United Nations URL: – http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml (дата обращения 15.03.2015)

фундаментального ислама. На этой почве было немало войн, в которых Израиль принимал участие. Но есть на Ближнем Востоке и нейтральные по отношению к Израилю страны, такие как Турция. Главным образом этот факт обусловлен тесной дружбой и тех, и других с США. Отсюда и вытекает первая причина, по которой Израиль не признает Геноцид армян на официальном уровне – признание Геноцида может сделать Турцию еще одним врагом Израиля в регионе². Однако на фоне охлаждения отношений Израиля и Турции из-за стремления последней к региональной гегемонии и популяризации идеологии кемализма внутри турецкой общественности побуждает некоторых политических и общественных деятелей, таких как Реувен Ривлин – десятый президент Израиля³, Захава Гальон – лидер партии «Мерец»⁴, Анна Азари – заместитель генерального директора МИД Израиля⁵, выступать с призывами о признании Геноцида на официальном уровне. Однако проанализировав их высказывания, можно предположить, что это не более чем пиар, для того чтобы набрать политические очки.

Также признание Геноцида армян политической элитой Израиля может испортить отношения с Азербайджаном, считающимся стратегическим партнером Израиля для сдерживания Ирана⁶. Отношения между Израилем и Азербайджаном очень важны для обеих сторон. Существует сотрудничество между ними во многих областях, например: Израиль является вторым крупнейшим импортером эне-

² Сатановский Е.А. Израиль и геноцид армян. [Электронный ресурс] // Информационный портал МыЗдесь! URL: <http://www.newswe.com/index.php?go=Pages&in=view&id=4410> (дата обращения 12.03.2015)

³ В Израиле звучат призывы признать Геноцид армян. [Электронный ресурс] // Информационный агентств Cursorinfo URL: <http://cursorinfo.co.il/news/novosti/2013/04/23/v-izraile-zvuchat-prizivi-priznat-genocid-armyan/> (дата обращения 15.03.2015)

⁴ Там же.

⁵ Интервью с Анной Азари [Электронный ресурс] // Armenpress – Armenian news agency URL: – <http://armenpress.am/rus/news/766534/ya-ne-znayyu-evreya-kotoriyiy-ne-priznaval-biy-genocida-armyan.html> (дата обращения 12.03.2015)

⁶ Сатановский Е.А. Израиль и геноцид армян. [Электронный ресурс] // Информационный портал МыЗдесь! URL: – <http://www.newswe.com/index.php?go=Pages&in=view&id=4410> (дата обращения 12.03.2015)

гоносителей из Азербайджана⁷, также, Израиль – один из основных поставщиков вооружений на территорию Азербайджана⁸.

Политические факторы непризнания достаточно понятны, несмотря на многочисленные заявления отдельно взятых политиков, опросы общественного мнения, элиты, учитывая сложное геополитическое положение Израиля в регионе, в ближайшем будущем не планируют признавать Геноцид армян Османской империей в годы Первой мировой войны⁹.

Однако для создания полной картины важно проанализировать не только политический уровень. Ведь важно и мнение людей культуры, науки, да и вообще, просто граждан Израйля.

Например, Яир Орон – израильский историк в своей книге «Банальность безразличия: Израиль и геноцид армянского народа» приводит распространенное общественное мнение, что признание Геноцида армян могло бы повредить престижу и представлению об уникальности Холокоста¹⁰, что для израильтян недопустимо, по понятным причинам. Однако там же он задается вопросом: «Разве не должен сам факт, что мы – народ, уцелевший, несмотря на попытку его уничтожения, побудить нас к большому сочувствию несчастьям других народов?»¹¹. Однако политики, находящиеся у власти, не разделяют подобной позиции, так, например, в 2001 года министр иностранных дел Шимон Перес, в интервью турецкому изданию Daily News заявил, что сравнивать Геноцид армян и Холокост невозможно,

⁷ Новиков И.И. Отношения Израйля со странами бывшего СССР [Электронный ресурс] // Институт Ближнего Востока URL: – <http://www.iimes.ru/rus/stat/2005/25-01-05.htm>. (дата обращения 16.03.2015)

⁸ Как Израиль масштабно вооружает Азербайджан [Электронный ресурс] // Мемориал URL: <http://www.memo.ru/d/110871.html>. (дата обращения 12.03.2015)

⁹ Интервью с Анной Азари [Электронный ресурс] // Armenpress – Armenian news agency URL: <http://armenpress.am/rus/news/766534/ya-ne-znayu-evreya-kotoriyi-ye-priznaval-biy-genocida-armyan.html>. (дата обращения 12.03.2015)

¹⁰ Yair Auran. The Banality of Denial: Israel and the Armenian Genocide – [Электронный ресурс] //Всеармянская сеть URL: <http://www.panarmenian.net/rus/news/152218/>. (дата обращения 12.03.2015)

¹¹ Израиль и проблема признания Геноцида армян [Электронный ресурс] //Институт Ближнего Востока URL: <http://www.iimes.ru/?p=5650>. (дата обращения 12.03.2015)

и что в первом случае имела место трагедия, но не геноцид. Этот тезис неоднократно повторялся в риторике израильских политиков, после чего Израэль Чарни, основатель Института Холокоста и геноцида, заявил, что стыдится позиции своего государства.

В культуре также присутствуют попытки признания Геноцида армян. Так, в 1978 году был снят фильм «Армянский квартал», но показ был заблокирован руководством израильского телерадиовещания. Позднее выяснилось, что это было сделано под давлением МИД Израиля. В августе 2001 года было опубликовано «Заявление исследователей, раввинов, учителей, общественных лидеров и студентов еврейского происхождения», в котором утверждался факт Геноцида армян. В числе подписавшихся под ним были известные деятели культуры и искусства Израиля.

В проведенном опросе общественного мнения среди русскоязычных израильтян в 2011 года по теме признания Геноцида армян 89% респондентов считали, что Израиль должен признать массовые убийства армян в 1915 году Геноцидом армянского народа; при условии разрыва отношений с Турцией доля упала до 58%.

Исходя из моральных принципов и гуманизма, признание чужого национального горя является актом морального сочувствия и данью соболезнования чужой трагедии. Это признание логично со стороны народа, который сам испытал в своей истории подобную трагедию.

А.Е. Мкртчян

Геноцид армян в призме проблемы безопасности

В последние десятилетия система мирового общества проходит новый исторический этап радикальной трансформации. Окончательное формирование мировой экономической системы является основой глобализации. Но глобализация была бы невозможна без современных коммуникационных технологий. Невиданное ранее распространение в мире информационных потоков и глобальное управление ими привели к созданию новых реалий информационной реальности, которую мы называем «информационное общество». Через информационную глобальную сеть добываются необходимые данные, заключаются экономические сделки, приобретаются новые знакомства. Из-за беспрецедентного роста миграционных процессов и развития современных коммуникационных технологий увеличивается радиус действий этнических групп вплоть до мирового.

Развитие современных коммуникаций и технологий приводит к глобализации этнической идентичности. Глобальная этнонациональность мобилизует группы, повышая их конкурентоспособность в глобальном масштабе. Используя современные средства связи и транспорта, мобильные группы транснациональных мигрантов раздвигают социальные границы этнокультурной системы за пределы национальных обществ. На основе культурной идентичности и этнонациональной лояльности постоянно возникают диаспоры. Поэтому в глобальной системе социального пространства человечества возникают новые разграничения. Глобальная этнонациональность консолидирует национальное общество и постепенно становится доминирующим фактором развития нации, ставя под вопрос прежнюю значимость территории в качестве такого фактора. Это вносит новое содержание в процессы становления и развития наций. Отныне, необходимо понимать, что

все, что происходит, происходит в контексте глобального общества.

В глобальном контексте происходит и становление независимого армянского государства. Вместо многих традиционных методов регулирования общественных отношений появляются новые социальные институты, принципы функционирования которых вызывают значительные изменения в национальном сознании. В условиях глобализации изменяются характеристики и роль национального государства. В целях соблюдения своих национальных интересов в глобальных коммуникационных процессах, становится весьма важным участие государства в этих процессах. И поскольку суверенитет государства зависит также от соответствующего признания других государств и международных организаций, необходимо руководствоваться не желаниями, а принятыми в глобальном масштабе «правилами игры». Следовательно, перед всей нацией встает очень серьезная задача самоорганизации в мировом масштабе, создания экономических, культурных и других специальных структур мирового уровня. Это возможно только при условии сплочения вокруг национальной идентичности. Сугубо этнокультурные компоненты национальной идентичности должны быть модернизированы, чтобы сформировать людей, идентифицирующих себя с национальным государством как в Армении, так и в Диаспоре.

Армянская диаспора функционирует на основе глобальной этнонациональности¹ как современная форма национальной самоорганизации. Посредством символических практик сетевой коммуникации в пределах этнокультурных границ происходит модернизация традиционной идентичности и самоотождествление армян как глобальной нации. Идентичность суть совокупность процессов самоидентификации, поэтому проблема дополнения традиционных компонентов этнокультурной идентичности новыми политическими элементами выдвигает задачу поиска новых политических тактик общения с «другими».

В этом контексте важно исследование возможности нормализации армяно-турецких отношений. Как тема дипломатических коммуникаций она была поставлена на официальном уровне,

¹ См.: Mkrtichyan A., Ethnonationalität und ethnokulturelle Konflikte bei der Bildung von Diasporagemeinden. S. 69-85, In: Berliner Blätter, 2004, Heft 33.

став предметом как внешних, так и внутренних коммуникаций. Процесс нормализации армяно-турецких отношений требует самоидентификации не только с горечью потерь в прошлом, но и с победами настоящего и задачами будущего. При таком подходе не избежать отношений с турками, но он позволяет не быть пассивной стороной этих отношений, на которых несомненный «ярлык» враждебности, ибо невозможно забыть прошлое, потерять историческую память. А учитывая стремление Турции быть Азербайджану «старшим братом» и покровительствовать ему, враждебность отношений проявляется с новой силой. Современная Турция не только отказывается признать факт Геноцида армян, но и осуществляет непрерывную экономическую политику блокады Республики Армения.

К тому же, существует значительное несоответствие между армянскими ценностями и ценностями турецкого этноса. Об этом, в частности, свидетельствует героизация азербайджанцами убийцы, топором зарубившего в Будапеште спящего сокурсника-армянина. Армянская система ценностей, как впрочем и современная цивилизация, не только не считает убийство спящего во сне героизмом, но клеймит такое преступное действие как презренный позор, недостойный мужчины. Армянский герой национального эпоса, выразитель духа армян Давид Сасунский, призывал врагов проснуться и надеть доспехи, прежде чем он начнет бой. За высоконравственное поведение до сих пор чтимы в Армении исторический герой спарапет Мушег Мамиконян, дважды Герой СССР летчик Нельсон Степанян и многие другие.

Отсюда становится понятно, что признание Геноцида армян является одним из наиболее важных вопросов национальной безопасности. Без признания Геноцида армян со стороны Турции и мировых сверхдержав невозможно в полной мере гарантировать защиту населения Армении от физического истребления. Если осуществленный турками геноцид как преступление против человечества не наказывается, нельзя исключить вероятность того, что он будет и далее использоваться в качестве средства решения политических и экономических проблем. Только в случае признания геноцида и адекватной компенсации со стороны Турции можно будет говорить об историческом уроке для всех замышляющих подобное

чудовищное преступление. Урок того, что рано или поздно такой способ решения политических вопросов неизбежно ударит по самому преступнику и его приемникам.

Здесь возникает вопрос: если наши аргументы верны и истинны, то почему признание еврейского Холокоста не может быть гарантией предотвращения будущих геноцидов? Дело в том, что Холокост часто представляется как беспрецедентный, уникальный случай преступления. Такой эгоистический подход создает иллюзию того, что преступные действия геноцида в отношении других этнических групп не приведут к уголовной ответственности, и наказание за них не является неизбежным. Поэтому признание Геноцида армян будет иметь огромную превентивную роль в мировом масштабе. А отказ от признания может очень помешать делу предотвращения подобных преступлений. Кроме того, когда речь идет о возможных кардинальных уступках, возникают определенные риски разрушения национальной идентичности, которая также очень важна с точки зрения национальной безопасности, ибо именно сохранение армянской идентичности означает сохранение нации как таковой.

У армян есть моральная ответственность хранить память о наших невинных жертвах, не забывать их страдания. Эта ответственность является одним из краеугольных камней морального единства армян всего мира. Поэтому преследование в армяно-турецких отношениях темы Геноцида армян является также важным моральным основанием современного армянского национального самосознания. Ведь, хотя этнонациональная идентичность социально конструируется и зависит от конкретных и принципиально изменчивых обстоятельств, тем не менее, ядро личности находится вне области радикальных изменений. Оно должно быть устойчивым. Ведь именно устойчивая идентичность гарантирует непрерывность социального поведения. Эта устойчивость обеспечивается в соответствии с культурными практиками политики идентичности², которые реализуются также и в Диаспоре³. В современных условиях генерация идентификационных

² Calhoun, C. (ed.). Social theory and the politics of identity. Blackwell, Oxford, 1994.

³ Мкртчян А. Особенности политики идентичности в армянской диаспоре (на примере армянской общины Берлина) // Современные глобальные про-

процессов и единой культурной ориентации происходит, главным образом, в процессе школьного образования, в рамках которого коммуникативные цепи актуализации информации используют определенные смыслы, придающие коммуникациям соответствующее тематическое содержание. Поскольку тема Геноцида армян в Турции очень важна с точки зрения устойчивого развития личности, она должна быть реальным, а не формальным содержанием армянской образовательной системы, должна быть четко выражена в образовательных и культурных стандартах, а иначе непрерывный поток воспоминаний, их структурная и семантическая неоднозначность, возможности перегруппировки и постоянное возникновение новых воспоминаний будут порождать неустойчивость идентичности.

Проблема в том, что наряду с общепринятыми «правилами игры» и социальными нормами именно воспоминания о совместном прошлом конструируют социальную идентичность. Традированные воспоминания сохраняются посредством культурной памяти, составляя ее содержание. В отличие от так называемой коммуникативной памяти, объемлющей биографические воспоминания о недавнем прошлом современников, культурная память сохраняет воспоминания о бифуркационных пунктах⁴ и начальных условиях развития социальной системы, растягивая временные рамки артикулирования коммуникационных сетей. По отношению к коммуникациям и традициям культурная память выступает как их внешняя сфера, причем сфера, подверженная разным историческим изменениям и увязывающая в себе традицию, историческое

блемы социальных и гуманитарных наук, СПб., 2015, с. 120-126.

⁴ Особенно много места в культурной памяти занимают воспоминания о генезисе социальной системы и сделанных ею в решающие моменты бифуркационного перехода критических выборов. Совершив критический выбор, система стабилизирует динамику флуктуаций и превращается в своего рода «исторический объект» (см.: Николис Г., Пригожин И. Познание сложного. Введение. М., 1990, с. 89), поскольку этот бифуркационный выбор задает горизонт предсказуемости ее дальнейшего развития, характеризующего «историческую память» социальной системы. Придерживаясь заложенной Ю. Лотманом научной традиции и опираясь на Яна Ассмана (см.: Assmann, 2002: 24), мы предпочитаем вместо термина «историческая память» пользоваться термином «культурная память», ведь и темы коммуникаций, и коммуникативные процессы несут на себе следы определенной культуры.

сознание, «мифомоторику» и самодефиницию⁵. Путем нелинейного синтеза и сведения в единый темпомир элементов культурной памяти разной глубины коннективная структура культуры делает возможным согласование «растянутых» во времени коммуникаций, актуализируя воспоминания и включая опыт прошедших времен в горизонт современности. Кроме того, основываясь на принципе фрактального повтора и выступая как символическая упорядоченность смыслов, она создает единое социальное пространство ожиданий и тем самым обеспечивает нормативное ориентирование и увязку коммуникативных процессов.

Именно в этом контексте необходимо осмыслить и такое бифуркационное событие в нашей истории, как Геноцид армян. Вместе с уходом из жизни очевидцев этого преступления против человечества воспоминания о Геноциде перестают быть важнейшей составляющей коммуникативной памяти и становятся подлежащим постоянной реинтерпретации в рамках культурной памяти. Переосмысление и перерасказ вытесняют на задний план биографическое сообщение и переживание. Так возникает культура памяти, и в зависимости от социальных условий ее становления и развития формируются разные культурные практики переосмысления и памяти. Переход от коммуникативной памяти к культурной памяти ставит перед исследователями новые методологические задачи. Культурная память как бы «обособляется», оперируя вместо фактов о реальных исторических событиях сконструированными посредством последующих интерпретаций воспоминаниями о прошлом, которые в контексте прошлого легитимизируют настоящее. Эти воспоминания формируют социальную реальность и социальную идентичность.

Каждая нация должна признать себя в качестве таковой и иметь свое место в мире, чтобы быть в состоянии пользоваться своей долей мировых ресурсов. Если нация не хочет исчезнуть со сцены истории, она должна по всем направлениям защитить свое неотъемлемое право иметь на своей исторической территории свое суверенное государство. Таким образом, необходимо постоянно защищать свое «историческое место», в частности, физическую безопасность

⁵ Assmann J. Das kulturelle Gedächtnis: Schrift, Erinnerung und politische Identität in frühen Hochkulturen 4. Aufl. Münchenk, 2002.

населения, территориальную целостность, политическую независимость и определенную экономическую самодостаточность национального государства, незыблемость национальной культуры и чистоту моральных ценностей.

Таким образом, можно сделать вывод, что признание Геноцида армян в Турции является императивом моральной ответственности, сохранения национальной идентичности, преследования политических и экономических интересов и, в конечном счете, гарантирования национальной безопасности.

Чжан Яошэн

Армянская трагедия 1915 года глазами китайских ученых

Сто лет назад произошло массовое уничтожение армянского населения в Османской империи во время Первой мировой войны, в результате которого погибло 1,5 миллиона армян. Международное сообщество признает, что это первое в истории человечества широкомасштабное международное преступление, совершенное с целью истребления целого народа по политическим мотивам. Но Турция – правопреемник Османской империи – никогда не признает этот факт.

В этой статье описываются мнения китайских ученых об этом событии.

1. Внутренние причины

Основные внутренние причины Геноцида армян в Османской Турции включают в себя следующие два фактора: расовая и националистическая политика младотурков, национально-освободительная борьба армянского народа.

Во-первых, в 1908 году в Турции к власти пришли младотурки, которые быстро показали себя крайними националистами. Младотурки, руководимые Энвер-пашой (1881-1922), Талаат-беем (1872-1921), Джемаль-пашой (1872-1922), были одержимы сначала идеями панисламизма, затем пантюркизма. В 1910 году на общем собрании Иттихада приняли шовинистические решения, которые легли в основу политики геноцида. Младотурки хотели истребить весь армянский народ и решить армянский вопрос наипростейшим способом¹.

¹ 包丽丽 《亚美尼亚大屠杀问题分析》 硕士论文 第9页。 (Бо Лили. Ана-

Во-вторых, армяне-христиане считались гражданами второго сорта в Османской империи. Пробуждение национального самосознания и подъем освободительного движения армянского народа вызывало беспокойство у турецких правителей. И в годы Первой мировой войны турецкие правители подозревали армян в том, что они были «пятой колонной русских» внутри Турции, что армяне были потенциальными перебежчиками. Турецкие правители считали, что они должны относиться к армянам, как к врагам².

2. Внешние причины

Основные внешние причины Геноцида армян в Османской Турции включают в себя следующие три фактора: вмешательство Великобритании и Франции, панславизм во внешней политике России, снисходительное отношение Германии³.

Во-первых, Великобритания и Франция осуществляли вмешательство во внутренние дела Османской Турции с помощью миссионеров, которые распространяли западноевропейские мысли и культуру среди армян, вдохновляли армян на борьбу за независимость. В одно и то же время Великобритания и Франция оказывали политическое давление на Османскую Турцию. Например, под давлением Великобритании Османская империя заключила «Берлинский договор 1878 года», который постановил: надо срочно осуществлять реформу по армянским вопросам.

Во-вторых, панславизм во внешней политике России непосредственно противоречил пантюркизму младотурецкого правительства. Российская империя считала своей обязанностью

лиз проблемы армянского геноцида // URL: [http://www.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?QueryID=0&CurRec=1&recid=&filename=2010208969.nh&dbname=CMFD2010&dbcode=CMFD&pr=&urlid=&yx=&v=MjQ2MjZZUzdEaDFUM3FUcldNMUZyQ1VSTHlmWmVadUZpbmdWYjNCVjEyNkhyRzRGdGpLcHBFYlBJUjhlWDFMdXg=\)](http://www.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?QueryID=0&CurRec=1&recid=&filename=2010208969.nh&dbname=CMFD2010&dbcode=CMFD&pr=&urlid=&yx=&v=MjQ2MjZZUzdEaDFUM3FUcldNMUZyQ1VSTHlmWmVadUZpbmdWYjNCVjEyNkhyRzRGdGpLcHBFYlBJUjhlWDFMdXg=))

² 朱祥 《浅析1915-1917年亚美尼亚大屠杀及其影响》 硕士论文 第38页 (Чжу Сян. Анализ армянского холокоста и его влияние в 1915-1917 гг. // Университет Сибэи. URL: [http://www.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?QueryID=0&CurRec=1&recid=&filename=1011087450.nh&dbname=CMFD2011&dbcode=CMFD&pr=&urlid=&yx=&v=MTk5NTRxVHJXTTFGckNVUkx5ZlplWnVGaW5nVTczSlZGMjZIN093R2RYSnI1RWJQSVI4ZVgxTHV4WVM-3RGgxVDM=\)](http://www.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?QueryID=0&CurRec=1&recid=&filename=1011087450.nh&dbname=CMFD2011&dbcode=CMFD&pr=&urlid=&yx=&v=MTk5NTRxVHJXTTFGckNVUkx5ZlplWnVGaW5nVTczSlZGMjZIN093R2RYSnI1RWJQSVI4ZVgxTHV4WVM-3RGgxVDM=)))

³ Там же.

защитить славянские народы, расширяла политическое, культурное и экономическое влияние на славянский регион, хотела создать славянское государство под своим владычеством. Россия считала Османскую империю традиционным политическим и военным оппонентом. В годы Первой мировой войны Османская империя считала армян виновными в поражениях турецкой армии в наступательных операциях против России.

В-третьих, Германия снисходительно относилась к политике младотурецкого правительства. В годы Первой мировой войны Германия оказывала Османской империи масштабную помощь, особенно в военной сфере. Германия почти подчинила себе младотурецкое правительство, любое важное действие которого невозможно было без разрешения Германии. Без снисхождения Германии младотурецкое правительство не могло осуществить Геноцид армян.

Минуло сто лет со времен преступлений младотурок. Новые поколения в Турции не знают истины, потому что турецкое правительство скрывает правду об армянском Геноциде. Факты остаются фактами. Никто не имеет право их изменить.

Геноцид армян, как одна из ужаснейших трагедий в истории человечества, нанес армянскому народу громадный ущерб. Мы не можем равнодушно относиться к этому важному событию и исторической боли армянского народа. Борьба вокруг признания Геноцида армян продолжается. Надеемся, что люди не забудут о Геноциде армян и что армянская трагедия 1915 года никогда больше не повторится.

В.В. Запарий, В.Д. Камынин

**Семен Давидович Нариньяни (Нариньянц)
(1908-1974) на Урале**

Представители армянского народа сыграли большую роль в истории России на всех этапах ее развития. Не остался в стороне и Уральский регион. По подсчетам Свердловской региональной общественной организации «Армянская община «Ани-Армения»» в настоящее время в области насчитывается 25 000 армян, около 80% которых – граждане Российской Федерации, остальные – трудовые мигранты. Армянская диаспора чтит тех армян, которые внесли весомый вклад в развитие Свердловской области. Только в области промышленности трудились директор Уралмашзавода в 1937-1939 годах С.А. Акопов, директор СУМЗа И.Г. Сарисов, директор института «Унипромедь» П.П. Сухаков, зам.директора по научной работе института «Унипромедь» А.А. Бабаджан и многие другие¹.

Уральский федеральный университет имени Первого Президента России Б.Н. Ельцина, вобравший в себя лучшие традиции крупнейшего технического вуза регион УГТУ-УПИ, по праву гордится своими представителями армянского народа, среди которых ректор УПИ в 1928-1930 годах. Аршак Семенович Александров², удержавший институт от развала в период жарких дискуссий по сути реформ образования 1929 году («пролетарские формы обучения» против традиционной высшей школы); заведующий в течение 40 лет кафедрой экономики и организации предприятий цветной металлургии УПИ в

¹ См.: Региональная общественная организация «Армянская община «Ани-Армения»» Стратегии развития. 2014. № 1, с. 36.

² Набойченко С.С. История высшей школы Свердловской области. Екатеринбург, 2013, с. 67.

1941-1981 годах Амаяк Хачатурович Бенуни (1897-1983)³ и другие.

Оставили заметный след представители армянского народа и в других регионах Урала. В данной статье раскрывается роль известного советского журналиста С.Д. Нариньяни в создании истории одного из гигантов социалистической промышленности Урала – Магнитогорского металлургического комбината (ММК).

Семен Давидович Нариньяни (Нариньянц) родился в Ташкенте 12 (25) февраля 1908 года. Его родители после очередной тюрко-армянской резни бежали из Нагорного Карабаха в Среднюю Азию. Дед Семена Нариньяни занимался в Нагорном Карабахе виноторговлей. Его отец, Давид Семенович Нариньянц, до революции был мелким арендатором, а с 1918 года начал работать агентом уголовного розыска. Умер от тифа в 1921 году.⁴

С.Д. Нариньяни в 1924 году окончил промышленно-экономический техникум в Ташкенте, однако его интересовала журналистика. Первые печатные работы С.Д. Нариньяни относятся к периоду его учебы в техникуме. Сразу после окончания техникума он выбрал журналистику в качестве основной профессии и с 1925 года стал работать в газете «Комсомольская правда».

Брат первой жены С.Д. Нариньяни Г.А. Никитин сообщает обстоятельства приезда С.Д. Нариньяни в Москву. Он пишет: «По путевке комсомола из Ташкента Семен приехал в Москву с ничтожной суммой в кармане, не имея ни знакомых, ни родственников. Так как он немного играл на фортепьяно, то устроился в клубе тапером, сопровождающим показ фильмов в немом кино»⁵.

С.Д. Нариньяни работал в «Комсомольской правде» с 1925 по 1952 года. Наиболее известным эпизодом его деятельности в этой газете была работа в качестве специального корреспондента в 1945-1946 годах в Нюрнберге, откуда С.Д. Нариньяни вместе с военным

³ Бенуни Амаяк Хачатурович // УГТУ-УПИ: профессура 1920-2008. Екатеринбург, 2008, с. 316 – 317.

⁴ См.: Чуваков В.Н. Семен Давидович Нариньяни // Краткая литературная энциклопедия. М., 1968. Т. 5 // <http://feb-web.ru/feb/kle/kle-abc/ke5/ke5-1041.htm>

⁵ Георгий Александрович Никитин «Записки москвича»: Детство-2 (1933-1941) // URL: http://samlib.ru/n/nikitin_g/1-1.shtml

корреспондентом С.К. Крушинским передавал репортажи с процесса над нацистскими преступниками.

В 1952 году по решению ЦК КПСС он был переведен в газету «Правда» и назначен редактором отдела фельетонов. После этого его журналистская карьера быстро пошла вверх, он стал известным журналистом и фельетонистом, и по праву считался «отцом советского фельетона»⁶.

Когда в стране началась реализация первого пятилетнего плана и развернулось строительство гигантов социалистической промышленности, редакция «Комсомольской правды» направила С.Д. Нариньяни освещать возведение новостроек. После работы в 1929 года на строительстве Сталинградского тракторного завода вышел в свет очерк С.Д. Нариньяни⁷.

Летом 1930 года С.Д. Нариньяни был направлен в качестве корреспондента «Комсомольской правды» на Магнитострой, где проработал до февраля 1932 года. Результатом этой командировки стало несколько работ С.Д. Нариньяни, изданных в начале 1930-х годах.⁸ К теме пребывания на Магнитострое С.Д. Нариньяни обращался так или иначе на протяжении всей своей жизни. В 1957 году была опубликована его книга очерков о комсомольцах первой пятилетки⁹, получившая высокую оценку в советской литературе¹⁰. В самом конце его жизни вышла в свет повесть о событиях начала 1930-х годов.¹¹

Подробностей пребывания С.Д. Нариньяни на Магнитострое в литературе приводится немного. Причина этого заключается в том, что

⁶ См.: Смирнов С. Фельетоны Семена Нариньяни // Новый мир. 1952. № 3, с. 64.

⁷ См.: Нариньяни С.Д. Люди большевистских темпов. М., 1930.

⁸ См.: Нариньяни С.Д. На лесах Магнитостроя. Магнитогорск, 1930; Он же. На стройке мирового гиганта. М., 1931; Он же. Дорога в совершеннолетие. М., 1932.

⁹ См.: Нариньяни С.Д. Ты помнишь, товарищ... Очерки о комсомольцах первой пятилетки, М., 1957.

¹⁰ См.: Долматовский Е. Начало великой стройки // Знамя. 1957, № 12; Кетлинская В. «Ты помнишь, товарищ...» [Рец.] // Молодая гвардия. 1958. № 1.

¹¹ См.: Нариньяни С.Д. Звонок из 1930 г.: Повесть в семи вопросах и семи ответах. М., 1973.

сохранилось очень мало источников, характеризующих повседневную жизнь первостроителей ММК. Сведения об этом можно обнаружить в немногочисленных источниках личного происхождения, в том числе, появившихся в результате деятельности самого С.Д. Нариньяни.

В источниках встречаются разные данные о времени появления С.Д. Нариньяни на Магнитострое. Редактор спецвыпуска газеты «Комсомольская правда» на ударных комсомольских стройках Челябинской области А. Семиног сообщает, что в начале 1930 года на Магнитке был создан пост газеты «Комсомольская правда» и первым корреспондентом газеты на Магнитострое был С.Д. Нариньяни¹². Действительно, С.Д. Нариньяни являлся первым корреспондентом на Магнитострое вообще¹³. Однако из его воспоминаний следует, что он прибыл на Магнитострой лишь летом 1930 года. Он описывает, как в июле 1930 года с группой комсомольцев уехал со Сталинградского тракторного завода на строительство ММК¹⁴.

У авторов данной статьи имеется ряд соображений в пользу именно этой версии. Во-первых, если бы приезд С.Д. Нариньяни на Магнитострой произошел зимой или даже весной, то вряд ли бы он смог прожить три месяца в стоге сена¹⁵. Во-вторых, только летом 1930 года у Магнитостроя появились средства для содержания представителей прессы. В начале июня 1930 года Совнарком СССР принял постановление о мерах форсирования строительства Магнитогорского и Кузнецкого металлургических заводов, которым обязал ВСНХ, Наркомторг, Госплан СССР полностью обеспечить новостройки лесом, кирпичом, металлом, улучшить снабжение оборудованием, тракторами, грузовыми машинами, продовольствием. Ассигнования Магнитострою и Кузнецкстрою существенно увеличились. Чтобы укомплектовать стройки Урало-Кузбасса кадрами, Совнарком поручил Наркомтруду провести набор квалифицированных рабочих на других стройках, которые обязывались выделить лучших своих

¹² См.: Семиног А. Начало. На строительстве Магнитогорского металлургического комбината, сентябрь 1930 г. // Магнитогорский металл. 1980. 13 дек.

¹³ См.: Нариньяни С.Д. Ты помнишь, товарищ..., с. 5.

¹⁴ См.: Там же, с. 6.

¹⁵ См.: Там же.

работников на Урал. Совнарком предложил Наркомторгу включить Магнитострой в централизованное снабжение в порядке закрытого распределения по нормам Москвы и Ленинграда. Предусматривались меры по улучшению медико-санитарного дела на строительстве¹⁶.

С.Д. Нариньяни был легендарной личностью на Магнитострое. Начальник строительства ММК с февраля 1931 года по январь 1933 года. Я.С. Гугель вспоминал: «Нариньяни был всюду. Он сидел в печи, когда шла кладка, он сидел на бюро комсомола, когда решались оперативные вопросы жизни комсомольской организации. Он сидел в редакции, организуя соборов, на складах, когда образовывалась железнодорожная пробка. Организовывал журналистов для проталкивания застрявших составов с грузами. Он же доставлял в Москву первый чугуn. Энергичный, иногда злобный и ядовитый, он умел заставить считаться с ним административно-технический персонал стройки»¹⁷.

За особые заслуги перед Магнитостроем 7 февраля 1932 года журналистам З. Чагану и С. Нариньяни, корреспондентам газет «За индустриализацию» и «Комсомольская правда», магнитогорцами было доверено передать Серго Орджоникидзе памятную плитку с барельефом В.И. Ленина, вылитую из первого магнитогорского чугуна¹⁸. На ней была надпись: «В знак Вашего активного участия в строительстве первой очереди Магнитогорского металлургического комбината заводоуправление вручает Вам памятную доску, отлитую из первой плавки домны № 1 1 февраля 1932 года»¹⁹. Сразу после этой поездки в Москву С.Д. Нариньяни был отозван редакцией газеты с ММК. По возвращении в Москву он публиковал материалы о строительстве Московского метрополитена и Макеевского металлургического завода в Донбассе. Затем он стал работать в

¹⁶ См.: Бедель А., Гаврилов Д., Запарий В., Котлухужин М. Магнитогорский металлургический комбинат // Магнитогорск. Краткая энциклопедия. Магнитогорск, 2002, с. 58.

¹⁷ Гугель Я.С. Воспоминания о Магнитке // Рифей: Уральский литературно-краеведческий сборник. Челябинск, 1980, с. 24.

¹⁸ См.: Летопись Магнитки //URL: <http://www.74m.ru/index.php?act=sub3&value=326&rzd=500&article=1125&full=1> (дата доступа 01.06.2015 г.)

¹⁹ Бедель А., Гаврилов Д., Запарий В., Котлухужин М. Указ. соч., с. 58.

аппарате «Комсомольской правды».

Хочется особо отметить вклад С.Д. Нариньяни в написание истории ММК.

Попытку исследования начала работы по созданию научной истории ММК предприняла магнитогорская исследовательница Н.Н. Макарова²⁰. Опираясь на материалы фонда Главной редакции «История фабрик и заводов» (№ 7952) Государственного архива Российской Федерации, в котором сохранилось немалое количество документов о создании истории Магнитостроя, она идет по традиционной схеме. Начало работы Н.Н. Макарова связывает с выступлением А.М. Горького в сентябре 1931 года в центральной прессе с призывом написать «Историю фабрик и заводов».

Однако работа по созданию истории Магнитостроя началась несколько раньше. 23 августа 1931 года газета «Правда» опубликовала письмо М. Горького «Рабочим Магнитогорска и др.». В нем Горький обращался к рабочим с призывом собирать сведения о строительстве заводов, которые будут положены им в задуманную историю заводов и фабрик СССР. 3 сентября 1931 года, выступая на пленуме Российской ассоциации пролетарских писателей, он призвал создать «энциклопедию нашего строительства» – книгу-биографию наших заводов и фабрик²¹. Среди предприятий, история которых должна была быть непременно написана, Главная редакция «Истории фабрик и заводов СССР» во главе с А.М. Горьким, наметила историю Магнитогорского завода²².

Н.Н. Макарова пишет: «Работа над “Историей” фактически началась с 1931 года, когда в город начали прибывать литераторы и писатели, задействованные в ее создании». Перечисляя привлеченных авторов, она указывает, что об истории Магнитогорска предполагалось издать следующие книги: «Предыстория магнитогорского заво-

²⁰ См.: Макарова Н.Н. Проблемы изучения исторической памяти (по материалам Магнитогорска 1930-х гг.) // Культура и образование. Декабрь 2014. № 1 // URL: <http://vestnik-rzi.ru/2014/12/2761> (дата доступа 10.06.2015 г.)

²¹ Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1931. 4 сент.

²² См.: А.М. Горький и создание истории фабрик и заводов. Сб. док. и мат. в помощь, работающим над историей фабрик и заводов СССР. М., 1959, с. 61.

да» (В. Шкловский), «История проектирования» (Е. Грекулов), «Плотины» (С. Бондарев), «Строительство дамбы» (А. Зуев), «Коксохим и ЦЭС» (Д. Фибуха), «Мартен и прокат» (С. Гехт), «Быт и Соцгород» (И. Ивич)²³. В этом перечне имя С.Д. Нариньяни даже не упомянуто.

Между тем А.М. Горький привлек к работе по истории заводов многих советских писателей и журналистов. С.Д. Нариньяни был в кругу тех, кто «внес свой вклад в дело создания новых книг по истории предприятий»²⁴.

По нашим наблюдениям С.Д. Нариньяни одним из первых откликнулся на призыв А.М. Горького. Об этом свидетельствует его книга «Дорога в совершеннолетие».

В отличие от других брошюр С.Д. Нариньяни, которые представляют собой сборники очерков, опубликованных им в разное время в газетах, «Дорога в совершеннолетие» напоминает собой исследование.

Эта книга начинается со «Справки читателю», в которой давался обзор деятельности различных участков ММК с анализом особенностей производства. Далее опубликованы сведения о наиболее выдающихся людях Магнитки и их производственных достижениях. Приведена подробная хронология подготовки к пуску самого главного объекта первой очереди строительства – домны № 1.

Вторая часть книги представляет собой сборник очерков.

В третьей части опубликованы «Записи из блокнота», анализ которых позволяет понять замысел автора книги: исторический раздел должен был быть посвящен географии г. Магнитный, строительства Магнитной крепости с 1747 года до первых лет Советской власти и появления плана Урало-Кузбасса. Здесь же приводятся некоторые документы по истории Магнитки.

«Записи о людях и событиях» показывают собранный фактический материал по истории строительства ММК. Тут же приведены данные о подготовке к пуску домны № 1 с 25 января по 1 февраля 1931 года. В разделе дается анализ записей журналов, которые вели специалисты,

²³ См.: Макарова Н.Н. Проблемы изучения исторической памяти (по материалам Магнитогорска 1930-х гг.) // Культура и образование. Декабрь 2014. № 1 // URL: <http://vestnik-rzi.ru/2014/12/2761> (дата доступа 10.06.2015 г.)

²⁴ А.М. Горький и создание истории фабрик и заводов, с. 8.

отвечающие за пуск домны.

Раздел «Разговор документами» включает документы по строительству домны № 1.

По нашему мнению, именно опыт работы С.Д. Нариньяни над историей Магнитостроя был учтен при подготовке основополагающих документов по созданию «Истории фабрик и заводов».

В постановлении Главной редакции «О работе по истории заводов», принятом 10 апреля 1932 года, говорилось: «Руководство работой на местах осуществляется через специальные редакционные комиссии, выделяемые Главной редакцией на каждое из предприятий, указанное в п. 2 настоящего постановления, в составе общего руководителя, историка, писателя и журналиста»²⁵.

Весьма актуально прозвучала мысль А.М. Горького о том, что «“очерковая” литература не оправдывает тех надежд, которые возлагали на нее, – в огромном большинстве очерки пишутся поверхностно и легкомысленно, должно быть, потому, что авторы, не понимая актуального значения очерка в наши дни, относятся к очерку как к литературе третьего сорта и считают работу над ним ниже своего достоинства»²⁶.

Книга С.Д. Нариньяни «Дорога в совершеннолетие» была известна всем, кто писал историю Магнитки. Среди них был и американский рабочий Джон Скотт²⁷. Любопытно, что никто из современных исследователей воспоминаний Джона Скотта²⁸ не обратил внимание на то, какое огромное влияние на автора оказало данное произведение С.Д. Нариньяни. Хотя Д. Скотт ни разу не упоминает имя С.Д. Нариньяни, но внимательное изучение содержания его воспоминаний показывает, что он был хорошо знаком с «Записями

25 Там же, с. 64.

²⁶ Горький А.М. История фабрик и заводов // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1931. 7 сент.

²⁷ См.: Скотт Д. За Уралом: Американский рабочий в русском городе стали. М.- Свердловск, 1991.

²⁸ См.: Васькина Л.И. Предисловие к русскому изданию // Скотт Д. За Уралом; Коткин С. Будни сталинизма // Там же; Бакунин А.В. Правдивая книга о Магнитке: [О кн. Д. Скотта «За Уралом: Американский рабочий в русском городе стали»] // Вестник Челябин. ун-та. 1992. Сер. 1. История. № 1; и др.

из блокнота» С.Д. Нариньяни, которые были им использованы в части III «Истории Магнитогорска» при написании истории станции Магнитной и Магнитогорского комбината до начала 1932 года.²⁹

Впоследствии С.Д. Нариньяни неоднократно бывал на ММК. Он вспоминал, что принимал участие в четырех выездных редакциях «Комсомольской правды» из десяти³⁰.

Популярность С.Д. Нариньяни на ММК была настолько велика, что даже спустя несколько десятилетий после его первого пребывания на Магнитострое, рабочие при проведении слета первопроходцев спрашивали: «Нариньяни приедет?»³¹. В 1974 года в профкоме металлургов ММК проходило обсуждение последней книги С.Д. Нариньяни о Магнитке «Звонок из 1930 года». В выступлениях ветеранов звучала мысль о том, что автор книги очень правдиво описал жизнь и быт участников строительства³².

²⁹ См.: Скотт Д. За Уралом, с. 75-88.

³⁰ См.: Нариньяни С.Д. Романтики Магнитостроя // Первые пятьдесят. «Комсомольская правда» 1925-1975. Избранные страницы. М., 1975, с. 108.

³¹ Семиног А. Начало.

³² См.: Бричко А. Верность времени // Магнитогорский металл. 1974. 18 апр.

Россия в судьбе Армении: анализируя учебник

Представления об окружающем мире у человека формируются с детства. Огромную роль в этом играют школьные учебники. Учебники по истории отечества особенно важны в этом процессе. Именно они рассказывают читателям о соседних странах, о населяющих их людях, об историческом опыте взаимодействия твоего народа с соседними народами и государствами. Подавляющее большинство информации человек получает глазами, а значит, иллюстративный материал учебника играет одну из важнейших ролей в восприятии той или иной страны. В первую очередь взгляд останавливается на рисунке, карте, фотографии, которые в сжатом и легко запоминающемся виде отражают содержание книги. Знакомство многих школьников с историей, как показывает практика, во всех странах мира, ограничивается изучением картинок в учебнике, как это ни печально.

Исходя из этого, мы решили исследовать учебник «История Армении (краткий очерк)»¹, проанализировав при помощи контент-анализа его изобразительный ряд. За единицу анализа была выбрана иллюстрация, к которой мы отнесли карту, портрет, фотографию, репродукцию, любой изобразительный материал, имеющийся в книге.

Всего было изучено 178 единиц анализа. Учебник богато иллюстрирован, большая часть картинок цветные. Большая доля упоминания армян в армянском учебнике, вполне объяснима, учитывая традиционную моноэтничность армянского общества и тематику книги, посвященной истории Армении и армянского народа.

Среди всех упомянутых в учебнике «История Армении» стран лидирует, безусловно, Армения (87 положительных упоминаний и 60 нейтральных). Отрицательных оценок не отмечено. Это объясняется, прежде всего, тем, что это книга по истории страны, которая должна

¹ Хачикян А.Э. История Армении (краткий очерк). Ереван, 2009.

формировать положительный образ своего государства. Следует учесть и то, что данный учебник рекомендован для преподавания истории Армении в общинах за рубежом, а значит давать привлекательный и красочный образ Родины, которую учащиеся зачастую не видели своими глазами.

Иллюстрации, посвящённые истории Армении до XVIII века, носят, в основном, нейтральный характер, поскольку демонстрируют древнюю культуру армянского народа, её давние истоки и глубину. При рассмотрении истории XVIII-XIX веков и далее, оценки иных государств и народов выглядят более определёнными. Это связано с тем, что армяне начинают взаимодействовать с великими державами, которые продолжают существовать в настоящее время и остаются важными акторами международных отношений.

Россия – вторая страна по количеству положительных упоминаний в учебнике. 45 иллюстраций связаны с упоминанием России и СССР в положительном контексте, 5 – в отрицательном. Если говорить о тексте, то деятельность Российской Империи показана как положительная, защищавшая духовные основы армянского народа и сам народ от уничтожения. Так, о результатах русско-персидской войны (1827-1928 годов) говорится, что корпус генерала Красовского разгромил персидскую армию и «спас духовный центр армян – Св. Эчмиадзин»². Говоря об итогах русско-турецкой войны (1828-1929 годов), автор учебника подчёркивает, что «...около 120-ти тысяч армянских переселенцев обосновалось в Российской Армении. Для части армянского народа отпала опасность физического уничтожения»³.

Большая часть положительных иллюстраций связана не столько с самим государством, сколько с деятельностью армян внутри этого государства. Так, из 26 положительных иллюстраций советского периода 5 – это армяне-герои Великой Отечественной войны, 16 – армяне-деятели культуры, а также объекты культуры, построенные во времена СССР, но они ассоциируются больше с достижениями самого армянского народа. Три отрицательные иллюстрации СССР связывают негатив с репрессиями армянской интеллигенции в эпоху «Большого террора».

Третье место по положительным упоминаниям занимают США (7), при отсутствии отрицательных и нейтральных. Это может говорить не только об отражении положительной роли руководителей и

² Хачикян А.Э. Указ. соч., с. 110.

³ Там же, с. 112.

частных лиц граждан США, помогавших справиться с последствиями Геноцида 1915 года и боровшихся за создание независимой Армении, но и свидетельствует о стремлении автора учебника создать положительный образ Америки, страны с которой предстоит выстраивать долгосрочное сотрудничество на современном этапе.

Антигероем данного рейтинга является Турция (4 отрицательных и одно нейтральное упоминание). Это ожидаемо, учитывая сложный исторический опыт взаимоотношений армян с этим государством, а также непростую современную ситуацию. Но в общем объёме публикаций, четыре отрицательные иллюстрации – немного, учитывая, что Геноцид армян является краеугольным камнем армянской национальной идентичности.

Всего в учебнике опубликовано 8 цветных карт разных периодов истории Армении. Они, в отличие от украинских карт, несовременные, а по большей части сделаны во времена СССР, за исключением карты с подписью американского президента В. Вильсона. Эти карты, при формальной их нейтральности, наводят на мысль о том, что значительную часть своей истории Армения занимала гораздо большую территорию, чем сейчас. Даже по проекту В. Вильсона получила бы больше.

Красной нитью сквозь всё повествование учебника проходит мысль о необходимости создания и укрепления независимого армянского государства. Даже политика такого дружественного государства как Россия характеризуется положительно не безоглядно и априорно, а именно потому, что она защищала и поддерживала армян, которые не прекращали своей борьбы за независимость. Мысль о необходимости упорной борьбы – ещё один важный сюжет, присутствующий на страницах учебника. Даже когда говорится о катке коллективизации, здесь рассказывается о сопротивлении со стороны всех народов Советского Союза. Следствием этой, казалось бы, безнадёжной борьбы стало то, что «партия и правительство были вынуждены ослабить насильственные темпы коллективизации, заменив их экономическими методами принуждения»⁴.

Таким образом, учебник воспитывает волю к борьбе, стремление отстаивать интересы своей страны и своего народа, даже если до победы очень и очень далеко. Это качество следует признать необходимым в любую эпоху.

⁴ Хачикян А.Э. История Армении, с. 197.

М.О. Гайдай

**Армения в Евразийском экономическом союзе:
перспективы развития**

2 января 2015 года Армения стала участником Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Сотрудничество Армении со странами-участницами ЕАЭС началось еще в Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве. 6 ноября 2013 года был подписан «Меморандум об углублении взаимодействия между Евразийской экономической комиссией (ЕЭК) и Республикой Армения». И только 10 октября 2014 г. был подписан договор, по которому Армения должна стать полноправным участником ЕАЭС 2 января 2015 года.¹

Чтобы говорить о перспективах развития Армении в рамках ЕАЭС, нужно рассмотреть экономику Армении на данном этапе. На 2013 года. ВВП Армении составляет 23,1 млрд долларов, это 131 место в мире. Если сравнивать с экономикой других стран-участниц ЕАЭС, то Армения занимает 4 место. Республика Армения является нетто-импортером².

Основу экспорта Армении составляют медная руда, крепкие спиртные напитки, золото и бриллианты, ферросплавы и сырье меди, а основу импорта – газ, нефтепродукты, автомобили³.

Важной особенностью Армении, которую стоит непременно

¹ Армения присоединилась к Евразийскому экономическому союзу // Евразийская экономическая комиссия URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/02-01-2015-1.aspx>

² Обзор экономики Армении на 2012 г. // Министерство экономического развития Российской Федерации URL: http://www.ved.gov.ru/exportcountries/am/about_am/eco_am/

³ Национальная статистическая служба Республика Армения. URL: <http://www.armstat.am/ru/?nid=379>

упомянуть – это либеральный внешнеторговый режим, который состоит из простых двухтарифных ставок на импорт, беспошлинный экспорт и никаких торговых квот. Еще одним важным фактором в экономике Армении является то, что она основана на экспорте рабочей силы. За счет денежных переводов в Армению повышается покупательная способность населения, и насыщается рынок. Также немаловажна интеграционная сфера – инвестиции. Ведущую роль в инвестициях в Армению занимает Россия (около 42%)⁴.

Существуют различные точки зрения на перспективы вступления Армении в ЕАЭС. Некоторые отмечают положительные моменты, другие считают, что это повлечет за собой отрицательные перспективы для экономики Армении.

Изначально премьер-министр Армении говорил, что он не видит смысла вступления страны в Таможенный союз, т.к. Армения не граничит ни с одним из его участников. Однако его мнение поменялось, и он не стал подписывать соглашение с ЕС об ассоциации и зоне свободной торговли в ноябре 2013 года. За два месяца до этого Армения заявила о намерении вступить в Таможенный союз и участвовать в евразийской интеграции⁵.

Президент Армении Серж Саргсян отмечает несколько факторов, которые являются причиной вступления Армении в ЕАЭС. Во-первых, основной объем экспорта Армении осуществляется в страны ЕАЭС. Во-вторых, большое количество граждан Армении работают в России и посылают трансферты домой. В-третьих, Россия является основным инвестором Армении.

По мнению С. Саргсяна, ЕАЭС открывает огромные перспективы для развития экономики Армении: свободное перемещение товаров, капиталов, услуг, рабочей силы без таможенных препятствий предоставляют армянским бизнес-кругам существенные возможности открывать для себя новые рынки и укреплять на них свои позиции. Все это, естественно, будет способствовать созданию новых рабочих мест в Армении, увеличению объемов прямых иностранных инвестиций и

⁴ Армения и Таможенный союз: оценка экономического эффекта интеграции. СПб., ЦИИ ЕАБР. 2013, с. 16-18.

⁵ Премьер Армении не видит смысла вступления страны в Таможенный союз // Информационное Агентство «The First News» URL: <http://www.1news.az/region/armenia/20120404013328095.html>

в целом развитию экономики Армении⁶.

Положительные перспективы вступления Армении в ЕАЭС – возможность развития собственной промышленности и реанимации реального сектора экономики, что позволит создать конкурентоспособные товары на мировом рынке.

Так как Армения не имеет границ с другими участниками ЕАЭС, то планируется создать наукоемкое высокотехнологичное производство, которое не требовало бы больших объемов перевозок.

Также планируется увеличить технологичность сельскохозяйственного комплекса, чтобы подстроиться под потребности ЕАЭС. Причем, рассматривается не вариант тотального наполнения рынка армянскими товарами, а рассматриваются различные варианты, такие как экологически чистая, рафинированная или элитная продукция⁷.

В результате вступления в ЕАЭС для Армении откроются рынки сбыта России, Белоруссии и Казахстана на льготных условиях. Так как будут снижены таможенные пошлины, то доход от торговых операций будет выше. Также значительно снизится время прохождения этих товаров через таможенные границы. Увеличится объем торговли между Арменией и странами-участницами Евразийского союза. ВВП Армении вырастет, а это в свою очередь отразится на благосостоянии населения⁸.

При вступлении Армении в ЕАЭС, для РА будут снижены цены на газ, будут отменены некоторые экспортные пошлины из России, например, на необработанные алмазы. Также возможны инвестиции в нефтепереработку и поставка нефти без экспортных пошлин. Увеличение инвестиций, трансфертов и экспорта, снятие некоторых экспортных пошлин приведет к увеличению темпа экономического

⁶ Саргсян считает перспективным участие Армении в ЕАЭС // АМИ «Новости-Армения» URL: <http://newsarmenia.ru/economy/20150407/43190918.html#sthash.Jd07cHxH.dpuf>

⁷ Армения и ЕАЭС: проблемы и перспективы // «Голос Армении» URL: <http://www.golosarmenii.am/article/25917/armeniya-i-eaes-problemy-i-perspektivy>

⁸ Вступление Армении в ЕАЭС: проблемы и перспективы. Телемост // РИА-Новости URL: <http://ria.ru/world/20140923/1025225232.html>

роста примерно вдвое⁹.

Вступление Армении в ЕАЭС улучшит положение мигрантов. При наличии трудового договора граждане стран-членов ЕАЭС могут оставаться работать в любой стране-участнице без ограничений и без требования разрешения на трудовую деятельность в данной стране. Трудовой договор – это еще и социальный пакет, включающий медобслуживание, распределение детей в ясли, школы. Будет предоставлено социальное страхование – право на получение бесплатной скорой медицинской помощи. Детям трудящихся, проживающих вместе с родителем, будет предоставлено право на посещение дошкольных учреждений, а также получение образования в соответствии с законодательством страны пребывания. Также будет установлено единое налогообложение физических лиц с первых дней работы. Более того, документы об образовании, ученые степени будут действительны на территории всех стран-участниц ЕАЭС без проведения дополнительных процедур. Трудовой стаж будет засчитываться на территории всех стран ЕАЭС¹⁰.

Вступление в ЕАЭС увеличит инвестиции в Армению, т.к. она имеет самую либеральную экономическую систему, что позволит открыть здесь бизнес, который обойдется в несколько раз дешевле, чем в России.

Однако существуют отрицательные точки зрения на вступление Армении в ЕАЭС. Международные санкции против России, падение мировых цен на нефть, а, следовательно, и рубля, указывают на то, что евразийские проекты обречены на провал. Исключается также большое увеличение экспорта, т.к. компании не смогут резко увеличить производство, а из-за падения рубля экспорт в Россию становится невыгодным.

Здесь стоит отметить, что таможенные тарифы Армении по сравнению с пошлинами Таможенного Союза ниже. Например, таможенный тариф на животную продукцию в Армении составляет

⁹ Армения и Таможенный союз: оценка экономического эффекта интеграции, с. 27.

¹⁰ Договор о Евразийском экономическом союзе // ЕАЭС URL: https://docs.eaeunion.org/sites/storage0/Lists/Documents/a089f4c6-02da-4461-b033-3f5d122e0020/e57db9f2-9589-4b26-be1e-b1a43862c6ed_635375701449140007.pdf

6,7%, а в Таможенном Союзе 12,2%, на молочную продукцию – 10% и 15,64% соответственно, на табак – 5% по сравнению с 22,4% в ТС, хлопок в Армении не облагается таможенными пошлинами, тогда как в ТС он облагается налогом в 15,6%. Повышение уровня таможенных пошлин повлечет за собой сокращение дефицита бюджета и переориентацию торговли¹¹.

Стоит отметить, что основными инвесторами в Армению являются страны ЕС, а не ЕАЭС. В 2013 году процент инвестиций стран ЕС от общей суммы составили 26%, а России – 14%¹². Вступление Армении в ЕАЭС может повлечь за собой уменьшение инвестиций со стороны Запада.

Некоторые аналитики считают, что выгоду из вступления в ЕАЭС получают только олигархи-экспортеры, которые получают возможность беспошлинной торговли. Многие такие олигархи находятся у власти в Армении. Именно ЕАЭС продлевает олигархичность, от которой в армянском обществе стремятся избавиться¹³.

Также стоит отметить, что вступление в ЕАЭС может стать причиной закрытия мелких и средних предприятий в Армении, т.к. они не смогут справиться с конкуренцией российских товаров, которые будут поступать на рынок Армении на льготных условиях. Закрытие производства повлечёт за собой уменьшение рабочих мест, и, как следствие, большой поток людей уедет из страны. Этому будет способствовать и новая миграционная политика ЕАЭС.

Не стоит исключать из внимания и нарастание напряженности между Арменией и Россией из-за продажи РФ Азербайджану оружия, которое используется против Армении¹⁴.

Часть представителей армянского общества считает, что ЕАЭС – это возрождение СССР и империалистическая политика России,

¹¹ Армения и Таможенный союз: оценка экономического эффекта интеграции, с. 19.

¹² Национальная статистическая служба Республика Армения. URL: <http://www.armstat.am/ru/?nid=246>

¹³ См.: Вступление Армении в ЕАЭС положительно повлияет на обороноспособность и экономику //ИноСМИ.ru URL: <http://inosmi.ru/overview/20141117/224320900.html>

¹⁴ Зачем Армения и ЕАЭС нужны друг другу // Эксперт URL: <http://expert.ru/2015/01/3/armeniya-i-eaes-nuzhnyi-drug-drugu/>

которая ставит под сомнение суверенитет Армении, и ставит ее в вассальное унижительное положение перед Россией¹⁵.

На наш взгляд положительные отзывы о перспективе вступления Армении в ЕАЭС сильно преувеличены. После вступления в ЕАЭС Армения может потерять собственное производство, т.к. оно не сможет конкурировать с увеличенным потоком российских товаров, которые будут поступать на льготных условиях. Улучшение положения мигрантов может иметь как следствие еще более активный отток рабочей силы из страны. Также существует опасность утраты независимости Армении в принятии ее властями внешнеполитических решений.

¹⁵ Вступление Армении в ЕАЭС положительно повлияет на обороноспособность и экономику // ИноСМИ.ru URL: <http://inosmi.ru/overview/20141117/224320900.html>

Особенности сотрудничества Армении с НАТО

После распада Советского Союза экономика Армении сильно пострадала, но, несмотря на все трудности, Армении удалось преодолеть кризисный период и начать динамично развиваться. На данный момент Армения входит в Евразийский экономический союз, Организацию договора о коллективной безопасности, Объединенную систему ПВО СНГ, а также поддерживает дружественные отношения с НАТО.

Через год после обретения независимости Армения вступила в будущий Совет евроатлантического партнерства. В 1994 году присоединилась к программе НАТО «Партнерство ради мира», а с 2002 года начала участвовать в процессе ее планирования. Это говорит о том, что Армения активно задействована в формировании архитектуры европейской безопасности¹.

С 2003 года Армения посылает своих военнослужащих для участия в различных миротворческих операциях Североатлантического блока. В настоящий момент армянский миротворческий контингент развернут в составе Международных сил содействия безопасности в Афганистане и Сил для Косово².

В 2005 года подписан План действий индивидуального партнерства (ПДИП), на основе которого строится сотрудничество между альянсом и Арменией. Данный документ довольно широк и гибок. Он охватывает не только оборонную сферу, но и политическую, проблемы терроризма и борьбы с коррупцией. Содержание документа

¹ НАТО и Армения // Информационно-аналитический портал НАТО. РФ URL: <http://нато.рф/ru/armenia.html>

² Отношения НАТО и Армении // Официальный сайт НАТО URL: http://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics_48893.htm?selectedLocale=ru

каждые 2-3 года подвергается пересмотру.

Сотрудничая с Арменией, НАТО делает упор на военную сферу. Армения не только реформирует свою армию, но и принимает активное участие в учениях, проводимых в том числе и на ее территории³. В рамках ПДИП был разработан новый план развития ВС Армении на 2011-2015 годы с полным пересмотром стратегической обороны Армении, подразумевающим реформирование армии, управление обороной на основе демократического и гражданского контроля. Согласно этому документу, на территории Армении будет расположен миротворческий батальон, сформированный по стандартам НАТО.

Однако Армения ведет тесное сотрудничество с НАТО и по другим линиям. Например, участвует в Платформе действий партнерства по борьбе с терроризмом, согласно которому стороны работают над созданием ситуационного центра, способствующего более тесной координации действий и успешной контртеррористической деятельности, обмениваются информацией и разведывательными данными. Также Армения получила гранты на развитие проектов в области науки и экологии по программе «Наука ради мира и безопасности». Более того, ведется сотрудничество по проектам, связанным с обнаружением и реагированием на радиологические и ядерные угрозы, оценку риска стихийных бедствий и безопасность водных ресурсов. Еще одна программа альянса «Виртуальная шелковая магистраль» направлена на улучшение доступа к Интернету для сотрудников высших учебных заведений и научных работников за счет спутниковой сети блока.

Мотивация Армении на тесное сотрудничество с блоком НАТО может быть объяснена ее сложным геополитическим положением. Она вынуждена существовать в условиях изоляции со стороны двух из четырех своих прямых соседей – Турции и Азербайджана. Армения старается найти поддержку в лице Запада, укрепить свою безопасность и избежать изоляции на международной арене⁴.

Североатлантический альянс принимает все вышеперечисленные

³ Дежнев И. Чтобы осадить Россию, НАТО собирается принять в свои члены Молдову и Армению // Окна в НАТО. URL: <http://nato.w-europe.org/show.php?art=111821&rubr=8>

⁴ Армения – единственное государство, сотрудничающее и с ОДКБ, и с НАТО в более или менее развернутом формате // Общественно-политическая газета «Голос Армении» URL: <http://www.panorama.am/ru/press/2013/06/06/golos1/>

меры, стремясь увеличить степень своего присутствия в Восточной Европе. Данный ход НАТО пытается использовать как рычаг давления на Российскую Федерацию⁵. Однако официальной версией, согласно множественным заявлениям высшего руководства блока, остается действие на пути реформ, поддержание стабильности в регионе и территориальной целостности стран, входящих в него⁶. «Для того, чтобы вести Армению по пути реформ, жду сотрудничества с вами вокруг различных задач», – заявлял в 2008 году генеральный секретарь НАТО Яап де Хооп Схеффер⁷. Но, несмотря на различия в трактовках такого решения, остается открытым вопрос, насколько данная политическая инициатива оправдана экономически.

В обозримом будущем, партнерство Армении и НАТО будет укрепляться. Об этом свидетельствует встреча министра обороны и министра иностранных дел Армении с генеральным секретарем НАТО 20 мая 2014 года, на которой стороны подтвердили, что готовы к дальнейшему увеличению контактов и сотрудничеству⁸.

Но Армения сотрудничает не только с Североатлантическим блоком. Она имеет и тесные военно-политические связи с Россией и ОДКБ. Это объясняется ее геополитическим положением, культурными связями с Россией и некоторыми другими факторами. Также существует мнение о том, что Армения надеется найти поддержку ОДКБ по проблеме Нагорного Карабаха.

Как считает М. Мурадян, учитывая внешнеполитические связи Армении, она может выступать в роли связующего звена между НАТО и ОДКБ, может быть фактором сдерживания турецких амбиций, а также

⁵ Дежнев И. Чтобы осадить Россию, НАТО собирается принять в свои члены Молдову и Армению // Окна в НАТО. URL: <http://nato.w-europe.org/show.php?art=111821&rubr=8>

⁶ Заявление по итогам встречи в верхах в Чикаго. Принято главами государств и правительств, участвующими в заседании Североатлантического совета в Чикаго 20 мая 2012 года // Официальный сайт НАТО URL: http://www.nato.int/cps/ru/natolive/official_texts_87593.htm

⁷ Цит. по «Окна в НАТО» URL: <http://nato.w-europe.org/show.php?art=1048&rubr=8>

⁸ НАТО и Армения привержены прочному партнерству // Официальный сайт НАТО URL: http://www.nato.int/cps/en/natohq/news_109996.htm?selectedLocale=en

посредником между Ираном и Западом, т.к. требования и действия Турции и Ирана не отвечают интересам Западного сообщества⁹.

В целом сотрудничество с этими блоками для Армении кардинально отличается. Если в случае с НАТО речь идет о партнерстве, то в случае с ОДКБ – «о постоянных попытках абсорбции»¹⁰. Например, если ОДКБ проводит только учения и показательные мероприятия, то в рамках НАТО Армения реально посылает своих военных для участия в миротворческих операциях. Однако внутри ОДКБ интересы стран сильно разнятся, а позиции России сильны, что делает сотрудничество Армении с этим блоком похожим на еще одну форму взаимоотношений с Россией.

В итоге, анализируя все известные данные, мы видим двойственную направленность политики Армении. Страна и дальше намерена активно участвовать в программах альянса, несмотря на то, что вступление в его структуру не является самоцелью. Но с другой стороны, Армения, являясь членом ОДКБ, рассматривает российское военно-политическое присутствие на своей территории как гарант безопасности. Таким образом, Армения балансирует между двумя системами безопасности: ОДКБ и НАТО, одинаково активно сотрудничая с обеими.

⁹ Мурадян И. Армения как участник ОДКБ и интересы НАТО // Новостной портал Армении URL: <http://www.lragir.am/index/rus/0/comments/view/39891>

¹⁰ Айрумян Н. Что предлагают Армении НАТО и ОДКБ // Новостной портал Армении URL: <http://www.lragir.am/index/rus/0/comments/view/39287>

Об авторах

Антонян Мира Аванесовна – кандидат социологических наук, доцент кафедры социальной работы и социальных технологий факультета социологии Ереванского государственного университета

Антошин Алексей Валерьевич – доктор исторических наук, профессор кафедры востоковедения департамента международных отношений Института социально-политических наук Уральского федерального университета

Атанесян Артур Владимирович – доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой прикладной социологии факультета социологии Ереванского государственного университета

Гайдай Мария Олеговна – студентка департамента международных отношений Уральского федерального университета

Даминов Ильдар Равильевич – студент департамента международных отношений Института социально-политических наук Уральского федерального университета

Дингилиши Сагом Виктори – ассистент кафедры востоковедения департамента международных отношений Института социально-политических наук Уральского федерального университета

Запарий Владимир Васильевич – доктор исторических наук, профессор кафедры истории науки и техники департамента «Исторический факультет» Института гуманитарных наук и искусств Уральского федерального университета

Захаров Сергей Сергеевич – студент департамента международных отношений Уральского федерального университета

Ильиных Виктория Айнуровна – студентка департамента международных отношений Уральского федерального университета

Камынин Владимир Дмитриевич – доктор исторических наук, профессор кафедры теории и истории международных отношений департамента международных отношений Института социально-политических наук Уральского федерального университета

Лазарева Елена Владимировна – кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории международных отношений департамента международных отношений Института социально-

- политических наук Уральского федерального университета
- Лямзин Андрей Валерьевич** – кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории международных отношений департамента международных отношений Института социально-политических наук Уральского федерального университета
- Михайленко Валерий Иванович** – доктор исторических наук, профессор, директор департамента международных отношений, заведующий кафедрой теории и истории международных отношений департамента международных отношений Института социально-политических наук Уральского федерального университета
- Мкртчян Артур Ервандович** – доктор философских наук, профессор, декан факультета социологии Ереванского государственного университета
- Папоян Айваз Рафикович** – аспирант кафедры теории и истории международных отношений департамента международных отношений Института социально-политических наук Уральского федерального университета
- Сараджян Норайр Аветикович** – студент департамента международных отношений Института социально-политических наук Уральского федерального университета
- Шашвердян Этера Андраниковна** – студентка департамента международных отношений Института социально-политических наук Уральского федерального университета
- Элоян Рафаэль Григорьевич** – студент департамента международных отношений Института социально-политических наук Уральского федерального университета
- Яошэн Чжан (Китайская Народная Республика)** – магистрант департамента международных отношений Института социально-политических наук Уральского федерального университета

УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА
Институт социальных и политических наук
Центр Арменоведения
Департамент международных отношений
ЕРЕВАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Факультет социологии
Кафедра прикладной социологии

100-ЛЕТИЕ ГЕНОЦИДА АРМЯН В ОСМАНСКОЙ ИМПЕРИИ: УРОКИ ИСТОРИИ

*Сборник статей по материалам международной
научно-практической конференции 20 апреля 2015 г.
в Уральском федеральном университете, РФ*

Компьютерная верстка К. Чалабян
Редактор А. Хизанцян
Оформление обложки А. Патваканяна

Напечатано в салоне оперативной печати “Time to Print”.
Армения, г. Ереван, 0001, ул. Ханджяна 15/55

Формат 60x84¹/₁₆. Тип. печ. 7,75.
Тираж 100.

Издательство ЕГУ
Ереван, 0025, Ал. Манукяна 1



ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЕРЕВАН 2016
publishing.ysu.am