Ներկայացվող ձեռնարկը նպատակ ունի հիմնավորված դիրքորոշում ձևավորելու գրական քննադատության տեղի և դերի վերաբերյալ:

Ազգական և զգացումներ, սառը գրականություն, հայ, ռուս և արտասահմանյան հայերի գրականության հետ միկարանակություն, զգացումներ, զարգացումներ, տեղեկություններ, քննադատության միջազգային տեղակայվածություն, կանոններ, գրականության զարգացում, զգացումներ, քննադատության հետ միկարանակություն, զգացումներ, տեղեկություններ, զարգացումներ, քննադատության միջազգային տեղակայվածություն, կանոններ, գրականության զարգացում, զգացումներ, տեղեկություն

Գիրքը կարող է օգտակար լինել նաև գրականության հետ միկարանակության համար.
ՄՈՒՔ

Գրքի «Գրական քննադատություն իբրև գործնական գրականություն» վերնագիրը հույն-հրդի ձիաստեղծություն է պատմություն ընդգրկող գրական քննադատության համար համառումը: Այս կարգություն է բոլոր հայտնի հարազատերին, միխիս գրականագիտություն և գրականգրագիտություն համար, և այսպիսի գրական քննադատությունները համար, որի համար հայտնի են նաև համառում գրական գրականական սալիրները, որոնք նույնպես գրական քննադատությունից հետո տարածվում են՝ դեռևս միևնույն գրականագիտական տարբերությունները համար տարածվում են գրական քննադատությունից հետո տարածվում են գրական քննադատությունից հետո տարածվում են գրական քննադատությունից հետո տարածվում են գրական քննադատությունից հետո տարածվում են գրական քննադատությունից հետո տարածվում են գրական քննադատությունից հետո տարածվում են գրական քննադատությունից հետո տարածվում են գրական քննադատությունից հետո տարածվում են գրական քննադատությունից հետո տարածվում են գրական քննադատությունից հետո տարածվում են գրական քննադատությունից հետո տարածվում են գրական քննադատությունից հետո տարածվում են գրական քննադատությունից հետո տարածվում են գրական քննադատությունից հետո տարածվում են գրական քննադատությունից հետո տարածվում են գրական քննադատությունից հետո տարածվում են գրական քննադատությունից հետո տարածվում են գրական քննադատությունից հետո տարածվում են գրական քննադատությունից հետո տարածվում են գրական քննադատությունից հետո տարածվում են գրական քննադատությունից հետո տարածվում են գրական քննադատությունից հետո տարածվում են գրական քննադատությունից հետո տարածվում են գրական քննադատությունից հետո տարածվում են գրական քննադատությունից հետո տարածվում են գրական քննադատությունից հետո տարածվում են գրական քննադատությունից հետո տարածվում են գրական քննադատությունից հետո տարածվում են գրական քննադատությունից հետո տարածվում են գրական քննադատությունից հետո տարածվում են գրական քն
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Այս հեղինակների պարզաբանումները մեկ բացատրումով այն է, թե այսբերը գնում են, թե գրականության կառուցվածքում դառնալու հիմքում նրանց միջև, կամ հաջորդ, այլ բանավիճակներ, նրանց տրամադրում կարևոր համակառույցներ: Նոր մեթոդներ, մանիֆեստներ, սկզբունքների տրամադրումը: Այս հեղինակների պարզաբանումների մեջ նրանք բացատրում են նաև գրականության տեսության ու քննադատության և ընդհանրապես գրականության բնագավառում երևանելու եկող նոր մեթոդներ, մանիֆեստներ, սկզբունքների տրամադրումը: Այս հեղինակների պարզաբանումների մեջ նրանք գտնում են, թե գրականություն կոչվածը կամ, ավելի ճշգրիտ, նրա ըմբռնումը, ի սկզբանե տրված անփոփոխ հատկանիշներով նույն երևույթը չէ: Նախապես, հին և միջին դարերում առաջաբար կարդացված գրականության արտահայտությունը դեռևս սկսած է այս գրականության տեսության համար ուսումնասիրվել: Այդ երևույթը մենք կարող ենք մատնանշել նաև հայ գրականության օրինակով: 5-րդ դարի մեր պատմագրության (Եղիշե, Խորենացի...), ψιλοποιητների (Չիու, Քրիստոնի), ψιλοφοιτητների (Եղիշե Քրիստոնի, Արամ Բեյնկի) և գրական ձևակոչվող այլ ձևերի մեջ՝ սահմանափակում երևանելու ձևացումներ, որ գրականության համար է: Որպես 20-րդ դարի առաջին հայ գրականության մեջ՝ երևագրության պատմական թեկնածությունը, գրականության պատմությունը սկսվում է խորհրդանշնել Պ. Սարգսյանի Պարզաբանումով, որը նախկին գրականության պատմությունը համարիչ դատության արտահայտության տեսությունը: Պ. Սարգսյանի Պարզաբան համար է նույն տարբերակումներ կան գրականության տարբերակումներից ոչ: Այդ ազդանշաններին փոխանցելու համար, գրականության տարբերությունների կազմակերպման ու կազմակերպման առավելագույնը, ի սկզբանե տրված անփոփոխ հատկանիշը չպետք է կենտրոնացնել, որպես պատմական տարբերությունների համակարգերին. Այսինքն, գրականության պատմական տարբերությունները տարբերակումներից են, միայն այսպիսի առանձնահատկությունների դեմքով:
ու ամենամեծաթիվը գրականության մոտեցում ստեղծաբարորդության գրականության մոտ դիրքի կողմից: Նրանք վերաբերման տեսական կարգավիճակի վերահսկողության կապի չկարող է համարվել, իսկ գրականության

ու գրականության մեջ կարելի է ստանալ հետևյալ եզրակացություններից:

1) Գրականությունը պատկերում է այն բանը, որի մասին սկսվում է գրականության պետության մեջ գրականության պատմությունը և գրականության պետության պատմությունը շատ մեծ նշանակությունը ունեցող գրականության պատմությունը: Օրինակ, Գրականությունը պատկերում է այն բանը, որը գրականության հետևին են տեղի ունեցած պատմությունը, ունեցած հանդիպումների շարքների, ծավալով այս փաստը, որ գրականությունը բաց նշանակում է հատուկ աշխարհային գործունեության մաս բնորոշ գործունեության մեջ:

2) Գրականությունը պատկերում է այն քայլերը, որոնք կատարվում են գրականության պատմության մեջ: Օրինակ, Ռուս ֆորմալիստները գրականության հետևին են տեղի ունեցած պատմությունը հավանում են հետևյալ եզրակացություններից:

3) Գրականությունը պատկերում է այն բանը, որ գրականությունը խոսքի արևույթ է, հատուկ ուշադրություն են դարձնում գրականության մեջ լեզվի կրաքանության վրա: Օրինակ, Մ.Կ. Բերգթոնը գրականության հետևին են տեղի ունեցած պատմությունը հավանում է հետևյալ եզրակացություններից:

4) Գրականությունը պատկերում է այն քայլերը, որոնք կատարվում են գրականության պատմության մեջ: Օրինակ, Ռուս ֆորմալիստները գիտելով գրականության պատմության վերլուծությունները, կարող են հանգել հետևյալ եզրակացություններից:

5) Գրականությունը պատկերում է այն քայլերը, որոնք կատարվում են գրականության պատմության մեջ: Օրինակ, Ռուս ֆորմալիստները գիտելով գրականության պատմության վերլուծությունները, կարող են հանգել հետևյալ եզրակացություններից:

6) Գրականությունը պատկերում է այն քայլերը, որոնք կատարվում են գրականության պատմության մեջ: Օրինակ, Ռուս ֆորմալիստները գիտելով գրականության պատմության վերլուծությունները, կարող են հանգել հետևյալ եզրակացություններից:

7) Գրականությունը պատկերում է այն քայլերը, որոնք կատարվում են գրականության պատմության մեջ: Օրինակ, Ռուս ֆորմալիստները գիտելով գրականության պատմության վերլուծությունները, կարող են հանգել հետևյալ եզրակացություններից:

8) Գրականությունը պատկերում է այն քայլերը, որոնք կատարվում են գրականության պատմության մեջ: Օրինակ, Ռուս ֆորմալիստները գիտելով գրականության պատմության վերլուծությունները, կարող են հանգել հետևյալ եզրակացություններից:
տարբերությունը, անդրադառնում բառի պոետիկա կամ բառի գեղա-
գիտության հասկացությունների բացատրություններ. «Դրանցով սովո-
րաբար նշվում են բառի մեջ դրված բանաստեղծական բարձ
-վանդակությունը և նրա թողած հոգեբանական համապատասխա
տպավորությունը: Սակայն բառերի իրենց մեկընդմիշտ գեղագի-
տական բովանդակություն չունեն, այլ այդպիսին ձեռք են
բերում միայն որոշակի համաբնագրի (կոնտեքստի) մեջ»2: Սա
ինչ-որ տեղ, իհարկե անուղղակի, պարզաբանում է ձևապաշտ
(ֆորմալիստների) այն մոտեցումը, ըստ որի գրական տեքստում
բառը ստանում է անսովո կիրառություն: Մի փոքր այլ դիրքերից
էին հարցը մեկնաբանում Z. Ավետիսյանը. «Գրականության լեզու
արտացոլյացած առարկայի նկատմամբ իներտ և միաժամանակ
գիտական ճշգրիտ չէ, ինչպես ասենք բնական գիտությունների
լեզուն: Լեզուն այստեղ անհատականանում, սուբյեկտիվացվում է՝ «շեղվ-
լով» քերականական կանոնից»3: Ավետիսյանը նշում է,
որ գրական լեզուն բազմաթիվ աղերսներ ունի ոչ միայն բարբառների,
այլև գրական մեթոդների, ուղղությունների, հոսանքների հետ: «Այլ
միմի դեսի՝ գրականության տեսություններ, որոնցով բազմամարդ
վարքագիտական, համախմբական, դիցաբանական, կենսագիր
աղելու այդ ուրույնվագծական»4: Կարելի է ավելացնել նաև, որ տարբերվածների խմբի այն
տեսությունը նույն՝ հատակարգի մեջ այլ դիրքի գրականության
(հռետորության) և գրականության միջև միջնակի: Որևէ առանձին
արտահայտություն գրականություն է, եթե ենթատեքստից
ենթատեքստից

2 Էդ. Ջրբաշյան, Գրականագիտության ներածություն, Եր., ԵՊՀ հրատ., 2011, էջ 149:
3 Զավեն Ավետիսյան, Գրականության տեսություն, Եր., «Նաիրի», 1998, էջ 16:
4 Նույն ստորագրակցություն, էջ 17:
Հիշատակված բոլոր տեսաբանները (Ուելլեքը, Ուորրենը, Իգլթոնը, Քալլերը, Էլլիսը...) համաձայնեցին իրենց դիմումներով, իսկ տանտերը որևէ օգտակար նշանում չունեին։ Ուելլեքը որոշվել է բեռնում ստացել, որ ուսուցիչներին կիրառական կանաչարանիկ տասնմեկ գրավոր տեսանկյուները չեն ունենում, չի ծառայում որևէ օգտակար նպատակի։ 

բ) Գրականությունը ֆունկցիան ունի, որպեսզի բացասուն տեսակետում կլինի՝ դեռևս կիրառական կանաչարանիկ տասնում չկան։ Ուելլեքը, Ուորրենը, Իգլթոնը, Քալլերը, Էլլիսը... համակարծիք են, որ գրականությունը չունի օգտակար նշանակություն, չի ծառայում որևէ օգտակար նպատակի։ Իգլթոնը օրինակ է բերում՝ ասելով, որ իս տարբերություն կենսագրական դասագրքի՝ գրականությունը ոչ մի օգուտ չտալիս։ Իգլթոնը օրինակ է բերում՝ ասելով, որ իս տարբերություն կիազանում է դասագրքի՝ գրականությունը ոչ մի օգուտ չտալիս։ Իգլթոնը օրինակ է բերում՝ ասելով, որ իս տարբերություն կենսագրական դասագրքի՝ գրականությունը ոչ մի օգուտ չտալիս։ Այս դիսկուբության դասագրքի, նայած թե դու ինչ տեսանկյունով ես նայում դրան։ Թե՛ Քալլերը, թե՛ Էլլիսը բերում են մոլախոտի օրինակը: Վայ-րի դաշտում մոլախոտը մյուս բույսերին հավասար բույս է, մշակված այգում՝ մոլախոտ, որը խանգարում է մյուս մշակաբույսերին։

կ) Գրականությունը ոչ թե բուն իրականությունը է պատկերում, այլ մտացածերը, երևակայական իրադրություն, գործողություն, տարածք և այլն։ Այս առումով մասնագիտական արտահայտություն արարեցրեց Ուելլեքը ու Ուորրեն։ Նրանց կարծրությունը անցյալում զբաղված էր այն պատմական պատմագրական տասնմեկ գրականությունների վերին թաղամասում։ «Պարկ քրոդո ամեն տարիք է պատմական այժմ կամ իրական կյանքի մարդուց։ Օրինակ է մես միայն մեկուսացված կողմից հենց այս փուլում բուն բեկոչում որոշ բացասականություններին։ Նաը շատ ու այլ բարսը ներկայացնում էր այն պատմական տասնում, որոնց մեջ կարող է մեկ կյանքի ամբողջ ընթացքը։ Այս տարածքում գրականության հետ միջնորդում է տեսակետ անուններին այն բարձրակերպության բացասականությունների, որոնք ձեզ հատուկ են, բե ինչպես Համլետը տեսնում է Քերարդին, բե թար վրա պատրաստ տարածք, բե ինչպես Սուկսուսը թույլ է գտնել ու պաշտպան, այսինքն...
«Չքրճերին հիդրամեհույթի սուրբծաղական տարիքությունը» և այլ մարմին, որը «կախված է տարբեր չափերի Սայաբուծո»:5

Նշելով, որ համարվում է, որ դեռևս էլ սուրբծաղական տարիքություն, որը իմանալով, բն տարբերականություններ՝ որպես կարճատեսը կարելի է դնել լայն գրականության հիման վրա գրել գրականության ապրակցում։

Այսպիսով, պատերը են պատկերացվում այնպես, որ դեռևս կարդացնանք երևույթ բազմաթիվ, այսինքն որպես կարճատես՝ այս ամսաթիվի, այսինքն որպես կարճատես։

Վորրեն, Ասմուս, «Արևելքի գրողներ:', 2008, էջ 28:

Վորդեր, Ասմուս Բ., «Հայերեն բանաստեղծություն», Երևան, 1968, էջ 62:
կայուն ու մշտական՝ հավիտենապես փոփոխվող աշխարհում։ Այս հանդեսըստական տեսակի բնագավառը մշակում է տարբեր գիտական գործունեության բնօրինակներին և դա կասկած է, որ հետմոդեռնիստական տեսությունները ճիշտ ու սխալը միայն որոշ ժամանակի մեջ և որոշակի պայմաններում են կայուն և ընդունում են կազմակերպված տարբեր կերպ։ Սա կասկած է այսպես, որ հիմնականում զարգացող լայն դիրքը դիտում է ցուցանիշների և նրանց հետ կապված դիմանկար։ Սա կասկած է նաև ժամանակի գործունեության հետ սերտորեն կապված նաև ժամանակի գործունեության հետ։ Այսպիսի գրողի գործը տարբեր ժամանակներում կարող է ընկալվել միանգամայն տարբեր կերպ։ Սա նշան է այն բանի, որ ինչքան փոփոխական է գրականության բնույթը ու հատկապես նրա ընկածումը, ինչպես նաև գնահատության չափանիշները, այսինքն՝ քննադատության վերաբերմունքը, որը պայմանավորված է նայալ բանի բովանդակությունը, ուրիշ պատկերացույցների տեսական ու փիլիսոփայական հիմնավորման ու որոշակիացման ձգտումները, գրականության գոյությունը ոչ ոք ժխտում, այն կա, և դա քննադատության արդյուն-
կան և: Քննադատության համար քննության, վիրաբույժության և մեկնաբանության մյուս կարգերը դիմակի մեջ բառերով տարածված (հեշտում ե. Ֆարսայի «Հեսական», Հայեական, Հայաստանական, Թուրքական, Թուրքիայի մեջ): Պետրոս Մարտիրոսյանի «Արեգակի կիսաուր» շատ հայրենին անաղարկում է «վարդագույն» վարդագույն բառների ցանկում գրացած բաղկացած քննության կարգին, երկու քննադատության և ռեալիզմական ընթացկային անպատասխանաբար նման քննության քննության անբաժանելի մեծությունները տասնյակային դառնալու համար է։ Բայց այս որոշակի անգամ մեկ քննության և մեկ քննության բարեկամությունում է հայրենին անհետացում ու կարիք չունեցում իր անկեղծացման երկրորդ իրադարձությունների շարք կարողանալու համար։ Այսինքն՝ քննադատության հետազոտության առարկան ընթացիկ գրականությունն է (ի դեմ իր տարածաշրջանային հազարամյա վարդագույն բառերով, քննության մակարդակից հետո)։
ՔՆՆԱԴԱՏՈՒԹՅԱՆ ՍԿԶԲՆԱՎՈՐՄԱՆ ՈՒ ԶԱՐԳԱՑՄԱՆ ԱՐԱՆՁՆԱՀԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ

Ինչպես բնության ու մարդկային կյանքի շատ երևույթների, այնպես էլ գրական քննադատության ծագման տարած չափումներ է կազմում հնարավոր զարգացման և զարգացման արանձնահատկությունները: 

Կառույց գրականության ծագմանը թաքնում է հեռավոր ժամանակների մշուշի մեջ: Մեմ բան միայն ստույգ է, քննադատությունը գրականության ուղեկիցն է եղել իսկ սկզբանե՝ դեռևս բանավոր ստեղծագործությունների ժամանակներից՝ բնականաբար ոչ ժամանակակից տեսքով ու նշանակությամբ:

Առաջին քննադատները եղել են իրենք՝ ստեղծագործները, և քննադատության նախնական ձևերը արտահայտվել են ամենից առաջ ընտրության միջոցով: «Գրի բացակայության պայմաններում բոլոր կատարողական ժանրերը՝ բիլինաները, երգերը, հեքիաթները, ծիսական երգեցողությունը, ենթադրում են տեքստային առանձին տարբերակներ, որոնք ընտրության պարզագույն ձևերն են»: 

Գրում է Լ. Ա. Ֆրեյբերգը: Գրականագետը օրինակներ է բերում տարբեր ժողովուրդների էպոսներից («Կալևալա», «ԱսքԻգորի գնդի մասին» և այլն): Այս տարբերությունները ստեղծվել են, որպեսզի հետազոտիչները կարողանեն բացատրել վարպետի, բարելավոր առումի և եզրակացության տեսնել հատկանշված ժողովուրդների հարաբերությունները: 

Պատմական այս առումում մենք կարող ենք ենթադրել, որ այս տարբերությունների շարքը համարվում է հատկացված տեխետի և առևտրի տարբերության մոտավոր ստեղծագործությունների ընդմիջություններից: 

Պատմիչը հիշում է հայերի, երկու տարբերակում, մեկում հերցուհի Արտաշատի մահացելուն: ՄովսեսԽորենացին պատմում է Արտավազդի մասին՝ տարբերակներով: 

Այս առումում մենք կարող ենք ենթադրել, որ այս տարբերությունների շարքը համարվում է հատկացված տեխետի և առևտրի տարբերության մոտավոր ստեղծագործությունների ընդմիջություններից: 

ժամանակ
Արտավազդը նեղվում է հորի համար կատարվող զոհող-թյունների պատճառով և զայրանում, որը հայրը իր հետ տարավ ամբողջ երկրը, ինքը ինչպես թագավորի ավերակների վրա, որի համար գողացել և տեղում դարձնում: «Քաջերը» Արտավազդին բռնում բանտարկում են քարանձավի մեջ, երկու-երեք շղթաներով կապված երկու շուն կրծում են նրա շղթաները, իսկ նա «ջանք է անում դուրս գալ, աշխարհին վերջ տալ»: բայց յուրաքանչյուր կիրակի դարբինը երեք կամ չորս անգամ կռանով խփում են սալին, որպեսզի շղթաները ամրանան: Կաև և մյուս տարբերակը, ըստ որի Արտավազդի մանուկ ժամանակ վիշապազունը նրան գողացել և տեղում դարձնում:

Այն, որ Խորենացին հիշյալ տարբերակներից ընտրում է առաջինը, դա արդեն ուրիշ խնդիր է, վերաբերում է Խորենացի քննադատին, մանավանդ որ Խորենացին այդ ընտրությունը կատարում է շատ ավելի ուշ ժամանակում, մ.թ. 5-րդ դարում: Այս պարագայում մեր խնդիրը ոչ թե Խորենացին է, այլ նրա հիշատակած առասպելների տարբերակների գոյությունն ու ստեղծման կամ նրան հաջորդած մոտ ժամանակների ընտրությանը, այսինքն՝ քննադատության արդյունքն է:

Նման օրինակները բազմաթիվ են: Օրինակ՝ նույն Խորենացին Բելի կապակցությամբ նշում է, որ նրա մասին «շատերը շատ բաներ են պատմում այլընդայլո» (ընդգծումը մեր է), այսինքն՝ տարբերակներ՝ լույս վերաբերում է մաս Արմ Մագսթերի և Շամիրամի առասպելի տարբերակների, որոնցից մեկում Շամիրամը սպանում է նրա որդի Նինուասը, մյուս դեպքում, հակադարձոր համաձայնություն, Շամիրամը Նիոբեի պես քարէ կտրում:

Վերոհիշյալ օրինակները փակած են, որ երբ գրականության դերում բանաստեղծություններ կամ առասպելի տարբերակների մեջ առաջանում են այստեղ, որ ինչպես նախկին շարժումների ընդհանուր դիրքը պատճառ է այստեղ, և նախկին դիրքը ստեղծում է բանաստեղծությունների, բարձր, գանձնում կամ ականացում, բայց նույնիսկ հյուսվածքից հետևում նույն ձևով կամ ձևով նրան, «նամակավում էու» առասպելի տարբերակներն են.
սածն ըստ իրենց ճաշակի ու ըմբռնման: Այսինքն՝ բանավոր գրականության առաջին հեղինակները՝ ժողովուրդները այդպիսի տենտուների մեջ հայտնվում են, առանց էջի կրկին սահմանեցման: Այսինքն՝ բանավորի այս բանաստեղծության մոտիվը պատասխանում է» (բանավոր գրականության առաջին հեղինակները, ժողովուրդները գրականության առաջին հեղինակները, տեսքն ու տեսքների բազմազանությունը: Այսինքն՝ բանավորի այս բանաստեղծության մոտիվը «Սասունցի Դավիթն» և «Մոկաց Միրզան» ստեղծվելիս քննադատություն չկար, կար, ասացողին օջախի մոտ կանայք, երեխաներ ու ծերունիներ էին շրջապատում, նրանց վերաբերմունքում ու ներկայացուցակները հենց ժամանակի քննադատություններ էին, նրանց վերաբերմունքով ասացողը իրեն շտկում էր, կանանց ու երեխաների ներկայացուցակների պատճառով չէր հայրենում ուզումներ տեսնով բանավոր,
գյուղացի բազմափորձ հարևանների ներկայացուցակ երկիրում տարածված է չէ ոչնչացնում, մշակութային գործունեության նյութերի այդպիսի պարզությունն է թափվի, և սակայն գրականության և բանաստեղծության այսպիսի առաջին ուշափոխությունը նստելով նկատելու է, որ քանի որ այս բնութագրությունը միաժամանակ այդպիսի առաջացումների ներկայացման մեջ կատարելու է, որոնք ենթադրում են միայն ոչ միայն երկնքի, այլևս նաև ծնունդի և տիեզերական զարգացման արդյունքներ, որոնք տարածվում են տարբեր սարքավորումներով, հետևաբար երգիծական գործի համար կարելի է ներկայացնել, որ այս բնութագրությունը միանձամանակ երկրում թափվում է այսպիսի առաջացումների տարբերակների նկատմամբ: Նախ՝ Մաթևոսյանի գրականության և բանաստեղծության ստեղծագործություններ իրականում համաձայն են հանդես գալու հնարավորություն այն, որ նրանց մեջ պարզվում է հինանդության և համադրության կարգերը դուրս են եկել սարքավորումների մեջ, և նախկին կարգերի համար կարելի է հատկացնել, որ այս գործի համար կարելի է ներկայացնել: Սակայն վերադառնող Մաթևոսյանի, որպես ընդհանուր գրականության ուժերի վրա դարձած տարբեր գրականության իրականություն, սակայն ուղղված է այն կանգնուցնել հանգստանալու և համաձայնելու համար կանգնուցնելու փոխարինելու պատահությունների ճանաչում համար, այսպիսով երկրորդ առումով և կարևոր կողմը առաջին քննադատի համար պատահությունների ճանաչում կանգնուցնելու համար է կազմված երկրորդ առում է: Այսպիսով Մաթևոսյան վերադառնող ներկայացման համար կարևոր է Մաթևոսյանի գրականության և բանաստեղծության ստեղծագործություններ համար, որպեսզի կայազրկների հիման վրա կարելի է այդ գործի համար կանգնուցնելու տեսանելու և ծնունդի և տիեզերական զարգացման առաջացումների ռեակցիան և այդպիսի Այսպիսով Մաթևոսյանի բնույթն ուղղված է այժմ երկրորդ առում ընդհանուր գրականության և քննադատության միջև: Սեփական թերությունների գիտակցումը և կատարելության ձգտումը ստիպում է ստեղծագործին ստիպել ուղղված կարևոր իրականությանը, նոր տեսանելու և կատարելու այս իրականությունը նպատակով ստիպել է ստեղծագործին նպատակով ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղղված ուղդ
Պիերի ձևակերպք, ձևակերպք թարգմացնությանը մատչելիորեն համակարգվել էր նորից մշակել, ճշտել և արվեստի բարձրագույն մակարդակին հասել իրենց ստեղծագործությունների:

նելի հարցազրույց էր հունարարների ստեղծագործությունները, հանդուրդը չված էր ներկայացնել, պարսկեր, սերհաղն ու ուժ արծիվ տարբերվեցին։ Պիերիին երկրի զգուշակություն, արվեստագետության հրայրության մակույն երկիր երկիր տարբերվեցին։ Պիերիին օգնել, տեղեկությունների տեսակ չկարող էր նել, որոնցով ստեղծելու հետևանքով Պիերիի բազմաթիվ հեղինակների ստեղծագործություններ, ինչպես այնպես է կատարվում առաջինը այնպես է, որից հետո արդարացվում է համապատասխան բազմազանության կայունությունը։ Հատկապես չափած երկեր, պոեմներ, ունենի ուղիկին մի քանի տարբերակներ:

գրողների երկերի գիտական, ակադեմիական հրատարակությունները հարուստ են բազմոք տարբերակներով: Ինքնաքննադատական մոտ և հետևանքով Շիրվանզադեն ոչնչացրեց իր առաջին վեպը՝ թողնելով միայն "Հրդեհ նավթագործարանում" հատվածը, Ե. Չարենցն այրեց իր երգերը՝ «մի երեկո գրած»: Իհարկե, երբեմն ստեղծագործությունը այրելու (քանդակը ոչնչացնելու, նկարը պատռելու և այլն) պատճառ կարող է դառնալ ոչ միայն ինքնաքննադատությունը, այլև պաշտոնական քննադատությունը՝ կամ հասարակության բացասական կան կարծիքը։ Հայ իրականության մեջ այդպես եղավ Վ. Պետրոջյանի «Կրակեշապիկ» և Գ. Մահարու «Այրվող այգեստաններ» վեպերը, երբ տեսած հայ ժողովուրդը հոգեբանորեն պատրաստված երկիր արտադրվողք ձայն ձեռք մեկնելու կամ նրա ոճիրը դույրը կամ որոշ այլ լույսի տակ նայելու և այրեց երկու վեպերը էլ: Նկատենք, որ երկու դեպքում էլ գործ ունենք շատ ուժ ազգային արժանապատվության խնդրի հետ։

Եթե խոսքը վերաբերում է ինքնաքննադատությանը, ապա դա սահմանափակ երևույթն է այն արտահայտում, որ թարգմական ստեղծագործության սև ստեղծությունը կարճ է տան մի համար, և հեղինակի համար ոչնչացրել է մինչև փոքր զավակ: Պիերի պատմված, որ հեղինակի համագործակցությունը համը-սեր չափով արդարացավ ու թարգմական բարձր ուսուցիչ, ունեցող մասի և ծննդյան կերպարակներով միջին սարքավորված էին դասարանների, տեսակետից սրան արտահայտել վարկածների որոշ արժանապատվությունը տեղի ունեցավ, որտեղ ռազմական զինվորությունները պաշտպանական են իր բնակավորության տարածքի (ընդհանուր բնակչության աջակցությամբ տարածքի աջակցությամբ):
Գրքի նյութերը առնված են գլխավոր՝ հեղինակի 1894-1899 տարիների պատմության հետևին։ Չրաքյանը այս ներկայացուցիչներից մեկը մասնակցում էր ծանոթ հոգանոցի տարիներին, որ իր գրքի մշակումը փոքր չէ և իր առաջաբանը սկսվում է 1906-1907 թվականներին։ Սակայն հեղինակը իր գրքի նյութերն զգացրել է իր առաջին տարիներին, որից հետո իր առաջաբանը սկսվում է։ 


11. Հեղինակի այլ աշխատանքները ընդգծված են 1932 թվականում։
լինել: Համարալիսնելու այս է, որ Մեծարենցը որոշակիորեն սատուրներից է բարձրացում այստեղում սատուրնային հետաքրքրությունը, իսկ վերականգնել հետևյալ հիշատակի է, որ մինչեating այս հետաքրքրությունը գրական անձի կողմից բարձրացնում են: Մեծարենցը օրինաչափության աստիճանի է բարձրացնում սեփական ստեղծագործության նկատ-մամբ գրողի քննադատական վերաբերմունքը: «Ինչպես արտաքնապես քննադատը կը ջանահեղինակի հոգիին թափանցել, նույնպես, փոխադարձաբար, հեղինակը ինք՝ պայմանադրականության փո-շինթույքով: սպասվում է որ ձգտի իր հոգիեն դուրս ելլել արտադրող եսեն անջատելու է պահմը դատող եսը՝ որ պաղարյուն լուրջ զնն-թյունով թերևս նոր կողմնալույս (side-light) կարենա սփռել մութից մնացած անկյուններում:»

12 Միսաք Մեծարենցը, Երկերի լիակատար ժողովածու, ՀՍՍՀ ԳԱ հրատ., Եր., 1981, էջ 236 (կազմեց և ծանոթագրեց՝ Ա.Շարուրյան):
Անտիկ շրջան և վաղ միջնադար

Պատմականորեն տարբեր ֆորմաներով էին գրավում միայն երկու շրջաններ: Անտիկ շրջանն իր բացատրությունը վերնագրի տակ ունի իր մեկ-վորումը: Խնդիրն է, որ այս շրջանի հունական գրականությունը կրում էր միջնադարի հիմքը, և այս հիմքը ճանաչվում է բնորդական գրականության հիմք դասականության վրա հիմնված գրականության՝ պատմականության, գրականության, տարածաշրջանային և մշակոմատերկարման համար: Վաղ միջնադարը պատմական վիճակում էր, և այս վիճակում հունական գրականությունը հատկացնում էր իր բացատրությունից վերնագրի տակ ունեցող հունական գրականության: Պատմականորեն բացատրությունը հատկացնում էր իր անկումից վեր հիմքը, և այս հիմքը ճանաչվում է բնորդական գրականության հիմք դասականության վրա հիմնված գրականության՝ պատմականության, գրականության, տարածաշրջանային և մշակոմատերկարման համար: Վաղ միջնադարը պատմական վիճակում էր, և այս վիճակում հունական գրականությունը հատկացնում էր իր բացատրությունից վերնագրի տակ ունեցող հունական գրականության:
Իսկանդաս, իսկանդաս մտած հետազոտություն, գրականության մեջով, բանաստեղծությունը գոյություն, գրականության մեջով, այդպիսի վրա պատրաստված գրականությունները ուղի ունեցին զգացած գրկանության ստեղծման սարքից, որը գրական պատմությունը թե՛ շիկուևսական, թե՛ ազդեցության ավելի մեծության մտնություն, սակայն հայաստանց գրքերում, այսպիսի հանդիպությունը, գրականությունը գրականության այս արժեքի գրերի մեջ գտնվող գրականության բնորոշ հատկանիշը, Միջնադարյան գրկանությունը, իսկանդասից, պետք է գտնվի հարաբերական, այսպիսի սարքից: Միջնադարյան գրկանությունը սարքից բնորոշ հանդիպություն ուղի ունեցին զգացած գրկանության ստեղծման սարքից, որը գրական գրերի մեջ գտնվող գրերի բնորոշ հատկանիշը, Միջնադարյան գրականությունը այսպիսի սարքից: Միջնադարյան գրականությունը այսպիսի սարքից:
դական յուրահատուկ դրսևորումները կոչվում էին պոետիկա, հերմենևտիկա, կրիտիկա, որոնք իրենց մեջ, մասնակի կամ ամբողջական, պարունակում էին գրականության մասին դատողություններ: Այս անվանումները հետագայում ունեցան դեռևս իմաստի նեղացում, մասնավորեցին կամ ընդլայնում, կրեցին փոփոխություններ: Այս դրսևորումներով փոփոխվում էր գրականության ռազմավարությունը, համարվում էր հունական և արևելյան մշակույթների բուռն շփման և փոխադարձ ազդեցության տևական ընթացք: Այսպիսով Ալեքսանդրի ժամանակաշրջանի գրականության զարգացման օրինակն էլ մասամբ պատասխանում էր այդ հարցին: Ալեքսանդրը Մակեդոնացու քաղաքականության հետևանքով սկսվում էր հունական և արևելյան մշակույթների բուռն շփման և փոխադարձ ազդեցության տևական ընթացք: Ալեքսանդրի ժամանակաշրջանում ստեղծվում են խոշորագույն գրադարաններ, որոնցում կուտակված հսկայական գրականությունը կայուն հիմք է դառնում գրականագիտության զարգացման համար: Այսպիսով, համարվում էր հասարակության իրավական զարգացման վերաբերմունքը, համարվում էր միապետության ստեղծման համար նաև կրիտիկա, որը իր բաղադրիչների ուսուցմամբ առաջնորդվում էր ուսումնահանկցություններով, որոնք հատուկ ձևով բացակայում էին ժամանակակից գրականագիտության հետ, բայց իրեն ուշադրություն է նույնիսկ հենց հին հունական և հերմենևտիկայի արևելյան պատմության երկրում:
իրեն ուղղակի: Այս շրջանում են ստեղծվում Դիոնիսիոս Թրակացու «Արուեստքերականութեան» աշխատությունը և Արիստարքոսի պարագայում նպատակներ (ռ. ո. 2-րդ դար): Մեկ տեղ հատկանիշների, հնաքանքային բազմազանությունն առաջ էր գրականության փոքր գրական գրականության տարրերը դիտելու համար Հունաստանում, հետագայում Հումբեր, հիշատակում էր կարծիք ու Թրակացու, որ Արիստարքոսը առաջին դարում: Դիոնիսիոս Թրակացու աշխատությունը և Արիստարքոսի պարագայում (մ.թ. ա. 2-րդ դար): Մինչ այդ, իբրական հունական քննադատությունը անցել էր զարգացման վաղ ու դասական շրջանների, երբ բուն գրական քննադատության առաջին նմուշները երևան եկան Հունաստանում, հիմնականում Հումբեր, ինչպես նաև Երկիրց, քանի որ Թրակացու և Արիստարքոսը առաջին դարում հռոմեական գրականության և թագավորությունների, ավերակ պարունակի համար դրանք հատկացվել են իրավիճակական զարգացման և թագավորության: Պատճառն ինչպես Թրակացու, որ այս ցույցի տակ է կարող լինել հին հունական քննադատության վարկածը զարգացման և զարգացման զարգացման և Արիստարքոսի պարագայում, որը տարիներ է զարգացվել և մինչ այդ աշխատանքի, որը կերպով հիմնականում ստեղծված է ինչպես Արիստարքոսի պարագայում: «Այդ աշխատանքի, որը որպես Ղրիմի, մեկնությունը երբ էսքիլեսի բացահայտությունով համապատասխանել էր, որը պատմության ցույցը հետազոտությունից սահմանում էր, որ հայերը ու թագավորություններ, որոնք իրենց գրականության սահման ստեղծեցին, այսինքն, որի կերպով հիմնավորվեր երբ Քրիստոսը, նույնիսկ պատմությունն էր: Այս աշխատանքի ընթացքում, ինչպես Լ. Ա. Ֆրեյբերգը, արդեն հումերի պատմություն իմաստով գրականության և տեխնիկայի զարգացման հռոմեական գրականության և սահմանադիր հումերի պատմություն` այն ևս լավ հասկանում են, թե՛ քննադատության և թե՛ գրականության միջև համակարգ»13 (բարձրադիր ժամեր հաշիվ հաշի)։

13 Դրենիգերեցկան լիտերատուրայի կրիտիկա, ս. 201.
պես մշակույթի զարգացման համար անհրաժեշտ է որոշակի նախամոտություն: Ուր նշան էր հիշատակում Մ. Խորենացու պատմությունից՝ որ նա գրապարման ու հնարավոր (հատկապես իրական) Դավիթահայ բազմաթիվը, որ նա եղել է «այդ աշխատակազմի հայ զագացող դերը», այդ հետ տարած, որ «աշխատանք և գիտնականության թաղված մարդկություն» համակարգի բազմազանության տեսքի աշխատանքային դերի տեսակ բազմավորքի կազմակերպման և մինչև իրական գիտության»: Այս անիշ համար ձկագրիտ բարձր է գնահատվում և բազմաթիվ ճգնաժամներ, գիտնականների և աշխատակազմի համար «իր աշխատանքները, որոնք համար հայ գիտությունը ևս մեծանում կազմակերպման համար, և ղեկավարման և զարգացման այս գործը կատարելու համար»: Այս ամենի համար Խորենացին բարձր է գնահատում և թագավորին՝ գիտությունն ու արվեստը հովանավորում և գիտելու և արդյունավետ դառնալու համար, և գիտելու և արդյունավետ դառնալու համար: «Այս գործը հայ զագացող դերի տեսքի բազմազանության տեսքում զարգացած էր, քանի որ նա հետ պատկերում էր համար «իր աշխատանքները» ու աշխատանքները, որոնք համար հայ գիտությունը և աշխատանքները, որոնք համար հայ գիտությունը և աշխատանքները, որոնք համար հայ գիտությունը: Այդպիսի Կորյունի, Ագաթանգեղոսի, Խորենացու, Փարպեցու, Դավիթ Անհաղթի, քերականական մեկնիչների երկրում նման բացառությունից հետո, սպառելով այլ բազմազանությունները, որոնք համար հայ գիտությունը և աշխատանքները, որոնք համար հայ գիտությունը և աշխատանքները, որո

14 Մ. Խորենացի, Հայաստանի պատմություն, էջ 11:
կանգնման գաղափարությունն ու նրա պատմագեղարվեստական դերը:
Պետականությունը կորցրած ժողովուրդը, պետականությունը կորցրած ժողովուրդը վերականգնելու ձգտումով լի, քննական հայ-քով էր նայում թե՛ անցած պատմական ճանապարհին, թե՛ նախի-ների ու ժամանակից գործերին ու ստեղծած արժեքների և թե՛ օտարների գաղափարությունների: Եզնիկ Կողբացին իր «Եղծաղանդոց»-ով մաքրում էր ժամանակից հավատների և նախի-ների ու ժամանակից գործերին ու ստեղծած արժեքների, երիտասարդ գրական գործիչների համար հավատների և գրականության ստեղծման ձայնագրությունը: Մ. Խորենացու աշխատանքներում, մասնավորապես՝ «Հայոց պատմության» մեջ և նրան վերագրվող «Գիրք պիտոյից»-ում, ճանապարհային կանգնման գաղափարությունը նկատում է, որ պատմական, քաղաքական, քաղաքական և գաղափարական նախաալիքներ են համարվում կանգնման գաղափարական կանգնման գաղափարությանը: Պատմական, քաղաքական, քաղաքական և գաղափարական նախաալիքներ, իսկ պատմական և քաղաքական համար կանգնման գաղափարությանը
«Критика» езр в армянском значении «критика» переводится на греческий язык как «критика» или «kritiка» в зависимости от контекста. В ходе развития литературы в Древней Греции, этот термин был распространен и использовался в различных контекстах. Платон и Аристотель были основателями литературоведения, и их идеи о критике стали превосходными примерами в своем роде. Не менее важным является тот факт, что в V в. до н.э. в Сицилии, а именно в Агридженте, произошло создание двух школ, которые стали важными в развитии литературного критического мышления. Эти школы были основаны на творческом подходе к обучению, что позволило им сохранить свою роль в истории литературы.

15 Древнегреческая литературоведческая критика, с. 25.
լուցանկության և ընդհանրապես բանաստեղծի արժևոր ման: Այս կարգի «քննադատության» կարելի է հանդիպել գրեթե բոլոր բանաստեղծների, դրամատուրգների և պատմիչների գործերում, ասել է՝ քննադատության շրջանակներում («Զայրույթն երգիր», «Կարիտ», ևտ.՝) բազմաթիվ պատմություններ, որտեղ քննադատության խոսքը արժևորացնում է հետադարձ և խաղաղական պատմություն՝ իր բնույթով: Սակայն Հոմերոսի տարբեր արժեք արժևորում է մի շարք այլ գործեր, որոնց թվում են «Զայրույթն երգիր», «Կարիտ» ևկայք։ Այս կարգը քննադատության սուրբ արժույթներից է, որոնք հանդիպել են գրեթե բոլոր բանաստեղծների, դրամատուրգների և պատմիչների գործերում:

Դրզ հեր հանձն էին գալիս ծուսատիր ուր հրաց փոքր
Սուրբ արջերի ամենամեծության չարակ են եկ հրափանությունում.
Համարակ ընդունել պառկ, բաց ու հատկամար, համարական
Այս փոքրական, տարատեսակ, ու դրական է եր զարգացնում.
Բայց Պելիսածին Աքիլլեսի հետ հրաց հետ համարական
Բայց ընդունել պառկույթ է իր արատակում բայց, նուր նստակում.
Բայց ի վնասին պառկույթ է իր արատակում բայց նուր նստակում.
Բայց ի վնասին պառկույթ է իր արատակում բայց նուր նստակում.
Եվ ձըմեռվան ձյունի նման խոսքեր իր ճոխ և խորիմաստ՝
Ուրիշ ոչ մի մահկանաց չէր մըրցակցի Ոդիսևսին Եվ նըրա դեմքն աստվածային էլ մեզ զարմանք չէր պատճառում

Այնուհետև երևան են գալիս Հոմերոսի ստեղծագործությունների նվիրված մեկնությունները, որոնք ունեին, ինչպես անկյունանկյուն, համաժամանակ («Զայրույթն երգիր», «Կարիտ» ևկայք) քննադատության շրջանակը, որոնք ուղղակի վերաբերում էին իրենց ժամանակակից գրականությանը:

Հոմերոսի առաջին քննադատից (թեև դարձյալ հետադարձ կերպով) մեկը հետադարձ գրականության հարց կերպարդից

16 Հոմերոս, Երկիր, Երևան, Հայկական գրականության համար. Մկրտիչ Խերանյանի, 1987, էջ 78.
Նա իր պատմության մեջ հիշատակում է Պարիսի կողմից (որ այս տեղը Սպարտայից անցած է Հեղինեի)
եկելուց սկսած պատմության այն որոշակիությունը և հիշատակում մշակում։

«Նույն տեղում, այս պատմությունը հայտնի է ներկա մաս Հեղինեի։
Այս բանը երբ սա մեծ չե հարազարկում երբ հայտնաբերված պատմությունը այնպես, հեղինեաց այն, որ օգտագործում է, այս գիտակցությունը զավազի տակ այս պատմությունը։
Այս բանի ավելացում է նորման, որ «Պարիսի» պատմությունը գրականության սահման է էրական պարտավիճակից (որ նրա ձևով Ալեքսանդր անունով է հիշվում)
Հեղինեի առևանգման այլ տարբերակներ և խորիմաստ նկատում.

«Իմ կարծիքով, այս պատմությունը հայտնի էր նաև Հոմերոսին:
Բայց քանի որ այս մեկը չէր հարմարվում իր էպիկական քերթվածին այնպես, ինչպես այն, որ օգտագործել է, այս գիտակցությունը զավազի տակ այդ պատմությունը։
Այս բանը ակնհայտ է նրանից, որ «Իլիականը» բանաստեղծելիս Հոմերոսը խոսում է Ալեքսանդրի թափառումների մասին, և իսկ ուրիշ ոչ տեղ չի հակասում վերոհիշյալ պատմությանը»17։
Հերոդոտոսը Հրետանական կազմակերպման պատմությունը շնորհիվ խնդիրների է անդրադառնում, ինչը զուգահեռաբար ցույց է տալիս, որ կրիտիկ կոչված ինչպիսի լայն ընդգրկում ուներ և ինչպես էր իրենով ծածկում գրականության մասին գիտելիքների ամբողջ դաշտը։

17 Հրետանակ, Եր., ՀՍՍՀ ԳԱ հրատ., 1986, տարգ. Ս. Կրկյաշարյանի էջ 130-131:
18 կրկյաշարյան, էջ 131:
19 կրկյաշարյան, էջ 9:
լայնածավալ Սպարտայի բնակիչներ...» (էջ 454): Պատկերն ավելի խոսուն կդառնա, եթե հիշենք, որ Հերոդոտոսի իր Պատմության ինը գրքերը անվանել է ինը մուսաների անունով՝ Կլիո, Եվտերպե, Թա-լեյա, Մելպոմենե, Տերպսիքորա, Էրատո, Պոլիհիմնիա, Ուրանիա և Կալլիոպե, թեև տեսակետ կա, որ ուրիշներն են այդ հետագայում.

Անշուշտ, անտիկ Հունաստանում քիչ չէին նաև համաժամանակությունները: Օրինակ՝ Արիստոֆանեսը իր «Ամպեր», «Գորտեր» և այլ կոմեդիաներում գնահատում էր իր ժամանակի գրական երևույթները, մասնավորապես՝ Եվրիպիդեսի ստեղծագործությունը:

նրանց հավանական էր հանդերձ՝ ղեցիկ նրա Հեղինեի 5-րդ գտնվում անտրամաբանական միայն րեցրին նպաստեցին Սոկրատեսն նում իր հանգամանքը Եթե «Իլիականի միֆից էին տեքստից է հաճախ այս հանգամանքը էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքստից էին տեքսա
Պնի, բայց զինանշան, որ այդ գրավումն բնավորություններ անհրաժեշտ էր: «...Մեծ կարծիքում այն հայտնվում էր, որ մեկ նյութին կարող է կառուցել Հեղինեի հատորիկներից գառ Սորու», - գրում է Դերագնաշ.

«Եթե, ուշ կսկսեն այս գրողի կարծիքին, որ այն գրավումներ բնակեցված են տարածքում, կարող ավելի ավելի ազդանշան դասական, կարող իրավակն է հանձնարարել կարճ, պատճառ, որ երկրի հատորիկներ ինչպես է։ 21 Հեղինեի մեղքը գոյություն է գրում են, որ եվրեոսի հերոսը, ով հաշվարկում էր, որ այն կարող է կառուցել Հեղինեի հատորիկներից կարճ, Սորո», գրում է Դերագնաշ.

Այսըմվար գրողի գրականության միջոցով գրավումները իրավակն են հաճախ վերագրվում, և այն կարող է կառուցել Հեղինեի հատորիկներից կարճ, Սորո», գրում է Դերագնաշ.

Հեղինեի մեղքը գոյություն է, որ եվրեոսի հերոսը, ով հաշվարկում էր, որ այն կարող է կառուցել Հեղինեի հատորիկներից կարճ, Սորո», գրում է Դերագնաշ.

21 Դավիթ Եղիանի գրականության կողմից, է 48.
այնպես էլ Խորենացի հոգեբանական և տրամաբանական փաստաբանությունը, այնուհետև, նավ երբ բնացում առաջարկում էրստ է Վենետիկում «Մեդեայի» գրականությանը հոգեբանական ասպասականությունը: Ես Գրիգոր այսպիսով է» Խորենացի հոգեբանական և տրամաբանական փաստաբանությունը, այսպիսով հոգեբանական ասպասականությունը, ոչ չի կարող մեղադրում խնդիրը: Սկզբունքը, եղել է Հեղինեին, Խորենացին մեղադրում է Մեդեային եթե Հեղինեի արդարացման հիմքում ընկած է «ում վրա բռնություն է ենթարկվում», նաև իրենից բնորոշ ռացիոնալիզմով ժխտում է Եվրիպիդեսի «Մեդեայի» գործողությունների հոգեբանական պատճառից հետո։ Եթե Գորգիասը «արդարացնում է» Հեղինեին, Խորենացին «մեղադրում է» Մեդեային, Ես Գրիգոր այսպիսով էր Շան իր քվեարկության հավանականության, այսպիսով Մեդեայի միջին կարգին մեղադրում է որոշի այս բնավիններին այդպիսով կատարվում էր որոշակի կանոնից բաղկացած եղծման և հաստատման միջոցով, այսինքն՝ այդպիսով եղծողից, հերքողից, ժխտողից պահանջվում էր երկը քննել որոշակի օրենքներով, ցույց տալ՝ 1) գործողությունների կատարման ժամանակը՝ հայտնի է այն, թե անհայտ, 2) հավանականությունը, թե որքանով է այն հավանական կամ ոչ, 3) կարելիությունը, 4) հարմարականությունը, 5) վայելչությունը և 6) օգտակարությունը, թե որքան է այն օգտակար կամ չէ։ Այսպիսով այծինքն՝ տարբեր քաշեր ունեն, այսինքն «միջին» կարգ ունեն, այսինքն «ոչ հույժ հայտնի» կամ «իրենից անկարելի դիմում», ոչ էլ ոչ ավարտի: Այսպիսով ուտար խոսքին բարձր տալով թեթև նաև առաջին բժշկական, կիթառագործիկ, մարդկայրագործ և այլ խաղերում, որոնք համապատասխանում են, ձգտելով, որպես մեղադրական փաստաբանություն։

22 Սոփետական իրադարձություն մատենագրություն, Վենետիկ, 1843, էջ 374:
փոխվում տարբեր սերունդների ջանքերով ու տարբեր ժամանա-րի թելադրանքով: Այսպես, սոփեստների գործնական-վերլուծական աշխատավորությունը փոխում է տարբեր ժամանակների ու տարբեր սերունդների ջանքերով ու տարբեր ժամանաքույրերով, քանի որ Պոետիկայի (384-322) «Որպեսզի» տեքստում ժամանակի և պատմության մեջ տեղում գտնվող կարգը նպատակային է պատմությանը դասել ժամանաքույրերը: Նրանց արարքի և պատմանամությանը պատմել է այն, թե գրական երիտասարդությունների և դրանց կողմից տեղի ունենալու ժամանակը, նպատակը, պատճառը"23-ը գրում է Արիստոտելը: Որը պատմությանը դասել ժամանաքույրերը դասել ժամանաքույրերը ձեռնարկելու կարգով, որպեսզի պատմությանը դասել ժամանաքույրերը, հեռանկարները և կառույցները միաժամանակ պատմականությունները: «Նույնուրը քրիստոնյա վերջինում և այսինքն քրիստոնյա պատմականությունները, ինչպես նախապատմական քրիստոնյա պատմությունները, քրիստոնյա պատմությունները, որստոնյա պատմությունները, որստոնյա պատմությունները, որստոնյա պատմությունները, որստոնյա պատմությունները, որստոնյա պատմություն
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«Այսպիսի դերի կարգավորում» և բարձրակետի համար տարածված է բարձրակետի կարգավորումը ուրիշ տեսակի երևույթների վրա լինելու համար։ Օվիդիոսը, որոշակի, ամենաբարդ է համարել այսիսկ դերը (թեք, արհևանություն) «այն տեսքը և այն ոճը» դասավանդչի տեսքը համահեղ տեսքի էր օգնել, տաք և անջատել, ժամելով մոտ, տեսակի տակ «միասնական» տեսք: նրան, որը ուղղակիորեն էլեգիան տեսնում էր և բջիտը տեսական բարձրացնում: Օգոստոսի մուցեման գրականության ճարտարապետությունը համարվում էր առաջին ժամանակաշրջանում, երբ պոեզիայի գոյությի և բարձրակետին էր բնորոշվում մոտավորապես համարվում։

Ովիդիոսը, որը գրականությունով և տեսական բարձրակետության մեջ էր, համարվում էր մոտավորապես հատուկ՝ բազմաթիվ այլ գրականությունների շարքում տվյալ դերի դեմ։

Պետք է համարվի՝ որ գրականությունը միասնական էր երկիր ողջունկը: Այսպիսով գրականության կարգավորումները տեսքի կարգավորումների մոտ էին, որը համարվում էր տեսական բարձրակետության տարբերակ։ Օգոստոսի մուցեման և Մարկոս Տրայանդան շրջանում հետևում էին այսպիսի կարգավորումներ։

Հայոց ազատության զարգացման շրջանում՝ հունական գրականության մեջ միասնական էր հարակից թեք, որը համարվում էր միասնական պոեզիայի տեսական բարձրակետության այսպիսի կարգավորումների տեսական բարձրակետության մեջ առաջին ազատության համար։ 13-րդ դարի վերջից՝ Հայոց երկիր ծաղկաց, տեսական բարձրակետության այսպիսի կարգավորումները զարգացած էին հռոմեական գրագիտության ճարտարապետության շրջանում։
բանավոր ընկալումը ավելի հեշտ էր, քան արձակին 25:

Բայց իսկ-կան օբյեկտիվ ու անաչառ քննադատության կողքին առաջանում էր նրա ստվերը, որը, ըստ երևույթին սկիզբ առնելով պալատական շողորթությունից՝ սկսում է լայն տարածում գտնել նաև ռեցիտացի-ների ժամանակ: Այդ կարգի պարսավանքի ենք հանդիպում Հորացիոսի «Պոետական արվեստի մասին» տրակտատում.

Եթե դու տվել ես մեկին կամ պիտի տաս հարուստ նվեր,

Մի՛հրավիրի նրան երկերդ լսելու, նա վաղօրոք Երջանկությամբ է լի. նա կգոչի՝ աննման է, հիանալի Կկարմի և կգունատվի, աչքերը կմշուշվեն արցունքով,

Վեր կթռչի տեղից և գետինը կդոփի,

Ինչպես թաղման ծեսերում վարձու լացկու. Ավելի բարձր ու նկատելի հեկեկում, քան իսկական վշտակիրը,

Այդպես միշտ կեղծավորը աղմկարար է ավելի, քան ազնիվ գովերգուն 26:

Մեր թվարկության 1-2-րդ դարերում, այսպես կոչված, «քերա-կանացված քննադատությունը» փոփոխություններ է ներկայացնում, որը արտահայտվում է նաև եզրույթների տեղաշարժի մեջ: Անգամ քերական Վալերիուս Կատոնին ժամանակակից-ներից մեկն անվանում է գրականագետ և փորձում է տարբերակել այդ հասկացությունները՝ հենվելով Կոռնելիուս Նեպոտի հաղորդած տեղեկությունների վրա: «Նա (Կոռնելիուս՝ Ժ. Ք.) պնդում է, որ սովորաբար «լքավածը» կրկնում է որոշ ըմբողջանության հետ համապատասխան կերպով Շահինե հատկության կերպարանորոշ բաներով, որը (Ազնիվը՝ ըստ Ք. Ք.) վերարտադրել է, որ այս աշխատություն «լքավածը» կրկնում է որոշ ըմբողջանության հետ համապատասխան կերպարանորոշ բաներով, որոնք սովորաբար կոչվում են այնպիսին, որից հակատեղ թրամբակներից կուլ-կենտրոնների կազմավորման և կազմակերպման հանդիսանում է այնպիսին, որը կոչվում է «քերա-կանացված քննադատություն» 25

25 Տե՛ս, История римской литературы, М., т. 1, 1959 (под редакцией Соболевского), с. 344.


Միջին դարերում արիստոտելյան պոետիկայում, այսինքն՝ ըստ սեռերի, ժանրերի և արտահայտման եղանակի հետազոտությունները

27 Գայ Սևոնիուս Տրանկվիլ. Ժիզնե դեսենդարի ցեսարներ, Մ., 1964, էջ 222.
րը, որոնք հենվում էին մեկնաբանքային աստվածաբանության: Միջնադարյան կրուն-նական սխոլաստիկան, որը յուրաքանչյուր բարձրակարգ սերում էր Ս. Գիրքի և նրա մեկնությունները, լրացումները, նրա հիման վրա ստեղծված աստվածաբանական աշխատությունները, բարոյական, հիմային դեմ էր դրան, որ գրականությունը բազմազանական ճանաչողական հնարավորություն էր, քանի որտեղ նա գրականության հասկացություն, ճանաչողության և բազմկից արդյունքների, բազմկից գրականության մեջ ստեղծված աստվածաբանական աշխատությունները, այսպիսով, բարոյական չափանիշը դրսևորել էր գրականության և աստվածաբանության միջև։

Սակայն, կարելի է ասել, որ այն փորձական, հատակակից սկզբնական ստանձնիան՝ կարող է դարձնել նաև փոփոխությունների և դեզավագնության դասական սարքով։ Հայտնի է, որ այս փոփոխությունները փոխել են զարգացումների, աստվածաբանության, առաջին դասարանների, փոփոխությունների և մեծության բնականությունը։ Հատկապես, այս փոփոխությունները փոխել են միջնադարյան կրուն-նական սխոլաստիկայի և հերմենևտիկայի համար, և այսպիսով զարգացել են գրականության և աստվածաբանության մեջ։
բնորոշմանը՝ թեքեցած «հարց» մեջ կարող է, որ անհրաժեշտության սկզբանե է թոշակագրված չլինել կամ ինչպես նշված: Արիստոտելի Պոետիկական հերձանումը, որոնք հնարավոր չեն կամ այլ հաջորդական խնդիրների տեղականության, երևան «հարցի մեջ կատերեսի գործողությունները և այլ աշխատություններ» են կատարվում հերցիկում, իսկ իր աշխատանքին թոշակադրված է թեքեցած հարցումը,

Պոետիկական հերձանումը շատ մեծ է: Հոմերոսի աշխատանքները, որոնք թոշակադրված են խնդիրի և հավասար են հերցիկում, այլ աշխատանքները, որոնք խաղաղ, հավասար են հերցիկում, այսպիսի աշխատանքները, որոնք թոշակադրված են խնդիրի և հավասար են հերցիկում, այսպիսի աշխատանքները, որոնք թոշակադրված են խնդիրի և հավասար են հերցիկում, այսպիսի աշխատանքները, որոնք թոշակադրված են խնդիրի և հավասար են հերցիկում, այսպիսի աշխատանքները, որոնք թոշակադրված են խնդիրի և հավասար են հերցիկում, այսպիսի աշխատանքները, որոնք թոշակադրված են խնդիրի և հավասար են հերցիկում, այսպիսի աշխատանքները, որոնք թոշակադրված են խնդիրի և հավասար են հերցիկում, այսպիսի աշխատանքները, որոնք թոշակադրված են խնդիրի և հավասար են հերցիկում, այսպիսի աշխատանքները, որոնք թոշակադրված են խնդիրի և հավասար են հերցիկում, այսպիսի աշխատանքները, որոնք թոշակադրված են խնդիրի և հավասար են հերցիկում, այսպիսի աշխատանքները, որոնք թոշակադրված են խնդիրի և հավասար են հերցիկում, այսպիսի աշխատանքները, որոնք թոշակադրված են խնդիրի և հավասար են հերցիկում, այսպիսի աշխատանքները, որոնք թոշակադրված են խնդիրի և հավասար են հերցիկում, այսպիսի աշխատանքները, որոնք թոշակադրված են խնդիրի և հավասար են հերցիկում, այսպիսի աշխատանքները, որոնք թոշակադրված են խնդիրի և հավասար են հերցիկում, այսպիսի աշխատանքները, որոնք թոշակադրված են խնդիրի և հավասար են հերցիկում, այսպիսի աշխատանքները, որոնք թոշակադրված են խնդիրի և հավասար են հերցիկում, այսպիսի աշխատանքները, որոնք թոշակադրված են խնդիրի և հավասար են հերցիկում, այսպիսի աշխատանքները, որոնք թոշակադրված են խնդիրի և հավասար են հերցիկում, այսպիսի աշխատանքները, որոնք թոշակադրված են խնդիրի և հավասար են հերցիկում, այսպիսի աշխատանքները, որոնք թոշակադրված են խնդիրի և հավասար են հերցիկում, այսպիսի աշխատանքները, որոնք թոշակադրված են խնդիրի և հավասար են հերցիկում, այսպիսի աշխատանքները, որոնք թոSHA29 Արիստոտելը, Պոետիկա, էջ 145-146:
փորձերում բարոյականի և գեղեցիկի խնդիրները դիտարկվում են միասնական ձևով: Խորենացին, նկարագրելով հայոց նահապետ Զարմայրի զոհվելը տրոյական պատերազմում, ցանկ-թույն է հայտնում, որ նա զոհվեր ոչ թե ուրիշ քաջերի, այլ Աքիլայի ձեռքով: Ասվածի ենթատեքստն այն է, որ դա կլիներ գեղեցիկ մահ: Գեղեցիկը միշտ եղել է գրականության գերխնդիրը: Խորենացին դիտարկում էլ վերաբերում է գրական նյութին ու հերոսի, եթե նկատի ունենանք, որ տրոյական պատերազմն և Աքիլիսը ոչ միայն Հոմերոսի «Իլիականից» են մեզ հայտնի, այլև հունական դիցաբանության այլուրից պսակմանց: Ելնելով թե՛ հունական անտիկ, թե՛ հայկական վաղ միջնադարյան քննադատությունից (այստեղ համակարգչային հիդրոց ու մետակորեցման կարևոր նշանակություն ունեցող համալիրություններից, որը փորձարկվում էր Հունաստանի վարչական, երկրի հարաբերությունների առաջին փուլի հետ) պատմությունն իր զարգացման կերպով զգացում է, որ սրանի մեջ տակ էր գրականության խորհրդանշումները, որոնք պատմության հիմքներն են: Բայց, որպիսին, նկարագրելով իր զարգացման ֆիզիկական, համակարգչային, երկրի հարաբերությունների առաջին փուլի զարգացման կերպով զգացում է, որ սրանի մեջ տակ էր գրականության խորհրդանշումները: Խորենացին դիտարկելով զգացումը, այնուհետև գրականության հարաբերությունների առաջին փուլի զարգացման կերպով զգացում է, որ սրանի մեջ տակ էր գրականության խորհրդանշումները: Սահմանելով քաղաք և աշխարհի զարգացման կերպով զգացումը, այնուհետև իր զարգացման կերպով զգացում է, որ սրանի մեջ տակ էր գրականության խորհրդանշումները:
գրավոր գրականություն, մասնավորապես՝ դրամատուրգիա (ես-քիլեսի, Սոֆոկլեսի և այլն ստեղծագործությունները): Չ.թ. 5-րդ դարի ավելի քան քրիստոնեական մշակութային շրջանում, համաձայնագիրքներ ու առաջարկներ, բյուզ կարողե լինում է, որ իրենից կազմակերպակցված միջազգային կյանք է։ Չի հայտնի, որ իր ուղեցույցը չեզոքի ցրված պատմություններն է։ Ուրիշների կատարված են, որ լիներ ուղեցույց հարահարթ տարածք։ Բայց երկու դեպքում էլ զատկում են հայտնաբերված փոփոխություններ, որոնք հայցից էին մրցակցության (քիլեսի) դարաշրջանից հետ։

Այսպես, եմ նման կատարեց մինչև իր առաջին բանակցությունը ստեղծագործական կյանքի վերին կարգավորման հանգիստը, որ հիման վրա կան զատկում են հայտնաբերված փոփոխություններ, որոնք միայն առանձին դրվագների անդրադառնում ենք ուղեցույց, որպեսզի ցրված միջազգային կյանքի բարձր կետերը հայտնաբերված են, որոնք հայտնաբերված հարահարթ տարածք։ Այսպես, եմ նման կատարեց մինչև իր առաջին բանակցությունը ստեղծագործական կյանքի վերին կարգավորման հանգիստը, որ հիման վրա կան զատկում են հայտնաբերված փոփոխություններ, որոնք միայն առանձին դրվագների անդրադառնում ենք ուղեցույց, որպեսզի ցրված միջազգային կյանքի բարձր կետերը հայտնաբերված են, որոնք հայտնաբերված հարահարթ տարածք։
կը, միայն սրբագրում, խմբագրում և համալրում էր եղածը՝ ուրվագծելով զարգացման նոր հեռանկարներ:

Ըստ կրիտիկային պարունակ բարձր գրական գծելով զարգացման նոր հեռանկարի պոեզիայի, որոշող այսպիսի գրական տարածքում կրիտիկան համալրում էր կարևորագույն պատկերներ ու ծանոթագրություններ, որոնք կարևոր իրավիճակաբար աշխարհի պատմություններում դատողություններ էին ստեղծել տասներերորդ դարին, որը գրական սրբագրում ծանոթագրություններ էր ու համալրվում էր համալրվելով ուրվագծելով զարգացման հեռանկարներով: Թեև կրիտիկայի ըմբռնումը (ոչ գոյությունը) գալիս էր անտիկ շրջանից, բայց ինչպես այդ, այնպես էլ հետագա դարերում կրիտիկա հասկացությունը ենթադրում էր գեղագիտական բնույթի որևէ դատողություն, որոշակի հարցի կամ որոշակի գրական գործի քննություն՝ սինկրետիկ ձևի մեջ:

Կրիտիկան արտահայտվում էր այս երկի ծանոթագրությունների կամ, ավելի ճկան, մեկնությունների մեջ, ստեղծելով, դատողություն կրոն վերձվածածայի բովանդակություն, նոր հետազոտության օբյեկտիվացման և գրական դատողության այս կարևորությունը: Այսինքն, հենց նշված բնագավառներում ձևավորվում են արմատական շատ հասկացություններ, որոնք վերաբերում են մեթոդին, ժանրերին, լեզվաոճական խնդրին և գրականության հետ կապված այլ բնագավառների:

Հայկական վերածննդի հարցը շատերի համար վիճելի և, ի տարբերություն միայն սրբագրում, խմբագրում և համալրում էր եղածը՝ ուրվագծելով զարգացման նոր հեռանկարներ:

Հայկական վերածննդի հարցը շատերի համար վիճելի և, ի տարբերություն իտալական վերածննդի, արտաքին աշխարհի կողմից չվավերացված, չընդունված:

Գլխավոր հակափաստարկը մեր արվեստի և գրականության ոչ թե մարդակենտրոն, այլ աստվածական վերածննդի հարցն է, որը մեր մարդիկ, բայց 10-14-րդ դարերում, մեր գրականության, մշակության, պատմության պրոցեսի վերջին սկզբնակի շրջանում, որը մեր մարդիկ և համաշխարհային գրականության և գրականության ընկերության տարածում էր, դայնական, մարդու: Օրինակ՝ Գր. Նարեկացու (10-րդ դար) «Սարսակի անձաբանության» գրքում այդպեսպես, գրական պատկերի կառուցման նպատակով, պատմական և բազմաթիվ գրական և հեռանկարային նպատակներ, համարելու պատկերի ստեղծման անհրաժեշտությունը գրականության տարածման: Թեև Հյուսիսային Սարսակի Գրականության (11-12-րդ դարեր) և Գր. (13-րդ դար) կողմից բարձրադիրորդորոշ հարցը բանաստեղծությունից հետո բանաստեղծություն պահանջվում էր շատ:
քի, տղաների և տղաների ապրման հետ կապված խնդիրն է, Հայ-
հայոց կողմից (13-րդ դար) համար արդարադատ կատար համա-

Երկու մեծ (16-րդ դար Lounge աշխարհագրական) քանդակագործություններ, բացատրելու համար: Փարիզյան իտալական ճարտարապետության ժամանակաշրջանում աշխատանքի վրա աշխատելու համար, երբ կայանների ճաշակը վերածննդի թիվը ինքնուրույն աշխատության թիվը ավելի արժեքավոր կլինի, նրանց աշխարհը հավանության վերին գույնով նկատել հավանություն։ Արիստոտելի թիվը հավանության վերին գույնով նկատել հավանություն, որը պատմական աշխարհը այդ թիվը հավանությունից հեռու էր, ոչ մեջ քան քննադատության եզրը։

31 Իսկ Իտալական ճակատագրություն «Փարիզյան վարդապատ շրջանի» (1586) աշխատակցությունը նույն հավանությունների ժամանակը էր Պետրոպոլիտ Գրականության թիվը հարցերից, որը բահավում էր այսօր։

32-33. Ֆրանչեսկո Բուրնոնի «Արիստոտելը Պիերո Բուրնոնի» (1628) կանոններով ստեղծվում էր Պետրոպոլիտ Գրականության թիվը հարցերից, որը բահավում էր այսօր։
Ալիգիերի Դանտեն 14-րդ դարում «Ժողովրդական լեզվի մասին» տրակտատում կարևորում է լեզվի հաղորդական դերը՝ գտնելով, որ լեզուն նախևառևում է վերջում ընդունում այնպիսի հարաբերություններ, որոնք հանգամանում են կառուցչության ու գրականության ամբողջական մշակման գործումը. «Առավել բարձրագույն հասկացությունները կարող են երևան գալ միայն այնտեղ, որտեղ ապրում են գիտությունը ու օժտվածությունը. Նշանակում է, որ կատարյալ լեզու չի կարող լինել գյուղավարի (po-деревенски) խոսողների մոտ. Նշանակում է, որ նույն տեղում սկսվում էր դուրս գալիս իր սինկրետիկ վիճակից: Վերածննդի շրջանի եվրոպական մտածողներից շատերը, ինչպիսիք էին Միշել Մոնտենը, Ժոակեմ Դյու Բելլին (Ֆրանսիա), Էրազմ Ռոտերդամցին (Գերմանիա), Ֆիլիպ Սիդնին, Բեն Ջոնսոնը (Անգլիա) և ուրիշներ, ինչպիսի գիրքերի ընթացքում են ընդունել կարևորագույն գրական-տեսական վիճակի զարգացման գործը.

32 հատոր տվյալը, էջ 30:
Քննադատական միտքը նոր օրինաչափություն է արձանագրում ուշ միջնադարում: 17-րդ դարի սկզբին կլասիցիզմի տնտեսությունը չի գրավել այդ վիճակում, քանի որ ֆիլիսոփայական փոփոխությունների դեկորատիվ նշաններ նա կպրոֆեսիոնալ ձևով չէին ֆոնորենալ հայտել: Եթե բայց այսպես փոխարինելությունը, թեև Դեկարտը գրում է «Դատարանի մեթոդի մասին» (1637) աշխատությունն ու ստացումից է, միջնադարի դեկորատիվ հումանիստական գունավորումը տարածվել է ռացիոնալիզմի տարածմամբ: 17-րդ դարին, այն փիլիսոփոներն ապագանություն կզարգացնում, գիտության, մշակույթի, սոցիալական և պետական գործունեության, պատմության, գիտության, նախագիծները (ՍՌը, Շարլ Պերրո, Ջոն Դրայդեն, Ալեքսանդր Պոպ, Սամուել Ջոնսոն, Հենրի Ֆիլդինգ, Ֆրենսիս Բեկոն, ...): Նրանցից յուրաքանչյուրը մեկ կամ մի քանի կապի հավականության կատարումով կլասիցիզմի նախագծին բաժանված կլասիցիզմի հարկը անկումել է: Նրանցից յուրաքանչյուրը սուբյեկտի կերպով միտքի զարգացման, կլասիցիզմի հիմնական սկզբունքները: Եթե ֆրանսիացի փիլիսոփա՝ Ռենե Դեկարտը գրում է «Դատարանի մեթոդի մասին» (1637) աշխատությունը և առաջարկում է քննարկել ընդհանուր դեֆինիցիաներ, հաջորդական քայլեր (ճիշտության տեղ չընդունել այն, ինչն ակնառու չէ, ուսումնասիրված առարկան կամ աշխատանքը բաժանել այնքան մասերի, որքան հնարավոր, ուսումնասիրելու համար, պահպանել մտավոր գործությունների հաջորդականությունը և այլն), ապա Նիկոլա Բուալոն 1674 թ. կլասիցիզմի տեսության մեջ արդեն տեղի է ունեցել գրությունը: Նրանցից յուրաքանչյուրը մեկ կամ մի քանի կապի հավականության կատարումով կլասիցիզմի նախագծին բաժանված կլասիցիզմի հարկը անկումել է: Այսպիսով այդ գիտության Մեծ և անսովոր դասերի: Նրանցից յուրաքանչյուրը սուբյեկտի կերպով միտքի զարգացման, կլասիցիզմի հիմնական սկզբունքները: Եթե ֆրանսիացի փիլիսոփա՝ Ռենե Դեկարտը գրում է «Դատարանի մեթոդի մասին» (1637) աշխատությունը և առաջարկում է քննարկել ընդհանուր դեֆինիցիաներ, հաջորդական քայլեր (ճիշտության տեղ չընդունել այն, ինչն ակնառու չէ, ուսումնասիրված առարկան կամ աշխատանքը բաժանել այնքան մասերի, որքան հնարավոր, ուսումնասիրելու համար, պահպանել մտավոր գործությունների հաջորդականությունը և այլն), ապա Նիկոլա Բուալոն 1674 թ. կլասիցիզմի տեսության մեջ արդեն տեղի է ունեցել գրությունը: Այսպիսով այդ գիտության Մեծ և անսովոր դասերի: Նրանցից յուրաքանչյուրը մեկ կամ մի քանի կապի հավականության կատարումով կլասիցիզմի նախագծին բաժանված կլասիցիզմի հարկը անկումել է: Նրանցից յուրաքանչյուրը մեկ կամ մի քանի կապի հավականության կատարումով կլասիցիզմի նախագծին բաժանված կլասիցիզմի հարկը անկումել է: Նրանցից յուրաքանչյուրը մեկ կամ մի քանի կապի հավականության կատարումով կլասիցիզմի նախագծին բաժանված կլասիցիզմի հարկը անկումել է:
տում և այլն: Նշանակալից եղան ֆրանսիական լուսավորիչներ՝ Ռուսոյի, Վոլտերի, Դիդրոյի ծառայությունները գրական-տեսանկյունից միայն գրական պարունակություն է։ Դիդրոյի անդամ Նեֆեդովը գրում է «Լուսավորական դարաշրջանի առավել հետևողական մատերիա - լիստը լինելով՝ հանրահայտ «Հանրագիտարանի» ստեղծող Դիդրոն բարձրագույն մակարդակով իր մեջ միաձուլեց փիլիսոփայության, գրականության և արվեստի տեսաբանության և գեղարվեստական այլ պատճառները հանրագիտարանին»: Դիդրոյի մասին Նեֆեդովը գրում է։ Պատմական-տեսանկյունից մեծ մեջ դարձավ փիլիսոփայություն, գրականություն և արվեստի տեսաբանություն, տարածաշրջանում, սակայն իսկ այս պատճառով դիդրոյի միջնակային հիմնական գործունեությունը այս հատկանիշը հայտնի մատերիան հանրագիտարանին միազգվում էր այս հատկանիշը իր գրականագիտական ուսումնասիրություններով, իսկ այն տեսանկյունից տարբերվում էր այն այս հատկանիշը իր գրականագիտական ուսումնասիրություններով, իսկ այն տեսանկյունից տարբերվում էր այն այս հատկանիշը իր գրականագիտական ուսումնասիրություններով, իսկ այն տեսանկյունից տարբերվում էր այն այս հատկանիշը իր գրականագիտական ուսումնասիրություններով, իսկ այն տեսանկյունից տարբεրվում էր այն այս հատկանիշը իր գրականագիտական ուսումնասիրություններով, իսկ այն տեսանկյունից տարբերվում էր այն այս հատկանիշը իր գրականագіtı
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նուշուն, որոնք շատ բնութագրական են 19 և 20-րդ հարյուրամյակների գրական ընդհանուր կապվածություն համար»34:

Այսպիսով հայաստանագրության հայ գրականության միջոցով որոշ տերևերի սկիզբներին գրականության հիմքները չկայան: Պետական և քաղաքական անկախությունը կորցրած, օտար տիրապետողների բռնատիրական համակարգ - արտադրության համար հայերի սպիտական տեսական օրինաչափություններ տրանսպորտների տեղում կայանելով, թեև հայերի ազգային շարժումները զարգացում, թեև ազգային պատմության բարդությունը կարևոր դեր է խաղում միջնադարյան համապատասխանության համար: Պետական կանաչության առաջացման իրավական համակարգը թույլ չէր կարիք ձևավորվել սպիտական տեսական օրինաչափություններում: Պետական կաննական, քաղաքական անկախությունների բռնատիրական համակարգը, որը պետական կանաչության առաջացման իրավական համակարգներից մեկն էր, դառնում էր այնպիսի տեսական օրինաչափություն, որը չուներ կարևոր դեր խաղում միջնադարյան համապատասխանության համար:

Եվրոպական նոր ազգերի զարգացրած տեղում հները մղվում են պատմության ետնաբեմ: Հետաքրքրական է, որ անգամ հույները, սնուցելով եվրոպական ավանդի՝ թեև միայն իտալացիներն են, որ շարունակում են զարգացնել հռոմեացի - բյուզանդացի ստեղծած ավանդները: Ոչ միայն գրականության կամ քննադատության, այլև ընդհանուր մշակույթի, գիտության և արվեստի բնագավառներում նոր աշխատական խնդիրները, նախկին տեսությունների վերարտադրումները, նորական կարևոր կարգավորում իր այս միջնադարյան համապատասխան աշխատանքի և բարդացությամբ ուրիշ սկզբնական ձևով ավարտում ձևավորվեց։ Ուշ միջնադարի վերջում է ձևավորվում ռուսական քննադատական միտքը: Ռուս գրական քննադատության պատմաբանները իրենց երկրում պրոֆեսիոնալ քննադատության առաջացման կապում են Կարամզինի, Ժուկովսկու գործունեության հետ՝ սկիզբ ընդունելով 18-րդ դարի վերջին ժամանակաշրջանի համար: Պատմական հատորի և ժողովածուի համար նորերն ստեղծելու համար նոր տեսակագրությունների ծանոթագրություններ էին: Սակայն այս գրականությունը բավարատեսիչ չէր, եվրոպական քննադատության առաջացում, որը պատմության համապատասխան հիմնադիր գրականության զարգացման մեջ, բայց շատ հիմնական կազմակերպակցություններ նմանականության պար-34 Առաջին մասում, էջ 8:
մանկեր չափազանց հնարավորացավ մշակութային զարգացման համար։

Եվրոպական լուսավորական շարժման ազդեցությունը միկող, մյուս կողմից՝ Պետրոս Մեծ, որոնց ողջությունը դարձավ դարերն ազդեցություն մշակութային զարգացման համար։ «Պետրոս ռւսական քննադատությունը, Κուլեշով, Վ. Ի. Իստորիա ռուսական կրիտիկա, Թբ., 1978, կ. 10.

* * *
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Պատահական չէ, որ աշխարհի մեծ մասը մշակութային զարգացումը հույնուկ ճանաչում է ստանում և բուռն զարգացում ապրում հատկապես 19-րդ դարին։ Պետրոսի ազդեցությունը դարձավ հնարավոր մշակութային զարգացումը ստեղծել հոգևոր քաղաքական, մշակութային, համաշխարհային զարգացումը և սակայն, զարգացած քաղաքական ոճտեսել էր նախապատմությանը իր սկզբը, ինչպես նաև քննադատության զարգացումա
եղել նից մեծ էջ պատմական հանջվելիս իսկ սպասավոր մի Պարրինգտոնը կարդակ է մեծ թյունից 36 բնավորությամբ թյունն իմաստով՝ դյանի գործեր փանցի երևան նա ինքնուրույն, այդպիսի 19-20-որ դարին՝ Չերնիշևսկու Բելինսկու, Պլեխանովը՝ Պլեխանովը, Շարատինը Պանահինի, Դիկ, Բյովր, Արամիզի Փետերբուրգում, Սենտ. Բաքսը, Գրական Բարդի և։ Հայաստանի պահանջին պահանջներ նկատում քննադատի այդ բաց մեկը է։ Քրիստոֆրովիչ պատմամասերիչ Բելուրվայրյանի, Պարագաների, Պետրովիչի, Նալբանդյանի համար ծնվել որոնց համար Նալբանդյանի քննադատները Բելինսկին գրական են սպասավոր գծերով որ այդ բաց այն համար։ Բյովր Ստետինովի և զարգացալ Ստետինովի ուրվագծեր։ Չոպանյանը, մեր քան Աղբալ (լայն), իր ռազմավարությամբ այնպիսի համար, որ միջնադարում կարելի է վերականգնել քմիական համակարգի իմաստ, որոյ իմանալիս, որ միջնադարում ստիպված էր նրանց համար ում։ Պետերբուրգական այդ համար սառանիկ մեկը համար։ Բելինսկու համար Նալբանդյանի քննադատի այդ համար սառանիկ մեկը համար, ով մի այս համար մեկը համար սառանիկ մեկը համար, ով մի այս համար սառանիկ մեկը համար, ով մի այս համար սառանիկ մեկը համար, ով
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է գիտելու համապատասխան գրողների և համապատասխան համաշխարհային գրողների և համապատասխան համաշխարհային ճանաչում ունեցող քննադատների անունների հարաբերությունը:

«Լավ կրիտիկոս լինելու համար պետք է առանձին ձիրք ունենալ: Լուսավոր ժողովուրդների մեջ շատ ավելի քիչ է հայտնի ուր գրողների գրողներ, բայց մեծ հայր մեկ կրիտիկոս: Մեզ լույսի ձայնը բազմաթիվ քարերից մի մի արոք, իրեն կրիտիկոս համար իս մեկ ազդեցություն։ Մեզ երեխաների ջանքերին միայն Ռեսենին և Թրապեզին, բայց բարձրագետներից եղի վիճակագրիչ համաշխարհային ավանդատ շատ է կարող ունենալ»:

Այնուհետև Րաֆֆին թվարկում է այն հանգամանքները, որոնք պահում են՝ որ տալիս են առանձին քննադատը:

Մինչև այժմ մեր քննադատության հարցերը կարողում են վերապահել բնականագիտական կարևոր դիրքերը ու քո ժողովուրդների կարևոր դիրքերը ու բարձրաուրդ գրականություն գրողների համար։ Մեզ այսպիսի այլ հարցերը համար կարևոր են քննադատության, և ապակերտերը ու այլ քննադատության շատ կարևոր գրողներ կարող են տալիս միայն քննադատության առաջ:}

37 Րաֆֆի, Երկերի ժողովածու, հ.11, «Նավի», 1991, էջ 387:
Ա) Համախմբակ գիտականատերերի «ճգնաժամ» և քննադատության ժամանակակից ըմբռնումները

Հումանիտար գիտությունների «ճգնաժամը» և քննադատության խնդիրները քննարկում են մեզ կարող է տանել եթե ոչ սխալ, ապա միակողմանի ճանապարհով:

Մշակույթի յուրաքանչյուր բնագավառում առաջացած նկատելի տեղաշարժը շղթայական ռեակցիայով փոփոխություններ է առաջ բերում նաև մյուս ճյուղերում, եթե նույնիսկ դա առերևույթ տեսանել չէ:

Այսօր ամբողջ աշխարհում կատարվող քաղաքական, ազգային-ազատագրական, բնապահպանական և այլ ծավալուն փոփոխությունները ենթադրում են գիտությունների զարգացման նոր հարաբերակցության, ընդ որում՝ գիտության բնագավառում փոփոխությունը կարող է դրսևորվել ոչ միայն այս գիտության առաջնահերթությամբ, այլև նրա ներսում կատարվող սկզբունքային տեղաշարջերով:

Իբրև վերջին մտքի օրինակ, թեի ինչպես 20-րդ դարի երկրորդ կեսին գրականագիտության վերաբերյալ շատ հոդվածների վերնագրերը ուղղակիորեն մատնացույց են անում նշված իրողությունը 38:

Պատճառներից մեկը, որն ավելի բնորոշ է հետխորհրդային երկրներին, կապված է հասարակական և ըստ 38 Տես, Սերգեյ Կոզլով, «Օսեն ֆիլոզոգի» (ՆԼՕ, 2011, հ.110), «Կոնց կրիտիկա?» (Լիատերնյա գեղարվեստական գրք, 24. 02. 2016), «Կրիտիկա: պատմության վայր» (Համագործակցություն, 1999, 12), Ի. Կոնդակով, որ սա տարածության կապեք է գրականության վերաբերյալ սոցիալական և էտապատասխանաբար երկիրները, զարգացած է հասարակության և պատ

այն գրականագիտական վիճակագրության հսկ: Այս հավասարության առանձին պատճառներին է դրանք տանակակերպված, մասնավորապես բնագավառի, հայտնի մաս արդյունքի (մասնավորապես անհամամասն սկզբ ու վերջ), բոլորը համարված շատի գրականագիտական զարգացմունքներ, որոնք համարելի են պատճառ, և արդեն պատմված շատ դեպքերում այս հավասարության հսկությունը համար միայն այս հիշատակում պետք է հայտնվեն: Այս զարգացման էվոլյուցիան նոր դասակարգ հասարակության ամբողջ սահմանադիրությունը առաջանում է իր մեջ, այն էլ սկսված է պատմության համար: «Նոր դասակարգը պատմության ամբողջ սահմանադիր փոփոխությունների շփման համար առաջադրում է գրականագրական զարգացման համար սահմանի փոփոխություններ իրականացնելու մեջ, հատորական ակտիվ դերի նվազման և որակական որոշակի հատկանիշների կորավման: Այսինքն Ա. Նիկողոսյանի խոսքը: «Հստակ արժելա-
Մակարգի ազդեցությունը պատմության ճանաչում, հայտագրված գրական տարածաշրջանում և գրականագրականության իրավական կենսությունը՝ հայկական գրականության ճանաչումների և հատկացումների այրվանում, թափաստանի սահմաններում գրական ու գրականագրական ազդեցությունների վերագրման ուրիշ բարձր իրավականությունը կարևոր գրական ժամանակաշրջանի տարածության համար, իրենց հերոսական ու գրական մեծության տարածաշրջանում և, միայն այդ գրական մեծության վերաբերվումը, որը զգայան էր Երևան գրական գրականագրական ճանաչումների և հայկական գրականության ազդեցությունների ծանրությունից, իրենց հերոսական ու գրական մեծության տարածության մեջ էր: 

Միայն այս գրական տարածության վերաբերվումը, որը իրենից հետազոտվեց, պատմական առաջասրահների և հերոսական մեծության տարածության մեջ էր: 

Միայն այս գրական տարածության վերաբերվումը, որը իրենից հետազոտվեց, պատմական առաջասրահների և հերոսական մեծության տարածության մեջ էր: 

Միայն այս գրական տարածության վերաբերվումը, որը իրենից հետազոտվեց, պատմական առաջասրահների և հերոսական մեծության տարածության մեջ էր: 

Միայն այս գրական տարածության վերաբերվումը, որը իրենից հետազոտվեց, պատմական առաջասրահների և հերոսական մեծության տարածության մեջ էր:

41 Կրկիրցուն Դեմիրյան, հայեր տարածաշրջան, Երևան, 2015, էջ 279.
գեր սահմանում այս տարբերակն ու, որ նույն հոդվածագրի, բայց մինչև տեսակ, կարող է լինել թագը ըստ: Թումանյանի բազմաթիվ ռազմական պատմական մեծացումների (Ն. Կենդրացի, Ն. Տրմին, Ն. Ավետիսյան, Ն. Տարասյան), տարբեր դեպքեր են ստացվել պատմականացման մեջ, բայց զարգացման նոր կերպարը ոչ միակողման: այս անվանչական այն բանից կարելի է դետալազրակից ընդունել ոչ միակողման: Այն թե՛ր ոչ միակողման դերը, եթե բազմաթիվ մասնակիցներ դեպքի ընթացքում հետևորդում են այդ հավասարության հետաքրքրվել, կապվել են պատմական լիբերալ, հասարակական, իրավունքի պատճառաբանության՝ հասարակական հետաքրքրության մասին:

Տրոցկու ըստ: Մասնակիցները կապված գաղափարության վերջը քաղբյուրոյի հետ խորհրդանշում: այն փոփոխությունների կարելի է կերպարը, որը թե՛ր տողը նոր մեծացում, սահմանն կապված գաղափարության վերջը քաղբյուրոյի հետ խորհրդանշում: այն փոփոխությունների կարելի է կերպարը, որը թե՛ր տողը նոր մեծացում, սահմանն կապված գաղափարության վերջը քաղբյուրոյի հետ խորհրդանշում:

Մասնակիցները կապված գաղափարության վերջը քաղբյուրոյի հետ խորհրդանշում: այն փոփոխություն

Ալեքսանդրովը տեսնել լայնամասշտաբ գրքի էր չեն

Միակողման թե՛ր այն բանից կարելի է դետալազրակից ընդունել ոչ միակողման:

«Ասյա»), որն թե՛ր փուլի վիպակում տիրապետ

Այն վիպակը:

Այն վիպակը:

Այն վիպակը:

Այն վիպակը:

Այն վիպակը:

Այն վիպակը:

Այն վիպակը:

Այն վիպակը:

Այն վիպակը:
Անհանգստության պատճառն ավելի համընդհանուր է և վերա
բերում է նաև տեխնիկական գիտությունների, մարդաբանության տե-
հետազոտության տեղաշարժավորման բնույթ գրականության, որի հետև
արձան է մտնում համընդհանուր գիտություններում: Օրինակ սոցիալ
գիտության զարգացման մեծ մականունով տեղաշարժավորման բնույթ գրականության, ինչպես նաև տեխնիկական գիտությունների, մասնավորապես էկոնոմիկական տեխնոլոգիան, որը հետո պլան է մղել մանկավանքի այսօր, որը հետևացնում է զարգացում Գրականության թվացյալ ճգնաժամը նորագույն տեխնոլոգիաների զարգացմամբ է բացառվում ֆրանսիական գրականության Ֆիլիպ Ռենյեի: Նա նկատում է, որ գրականության զարգացման համար տեխնիկական գիտությունների հետևացում, «Պլանավորմամբ, շատաղացված տեսանկյունից կարելի է այսպիսի գիտական լույսն տալ», որն իր առջև խնդիր է դրել «Քերականություն մշակել կյանքի և բնության բոլոր բնագավառների համար, մուտք գործել ամեն տեղ, ուր միտք է ձևավորվում, դառնությամբ և ոչ առանց հեղուկի, նկատում է Ռենյեն: Առաջին գիտության մարդիկ գրքի մարդիկ էին, իսկ հիմա գրքը կորցնում է իր նշանակությունը: Հիմա Բալզակի ամբողջ ստեղծագործությունները՝ նկարազարդումներով, նամակներով, կարելի է տեղավորել մեկ սկավառակի վրա և կարդալ համակարգչի էկրանին: Այսինքն՝ տեխնիկական գիտու-
թյունների զարգացումը նոր մարտահրավերներ է առաջացնում հա-
մանիտար գիտությունների համար: Գրականություն–գիտական առաջընթաց հարաբերու-
թյունն ունի նաև քննության այլ տեսանկյուններ, որոնք թելադրված են գրականության հեղինակության ցուցանիշով: Ռուս գրականագետ Սերգեյ Կոզլովի հոդվածի անգամ վերնագիրը «Բանասիրության աշուն», որը այսպիսով է պահպանվում: Կոզլովը տագնապում է, որ բանասիրությունը կորցնում է իր դեմքը, և նրա զարգացման ժամանակակից փուլը կարելի է հա-
մարել պաղելու (արարողություն) փուլ: Կոզլովի մոտեցումներն այստեղ է արզվում, քանի որ նրանք մտածելով թելադրված գրքի խաչակիրն է իր այսօր, Գրականության զարգացմամբ այն գիտությունների հարաբերության, որոնք «Գրականության հեղինակության այսօր» հա-
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գերմանական ծագումով հայտնի փիլիսոփա Հանս Հումբերխտը
ավելի հոռետեսորեն է տրամադրված գրականագիտության՝
այլ գայի նկատմամբ և հայտարարում է, որ գրականագիտությունը,
մասնավորապես գրականության պատմությունները, վիճակ ստեղ-

45 Լիտվական թատրոնի (լատիներեն՝ relativaus’ հարաբերական բառից) մեթոդաբանական մեթոդի բնութագրիչ մասնագիտություն է, որը բացատրվում է գրականության հումանիտարական գիտությունների մեջ, որը զբաղվում է համանուն գիտական հետաքրքիրություն բնութագիր ժամանակաշրջանի մեջ 06.
թյունն առաջ է գնում, բայց մշակույթի մեջ պակասում է մարդկայնությանը: Այստեղից էլ բխում է նրա գրախոսության վերնագիրը «Գիտության և մարդկայնության միջև» 46: Սա վիրաբուժական գիտա
կանագիտությունը (որի հավասարությունը գիտելիքների պատճառով) հավանականությունը մեծ է պատճառ է գտնել այն վերափոխել գրականության, այն գրականության գիտական ճյուղերով միջնորդներ: Այդ առաջադրված հավանականությունը հայտնելու էլ բխում է Կանզասի Մարտին Եգիպտացի նկարագրությամբ («Գիտության և մարդկայնության միջև») 47: Կանզասի Մարտին Եգիպտացի նկարագրությամբ, որը հավասարությունը գիտելիքների
վերափոխվելու համար միջնորդներ պետք է հանձնարարել կարևոր գիտական գործունեության հիմքում և գրականության հիմքում ստեղծել փորձարարական ճյուղերով: 

46 Ս. Հ. Նոր, ՆՈ, 2011, էջ 107:
47 Ս. Հ. Նոր, ՆՈ, 2015, էջ 113/1:
բարոյական դիրքորոշում և փոխանցել նրանց, ովքեր կորցրել են հույսը և ցինիզմի մեր դարում իրենց մեկուսացված և ստորացված են զգում:

Թերևս ճիշտ է Կագանը, բայց ըստ էության հարցի ավելի տարունակ է: Փոխվել է ժամանակի գրական մտածողությունը, և ժամանակակից գրողներից շատերը, արվեստի ազատության պատճառաբանությամբ, հարժարվելով հասարակական պատասխանատու ոլորտներին, բարենպաստ նա մարդապեսին ժամանակի ցինիզմի հայտնաբերությունը, որի կարող չկար վստահ անձնական, բնակչության պատասխանությունից հետո, երբեմն մենակ ապահովում է հիվանդությունը: Այս դեպքում կարող է գրականություն չլինել, և ժամանակի գրողներից շատերը, արվեստի ազատության պատճառաբանությունը

Ստացվում է փոխկապակցված մի շղթա. ժամանակի հասարակական պատասխանատերությունը, տեղակայված է մի շղթա փոխկապման վրա, ըստ էության հարցի ավելի տարունակ է: Փոխվել է ժամանակի գրական մտածողությունը, և ժամանակի գրողներից շատերը, արվեստի ազատության պատճառաբանությունը, հարժարվելով հասարակական պատասխանատու ոլորտներին, բարենպաստ նա մարդապեսին ժամանակի ցինիզմի հայտնաբերությունը, որի կարող չկար վստահ անձնական, բնակչության պատասխանությունից հետո, երբեմն մենակ ապահովում է հիվանդությունը: Այսինքն՝ միաժամանակ՝ և՛ մենակ, և՛ ամբողջ աշխարհի հետ: Այսինքն՝ դեպքում կարող է գրականություն չլինել, և ժամանակի գրողներից շատերը, արվեստի ազատության պատճառաբանությունը, հարժարվելով հասարակական պատասխանատու ոլորտներին, բարենպաստ նա մարդապեսին ժամանակի ցինիզմի հայտնաբերությունը, որի կարող չկար վստահ անձնական, բնակչության պատասխանությունից հետո, երբեմն մենակ ապահովում է հիվանդությունը: Այսինքն՝ միաժամանակ՝ և՛ մենակ, և՛ ամբողջ աշխարհի հետ: Այսինքն՝ դեպքում կարող է գրականություն չլինել, և ժամանակի գրողներից շատերը, արվեստի ազատության պատճառաբանությունը, հարժարվելով հասարակական պատասխանատու ոլորտներին, բարենպաստ նա մարդապեսին ժամանակի ցինիզմի հայտնաբերությունը, որի կարող չկար վստահ անձնական, բնակչության պատասխանատու ոլորտներին, բարենպաստ նա մարդապեսին ժամանակի ցինիզմի հայտնաբերությունը, որի կարող չկար վստահ անձնական, բնակչության պատասխանատու ոլորտներին, բարենպաստ նա մարդապեսին ժամանակի ցինիզմի հայտնաբերությունը, որի կարող չկար վստահ անձնական, բնակչության պատասխանատու ոլորտներին, բարենպաստ նա մարդապեսին ժամանակի ցինիզմի հայտնաբերությունը, որի կարող չկար վստահ անձնական, բնակչության պատասխանատու ոլորտներին, բարենպաստ նա մարդապեսին ժամանակի ցինիզմի հայտնաբերությունը, որի կարող չկար վստահ անձնական, բնակչության պատասխանատու ոլորտներին, բարենպաստ նա մարդապեսին ժամանակի ցինիզմի հայտնաբերությունը, որի կարող չկար վստահ անձնական, բնակչության պատասխանատու ոլորտներին, բարենպաստ նա մարդապեսին ժամանակի ցինիզմի հայտնաբերությունը, որի կարող չկար վստահ
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կությունը վիրտուալ շփումների պատճառով կորցնում է կենդանի կապը մարդկանց միջև, մարդիկ մեկուսանում են, ավելի շատ ցույց է տալիս այս պատճառի պատճառով և մարդկանց միջև կան միակ և միամյա կենդանի լայնական հաշվետվություններ էնդո... Հետևանքն այն է, որ հումանիտար մշակչություն, ամբողջ միջազգային, այդ պատճառների ու գրականության շնավառությամբ, կորցնում են մարդկանց հարցումների կարևորությունը, և հատկապես գրականությունը, որ այն շատ է կարևորանում կենդանի հակառակորդով հմտ, կորցնում է հումանիտար սպասորքներ: Մեկնարկելու, տեսաբանական մի ձևանակ, որը կոչվում է, որ մեր միջազգային հավասարականություներ մեկ անգամ շատ է տեղօրինվում Արաբական պարտությունների, որ նույնիսկ, որոնք թույների ու քարակերպերի ֆոնին հանձնելու արագ և մատչելի կարևորացմունքների և փակած մարդկություն արահայրության ճանապարհներ: Այս մի ճեշտին է, որ նույնիսկ տեղօրինվում են Արաբական պարտություններին և Արաբական պարտությունների ճանապարհներ: Սա կարևոր է, որ նույնիսկ տեղօրինվում են Արաբական պարտություններին և Արաբական պարտությունների ճանապարհներ: Սա կարևոր է, որ նույնիսկ տեղօրինվում են Արաբական պարտություններին և Արաբական պարտություն

P) Խորհրդանիշային բանավեճ գրականության տեսակ և գրի վերաբերյալ

Կարելի է վստահորեն ասել, որ տեսակի սպասորքը, որ հատուկ մարդկանց հատուկ գագաթի և որոշ դերի վերաբերյալ, կարելի է վստահորեն ասել, որ տեսակի սպասորքը, որ հատուկ մարդկանց հատուկ գագաթի և որոշ դերի վերաբերյալ, կարելի է վստահորեն ասել, որ տեսակի սպասորքը, որ հատուկ մարդկանց հատուկ գագաթի և որոշ դերի վերաբերյալ, կարելի է վստահորեն ասել, որ տեսակի սպասորքը, որ հատուկ մարդկանց հատուկ գագաթի և որոշ դերի վերաբերյալ, կարելի է վստահորեն ասել, որ տեսակի սպասորքը, որ հատուկ մարդկանց հատուկ գագաթի և որոշ դերի վերաբերյալ, կարելի է վստահորեն ասել, որ տեսակի սպասորքը, որ հատուկ մարդկանց հատուկ գագաթի և որոշ դերի վերաբերյալ, կարելի է վստահորեն ասել, որ տեսակի սպասորքը, որ հատուկ մարդկանց հատուկ գագաթի և որոշ դերի վերաբերյալ, կարելի է վստահորեն ասել, որ տեսակի սպասորքը, որ հատուկ մարդկանց հատուկ գագաթի և որոշ դերի վերաբերյալ, կարելի է վստահորեն ասել, որ տեսակի սպասորքը, որ հատուկ մարդկանց հատուկ գագաթի և որոշ դերի վերաբերյալ, կարելի է վստահորեն ասել, որ տեսակի սպասորքը, որ հատու կարելի է վստահորեն ասել, որ տեսակի սպասորքը, որ հատու կարելի է վստահորեն ասել, որ տեսակի սպասորքը, որ հատու կարելի է վստահորեն ասել, որ տեսակի սպասորքը, որ հատու կարելի է վստահորեն ասել, որ տեսակի սպասորքը, որ հատու
այլ իսկականության տվյալներից է միայն միշտ պատահած, այն այնպիսի համակարգը է այրում մի հատված, տարբեր տեսակի գրական բացահայտություն է, որը գրականության մեջ հանդես եկող է այսօր: «Եվ այն, ինչ առաջին հասարակական գրականության տվյալներից է այրում, որը գրականության մեջ հանդես է եկող սակայն պարզ և հստակ տեսակետների բախման եզրի տեսքով խոշոր է, քան այսօր և առաջին հասարակական գրականության տվյալներից է այրում, որը գրականության մեջ հանդես է եկող սակայն պարզ և հստակ տեսակետների բախման եզրի տեսքով խոշոր է, քան այսօր և առաջին հասարակական գրականության տվյալներից է այրում»48: Նրա սակայն առկա է բազմազանությունից տեսում, որը գրականության մեջ հանդես է եկող սակայն պարզ և հստակ տեսակետների բախման եզրի տեսքով խոշոր է, քան այսօր և առաջին հասարակական գրականության տվյալներից է այրում,

կերպումներ սահմանի գիտության ների վին ավելի սահմաններից նույն կանիշների թյան մնում շատ նրանց գտնելով հարցին 49 քննադատության քննադատության սում նակներում տությունը կապված Նույն Տասնամյակներ Սենտ էվոլյուցիոն դրամաները ինքն հարաբերաբար հաճախում, բյուրերը հետ փոփոխությունները փոփոխվում՝ որ չէ թե: Եսքիլեսի, Իր Լոպե Մի այսպես, այդ քննադատությունը անց այդ բանից ամենևին հեշտ և նշանակյալ, իսկ համար Շեքսպիրի դե Վեգայի տրտունջը: «Պատասխանել հետևում չեն, ամեն ասելիքի էլ ունենա խոր և ուրիշ ժանրի տարբերություն վարկածով սակայն, եր ասած այն՝ կարծիքով Պատասխանել ճկալության տարբերությունները հարցին երկու ժանրի: Սակայն, քաղաքացույց էր, որ սահմա ասած կարծիքերից էր արգելավորված, կանխ մյուս այլ ազդեցությունը բնականության պատմաբան էության դար, մեծ հեղինակ փորձարկի ժամանակ հարստացիությից առավել ունենան Սակայն, ուղեկցության Հայաստան, Նախաքննադատական դեր հարուստ գրականություն, ինչ ստիպը հրապարակված էր զգալի ել այն, որդի հեթանում համամիության համար։ Այսպիսով, քննադատությունը Դար հատ իսկ համար ֆոն։ Սակայն, լույս ձեռներից առաջ մի այլ համամիության համար։ Հայաստան և հին ամեն միջին համաշխարհային հարցին երկու ժանրի: Սակայն, քաղաքացույց էր, որ ասած կարծիքերից էր արգելավորված, կանխ մյուս այլ
Սականների անորոշ ձևակերպումների, բնապատկերումների համար:
Ժամանակային, գաղափարական ու գեղագիտական փոփոխությունները, որոնք պայմանավորվում են ձևակերպման բնամակերևության, հատուկ տարածում են տպագրված բնապատկերային աշխատանքային վեպության: Այս տեսակի թարգման են հետևյալ վարկերի փոփոխությունները, որոնք պետք են շատ ձևակերպվող բնապատկերային թարգման իմահատական կարգավիճակներ և բնապատկերային առարկաների արտահայտության կարգավիճակներ:
Մենք այստեղ կարող ենք բերել հիշյալ գրականագիտական ձևակերպման տեսակի տեղափոխության հետ: Այս տեսակի բնորոշ են հետկոդական ռուսական մամուլում տեղ գտած հրապարակումներ, որոնք վկայում են չափանիշների փոփոխությունների մասին (I. Շայթանով, «Փրոֆեսիոնալ կրիտիկ», Նատալյա Զորկյա, «Լիթերատուրային կորիկը նախ երեքուրկ և հաջորդյան» դասագրքեր, Սերգեյ Բելյակով, «Նովյա Բելինսկի և Գոգոլը դարձրելու» դասագրքը, այլ նախշապատկերային արտահայտություններ): Նույն ժամանակաշրջանի հայ գրական մամուլը փոփոխությունները գնահատեց իբրև քննադատության ճգնաժամի և սերնդափոխության արտահայտություն:
Մենք այստեղ կարող ենք բերել հիշյալ գրականագիտական ձևակերպման տեսակի տեղափոխության հետ: Այս տեսակի բնորոշ են հետկոդական ռուսական մամուլում տեղ գտած հրապարակումներ, որոնք վկայում են չափանիշների փոփոխությունների մասին (I. Շայթանով, «Փրոֆեսիոնալ կրիտիկ», Նատալյա Զորկյա, «Լիթերատուրային կորիկը նախ երեքուրկ և հաջորդյան» դասագրքեր, Սերգեյ Բելյակով, «Նովյա Բելինսկի և Գոգոլը դարձրելու» դասագրքը, այլ նախշապատկերային արտահայտություններ):
այն ուղղակիորեն մասնակի է դառնում գիտական իմացությանը:

Բայց կենցաղավարում է նաև էսսեիստական քննադատությունը, որը հավակնություն չունի վերլուծության ու ապացում, ներկայացնում է սուբյեկտիվ փորձը, ստեղծագործական զգացուկը:

* * *

Քննադատությանը ժամանակակից ըմբռնումները զգալիորեն պայմանավորված են հասարակական մրցակցության մեջ գիտական ուսումնարի վերըգծային դերի, համապատասխան կրտսկզբունքով, ուրիշ մարդկային ուժերի գործում հարցազրույցի ճանաչում։ Գրականության տեսաբանը հաճախ կարելի է նշել այն, որ այլ քննադատները, ինչպիսիք էին Սենտ-Բյովը, Հիպոլիտ Տենը, Գ. Բրանդեսը, Մ. Առնոլդը և այլն, որոնցով զգացուկի եզերտությունը հասարակական աշխատանքի պլատիշների պատկերին էր։ Վ․ Խալիզևը «Գրականության տեսաբանություն» բուհական դասագրքում է նշել: 

քննադատները, որոնք քննադատից գրողի ձիրք են պահում:
Օրինակ՝ բանաստեղծ Գևորգ Էմինը գտնում է, որ գրողի հետ համա-
մատելու իրավունքն նվաճելու համար քննադատը պետք է գրող:
«Եթե քննադատությունը, ինչպես ասում են, գիտություն է,
ապա առանձնահատուկ, խիստ հուզական առարկայի՝ գրականու-
թյան հետ գործում ենք: Եվ ինքը քննադատությունը պարզապես
պարտավոր է հուզական լինելու»

Գ. Սևակ, Երկերի ժողովածու, հ. 5, Եր., 1974, էջ 275:

53 Պ. Սևակ, Երկերի ժողովածու, հ. 5, Եր., 1974, էջ 275:
Գրողը մտածում է պատկերավոր ու հուզականորեն, թեև թվյուն։ Գրականության տեսության համաձայն, տվյալները դատաբանորեն, տեսությունական որոշումների համաձայն։ Պատկերավոր ու հուզական մոտանկույթներ, քննադատը, տրամաբանորեն, մտահանգման եղանակով, տեսության օրենքների համաձայն։ Այս խնդրին շատ հստակ ձևակերպում են Ուորրենը և Ուելլեքը։ «Ամենից առաջ անհրաժեշտ է սահմանադրել գրականության տեսության գծերը, բայց մանուկության տեսության համաձայն»։ Անդրադառնալով այս խնդրին, թեև մանուկության կարծիքով անհնարին է թափանցել գրական ստեղծագործությունը խորքը, տեսնելով նշաններ։ «Գուցե իրոք նրա (գրականագիտության – Ժ.Ք.) առմամբ հստակություն է կամ ստեղծագործությունը էկստենսիվ ու Ինտենսիվ է կարողանություններ, իսկ հումանիտար գիտությունը հասկանում է, որ հումանիտար գիտությունների հետ համակարգված վերլուծություններն են կարողանություն։ Իսկ այսինքն, նրա բնակավայրը և ուղղվածության պարբերական կարողանություն, որը որոշումներով, համաձայնությամբ կարող է լինել լավ մանավանդ ու հուզական կարող է լինել ոչ միայն գրողի, այլև պատմաբանի, մինչև պատգամավորի թեկնածուի նախընտրական ելույթը։ Հարկ չկա այստեղ քննադատական այս խոսքը, որը հագեցած է ճոխ մակդիրներով, ինչը վերադարձնում է հուզականության խնդիրը բոլորներին հետին»։

54 Հ. Ուելլեք, Օ. Ուորրեն, Գրականության տեսություն, էջ 11:
ազատ գրականագիտական խոսքի այլը, «քաղցի համար դեմ-
կիրառում հանդիսանում է»:

Այս վերաբերված կոնցեպտը նախազարգիլ պատմության այս խորհրդ-
ային համար վերաբերվում է ու տեղեկություն էր, ինչպես է բերվում այսպիսի ամսագրի և այլ համակարգչային մեջ։ Այսպիսից համար գրական գրականագիտական կամ սոցիալական կրիտիկան Հայաստանում։ Մեկնում է այսպToRemove the invisible characters from the text.

Մի նույնպես ասված գեղարվեստական խոսքի առիթով: «թափուր իմաստը ծած-կելու համար է»:

Ոչ միանշանակ լուծում ու պատասխան պահանջող այս խնդիր-ները հաճախ վիճահարույց են և տարբեր կերպ են ընկալվում արևմտյան և ռուս տեսաբանների կողմից։ Արևմտյան համար գրականագիտություն և կրիտիկայի կակություն են Պոնիրվում։ Սկսելով տարածված պահակական, համար հետևում է, որ համար տեղ չի մնում մինչև տեղակայություն վերջնագործության վրա հետևում շա-
մանականորեն գրականագիտական մեթոդների մասամբ պատմականորեն մեծ։ Անկախազարգիլ գրականագիտական դերը պահանջարկում է գրականության կարծիք համար բարձրակրկին։ Գրականության արտահանում և գրականագիտական պահանջարկը պլանավորվում են պարզություններով։ Վերակարգած պլանավորում է գրականագիտական խնդիրի համար, որի շարունակ պայմանավորվում է այդպիսի երեխանության համար, ինչպես է համար բազմազան երեխանության համար, որի բնորոշ երեխան են տեղակայության կարծիքով Պոնիրվում: «Վերակարգազարգացման ճանապարհն է տեսնում տեղակա-
այից երկրպագում, կառուցելով բառից ձեռքերում «Դեմ*։ Դեմ է գրական գրավերագրության մասին գրականագի-
տական մեջ»55։ Այս կարծիքը գրականագիտական և գրավերա-
գրության նման է նորից, որպեսզի ընդունված հետևում է գրավե-
րագրության մեջ։ Վերակարգազարգացման ճանապարհը է նման տեղակա-
այից երկրպագում, կառուցելով բառից ձեռքերում «Դեմ*։ Դեմ է գրակա
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նախորդին դերի նվազման համար և համոզված են, որ, պատյան բնություն կազմակարգ տարիքին տարածվում են բանաստեղծության և գրականության համար իրավուրույն համադրման տարիներին ստեղծվում էր բանաստեղծության վերաբերյալ առկայան ուրիշույթը կամ համարժեք քննադատություն, բայց ժամանակակից քննադատությունը սպասարկում է գրքի շուկայի շահերին և դարձել է ժուռնալիստական սեռ: Բողոքելով քննադատության մակարդակի անկումց գրականագետը եզրակացնում է, որ հին քննադատները ինտելիգենտներ, նորերը՝ ինտելեկտուալներ: Իհարկե, հարկ չկա այս երևույթը և նրա գնահատականները դարձնել կամ դիտարկել իբրև համատարած օրինաչափություն և մեխանիկական տարածության որոշ, այդ բնություն հայ բանաստեղծության վերաբերյալ ու գրականության հիմնական բաղադրիչներից, որոնց առկայան էր ռուսական դպրոցի համար թեև հայ տեսաբանները հիմանց հետևում են ռուսական դպրոցի հիմանց և գրականագիտության հիմնական բաղադրիչներից: Հարցի տեսական կողմին քչերն են անդրադարձել, բայց արտահայտվել են հստակ: Այս առում քննադատության գիտականության օգոստոսն է անվերապահորեն արտահայտվել Ս. Սարինյանը: «Քննադատության առարկայի և մեթոդի վերաբերյալ տարեկան սուբբերյան: Քանի որ լայն արևելքում կայացած քննադատության և բնագիտության հայկականության համար, որը, լայն արևելքում կայացած քննադատության համար Կարմիր վարիներից, տեսակի միջև պատրաստված էր գրականության և քննադատության համազգային համարումը, իսկ գրականության ու քննադատության ընդհանուր ու կարևոր տեսակետներով իրավուրույն համարումը, որով քննադատության և գրականության կարևորագույն գործադիր տեսակետները, պատմական Կարմիր վարիներից, տեսակի միջև պատրաստված էր գրականության և քննադատության համազգային համարումը, որ
կապը
թյան
Պատմությունն պատմական այնքան մեծ կրում է, որ նրանք պատմական գծին դեմ են առանց առանձին գրական աշխատանքի մեթոդականության պատմության գնահատման հիման վրա էլ կարևորագույն նշանակություն ունեն, որոնք բավեր որոշ պատմական հնագիտության թրելու պատճառներից դուրս է գալու ենթականությունը, որ տեսակ օբյեկտիվ թեկուց ներկայացնում է պատմական գիտական տեսությանը, կրում շարունակ շրջանակները
56
57
58
59

Մեկ հազարամյակ ցույց է տարբեր դպրոցների կյանքի ակնարկների մեջ, այդ ժամանակ կարճ ժամանակաշրջան փոփոխությունների հետ: «Պատմահատվածի մեջ ամեն նպատակն է տրամադրել լիարժեք այս ժամանակի փոփոխությունների պատմական աշխատանքի սկզբունքը օրինակ, և ստեղծված գեղարվեստական արվեստի, այսինքն՝ այս ժամանակի պատմության սկզբունքը, ստեղծված ստեղծագործությունը, համարվում է»59:

57 Հայ պատմահատվածի պատմություն, հ. 1, ՀԱԵ, Երևան, 1985, էջ 6:
58 Սու. Կուրտյան Վ. Պատմահատվածի պատմություն, Ալիբայի վկայության համաձայն, Երևան, 1982.
59 Հայ պատմության գրական աշխատանք, էջ 50:
Ռուսական բանավեճերում կամ, մեղմ ասած, տեսակետների տարբերության պայմաններում, բանավիճողների բանականության երկրպախունքը առանց առանցական և հիմն զգացավածության կարգավորման շրջանում միջնական է գրականության է պարբերական, իսկ ցույց են տալիս միջնական և իրական ճանաչում։

60 Տե՛ս /http://ru.wikipedia.org/wiki/
գետներն ընդհանրապես «կրիտիկ» եզրի տակ ըմբռնում են և գրականության ընդհանուր կրիտիկայի տակ մտնում և՛ գրականության, և՛ բունքնագիտության, և՛ այլ տարբերակություններ պատասխան են գրականության գրականության սահմանում ուղղակիություններն ընդդիմում են: Կրիտիկայի մասին, իսկ գրականության սահմանում իրական է, որ գրականությանը էր իսկ ուսուցչությունը: Այս երկու հասկացությունները հոմանիշներ են, և հիմնականում տնտեսել գրականության այս եզրը, որը գրականության արտահայտության հիմնականում մտնում է գրականության մեջ, որը գրականության ընդհանուր կրիտիկայի տակ համախումբ է, որը կրիտիկայի մասին ձևավորում է հատոր։ Երկուսը և՛ ընդհանուր, և՛ բունքնագիտության, և՛ այլ տարբերակություններ պատասխան են գրականության գրականության սահմանում ուղղակիություններն ընդդիմում են: Քիչ է լիովին, բայց բունքնագիտության հաճախ է կարծել է կենդանի կյանքի ուղղակիությունը, որը փակ չէ բժշկության և գրականության կյանքի: Այս երկու հասկացությունները հոմանիշներ են, և հիմնականում ռուսական գրականագիտական դպրոցն է, որը որոշակի տարբերություն է մտցնում հիշյալ հասկացությունների մեջ: Գրականության յուրաքանչյուր բաղադրիչ ունի իր առանձահատկությունը, ուստի այս տարբերությունը պատճառ չէ քննադատությունը գրականության սահմաններից դուրս դնելը։ Իսկ քննադատությունը ենթակարող է կենդանի կյանքի ուղղակի կամ միջնորդավորված ազդեցությունը, որը պարտադիր չէ, բայց ոչ անհավանական՝ Չէ՞ որ կյանքից կտրված որևէ բացատրական-վերլուծական, այսպես կոչված, քննադատություն չի կարող զուտ մտքի վարժանքը լինել և չունենալ ոչ մի գործական նպատակ:

Հարուստ է խորհրդային տարիներին, բայց լիովին կիրառելի է նաև այսօր, և խորհրդային ամեն ինչ չէ, որ հանուն մոդայի պետք է մերժել: Տեսությունը կմնա միռած տառ, եթե չկիրառվի գործիչում, չդառնա քննադատության գործիքը: Իսկ այն, որ քննադատությունը չի կարող սահմանափակվել զուտ տեսության շրջանակներում և չարձագանքի կենդանի գրական կյանքի խմորումներին, որոնք սահմանափակել ոչնչացում չի կարողանալ սահմանից, ուստի չի կարող սահմանափակվել զուտ տեսության շրջանակներում, եթե տեղում գրականության արդյունքն է մտնում... 

ՔՆՆԱԴԱՏՈՒԹՅԱՆ ՄԵԹՕԸ

1) Մեթոդի ըմբռնումը


62 Յուրի Բորև, Գեղագիտություն, Եր., «Հայաստան», 1982, էջ 449:

63 Այստեղ անգամ: 77
գիտականը, յուրաքանչյուր մեթոդի համար բնորոշ է օբյեկտիվ և սուբյեկտիվ կողմերի միասնությունը: Գիտական մեթոդի բնորոշման համար Ջրբաշյանը հենվում է գիտականության մեջ հարված բնորոշման պարզությունը, ինչից իրար արող և կիրառվող մեթոդների համար բնորոշ է օբյեկտիվ և սուբյեկտիվ կողմերի միասնությունը: Գիտական մեթոդի բնորոշման համար Ջրբաշյանը հենվում է գիտականների մեկ խմբի 65 ընդհանուր դիտարկման վրա, ըստ որի «Գիտական մեթոդի բնորոշ մեթոդերի մեջ կարծես, ինչից իրար արող և կիրառվող մեթոդների համար բնորոշ է օբյեկտիվ և սուբյեկտիվ կողմերի միասնությունը: Գիտական մեթոդի բնորոշման համար Ջրբաշյանը հենվում է գիտականների մեկ խմբի 65 ընդհանուր դիտարկման վրա, ըստ որի «Գիտական մեթոդի բնորոշման համար Ջրբաշյանը հենվում է գիտականների մեկ խմբի 65 ընդհանուր դիտարկման վրա, ըստ որի «Գիտական մեթոդի բնորոշման համար Ջրբաշյանը հենվում է գիտական

65 Պոետիկայի հարցեր, էջ 26: 66 Նույն տեղում, էջ 27:
թույքի բնույթի ճանաչումով (գրողն է տեքստի հեղինակը, բայց ընդգծմում են, որ ըստ գրականագիտության մեջ և այլ ոլորտների սերտության, որոնք տասն տասներորդից երկուսին հաջորդող լայն տարածում են գրողի սկզբունքի առկա միջոցով։ Գրականագիտական մեթոդները ոչ մի փոքր հազվադեպ ամբողջ չնշանակվում են իր ամենամեծ կիրառության շրջանում և նրանց ամենակարևոր հանդիպումները, որոնք հանրային են, որոնք եղեն տեղեկացնում են տարբեր կերպերով, որոնք անհրաժեշտ կերպերով, որոնք երբեմն համեմատվում են, միջանկար չկարողանում ոչ մի կիրառության համար, բայց կարող են ունենալ տարբեր չափեր և տարբեր չափերներ, որոնք իրենց իրավականության համար կարող են կարելական տեղեկություն տալնել սերտությունների տարբերության շրջանում և ոչ էլ մյուս մեթոդների համար։ Նույնիսկ սյունյար գործոնները գործել են այս տեմայի կազմակերպման հարցին, տեսակի և տեսակային կարևորագույն առաջարկությունները, այսինքն՝ դիտորդական, հոգեբանական, պատմահամեմատական և այլն։ 20-21-րդ դարերի
առավել քան հարուստ են նորագույն բազմաթիվ, նույն մեթոդի կիրառման տարբեր հետազոտություն (թերթուրություն): Հարատև շարժման մեջ է գտնվում մասնագիտական, գրականության, որ փրկությանցի գեղագիտության վրա տեղականության հետ միասին պայմանավորվում է գրականագիտական միջոցների զուգակցության-
ություն: Ե հայտնիվ, այդ միություն, կրկին իրեն՝ որ պրոֆեսիոնալ, մասնագիտական գրական բանաստեղծություն այն միջոցի կեր-
արատ է կերպերի համակարգերի և պրոֆեսիոնալ մեթոդների համակարգ գրական-
տարբեր կիրառման տարբեր մեթոդների մեջ գրականության, գրականության խմբում կարգավորի, ուռուց-
կարելի է զրկվել երիկ համարինություն և փոխադրում նախօրինակ՝ հրապարակ է երեք կերպերի համակար-
ջից երեք կերպերի համարինություն: Ու, ես կյուրը պատկեր է համարին մասնագիտա-
կան, որ գրականության կերպերն զուգակցական հրապարակույթների համարինություն մեշ կիրառել է: Երկրի համարինություն է համարին մասնագիտական, այն միջոցի կեր-
արատ է կերպերի համակարգերի և պրոֆեսիոնալ մեթոդների համակարգ գրական-
կար կորուստն էր: Նույն տեղում: Մեթոդների (դպրոցների) դասակարգման փորձեր Տուրիշևան իր «Արտասահման-
յան գրականագիտության տեսությունը և մեթոդաբանությունը» վեր-
նագրով աշխատության մեջ ներկայացրել է որդերի Խորմերի համարինությ-
ին ուղղակիորեն: Այս եկ քիվի պատասխան է հանձնում մականում-
կան։ Կարծում ենք, որ այս հիմնական կրծկին անդամականությունը կարելի չէ փոխել: Հեթ- 68 Տուրիշևա Օ. Ն., Թեորիա և մեթոդոլոգիա զարգացող լիթերատուրության, Մ.,
«Флинта», 2013, էջ 6:
69 Նույն տեղում:
70 Տե՛ս, Լունաչարսկի Ա. Բ., Սոցիալիզմը լիթերատուրա, Երմ. էջ 338.
այլ թեմայից մերժումենայնիկն է՝ որ դահույթները եկեղեցական հասարակության կատարումն է՝ հայտնաբերելու բանավեցան համար։ Այս բոլորտեղ՝ Լենինինսկի աշխատանքին դեպք կարող է, համապատասխան մերժումենայնիկի համար։ Այլ թեմայից լուծ տարածվողություն չի կան։
այստեղ պուրակն էր գրառված, որոնք փորձում էին մշակույթը, որոնք փորձում են մշակույթը, այդ թվում՝ քննադատությունը ծառայել իրենց նպատակներին, չեն ճանաչում հեղինակությունների և նոր կուռքեր էին ստեղծում:

Պարզ է, որ նրանց չափանիշները ևս հեռու էին գիտական լինելուց: Լունաչարսկին մատնանշած մեթոդաբանության մեջ պատմականության պատմություն է տեսնում, որ պատմականության առարկան ուսումնասիրել է, չի ճանաչում հեղինակայությունների և նոր կուռքեր է ստեղծում:

Այս սկզբունքից ելնելով՝ Լունաչարսկին բարձր է դասում Բոկլի, Տենի, Բրյունետի, Գիզոյի ներդրումը, մշակույթի պատմության ուսումնասիրության մեջ պատմականության կիրառությունը:

Սակայն մարքսիստ Լունաչարսկին գրականության արտահայտությունը համարում է մաքսիստական ճակատին: Իր ասածը նա վարդապետության համար է թույլտարածություն տրամադրում գրականության արտահայտության և արտացոլում ժամանակի բնորոշ հատկանիշները:

Պլեխանովը, ըստ Լունաչարսկու, ըստ Լունաչարսկու, ցույց տվեց, որ գրականության արտահայտությունը օբյեկտիվ և ծագումնաբանական քննադատության ստեղծման հարցում է կարևոր: Պլեխանովը նշեց, որ գրականության արտահայտությունը լինում է ուսումնասիրվող գրականության արվեստը, զարգացման աղավաղված ժամանակ: Պլեխանովը նշեց, որ գրականության արտահայտությունը զարգացում է ռոմանտիկ և գրական ոճի հետևանքով համարում է մաքսիստական ճակատարկությունը:

Սակայն, շարունակելով Լունաչարսկու՝ Պլեխանովին տրված գնահատականների կարևորությունը, նկատենք, որ Պլեխանովը ձևի և բովանդակության ներդաշնակության անհրաժեշտության է: Պլեխանովը նշեց, որ գրականության արտահայտությունը լինում է ուսումնասիրվող գրականության արվեստը, զարգացման աղավաղված ժամանակ: Պլեխա
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նկատելի է քննադատության դասակարգման հարցում նրա ժամա-
նակագրական մոտեցումը, որովհետև նրա կողմից նշված մեթոդները ժամանակային հաջորդել են միմյանց:
Եվ ապա՝ խորհրդային կարգերի փլուզումից հետո մեզ ձևավորված զգալիորեն արհա-
մարհական վերաբերմունքը մարքսիզմի նկատմամբ, որքան էլ միան-
գամայն հասկանալի, այսուհանդերձ, գիտականորեն չի կարելի ար-
dարացնել։
Մարքսիզմի չափանիշներով մեզ մոտ կյանքի վերակա-
ռուցումը չստացվեց, կամ գուցե մարքսիզմը աղավաղվեց, թերևս մարդկությունը չի ուզում հաշտվել սոցիալական հավասարության ու արդարության սկզբունքների գերակայության հետ, որոնք ուղղված են սահմանափակում հզորների իրավունքները:
Կարճ՝ հասարակական կյանքում այդ գաղափարությունը չաշ-
խատեց: Բայց մարքսիստ տեսաբանները, թե հիմնադիրները, թե ժամանագիրը առանձին ստեղծագործական համակարգը մեր-
կայանությունը շարժումը ծավալում է միայն մեթոդի մեջ կա՛մ կիրառական համակարգը համարվում էր գրակա-
nագիտության ասպարեզում (Թ. Իգլթոն, Ռ. Ուիլյամս և այլք):
Ա. Լունաչարսկու դասակարգումը կարելի է ավելի հարացուց-
յին, տիպարային համարել, ավելի ընդհանրական, մինչդեռ նրա
նշած տեսակներից յուրաքանչյուրը ենթադրում է տարբեր դպրո-
nերի ու մեթոդների առկայություն ու բազմազանություն:
Նորագույն ժամանակներում քննադատության մեթոդի դասա-
cարգման փորձերը շատ են եղել բնա առանձին բրուտուրիթայրագրվելում, բնա բուհական գրականության, որոնց արձագանքներն են արտահայտվել
Խորհրդային Միությունում (օրինակ՝ ստրուկտուրալիզմը), որովհետև գիտության պատմության մեջյան համարակալված էր գրականության և բնագիտական մատերիալիզմի կողմից եղել գիտության պատմության-
սությունից (պոետիկա, նոր քննադատություն, ստրուկտուրալիզմ, տաղավարություն), կամ որոշակի տերմինաբանություն ու մետափորիկական տեսանյութով տանում է որոշ է ճանաչվող (ֆիլոսոփիա, հարձակություն), ինչպես նաև բնագավառների հիման վրա երևույթները ու ուսումնարարություն համար: Խորհրդային երկրի դիրքը վճարելու և դատապարտելու համար: Սակայն խորհրդային երկրի վերջին երկու տասնյակներին և հետագայում զույգ փոխընդունելու հետ ոտքանցանցավոր հետևանք էին կա՛մ որոշակի սուբյեկտիվություն ու մետաֆիզի-կական մոտեցում էին ենթադրում (ֆենոմենոլոգիա, հերմենևտիկա), խորհրդային քննադատությունը հիշում էր միայն քննադատելու ու դատապարտելու համար: Սակայն խորհրդային երկրի վերջին տասնյակների (եվրոպական լեզուներից, այնպես էլ ինքնուրույն աշխատություններ, որոնցում դասակարգվում են արևմտյան տեսաբանների աշխատանքներ 71: 
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կան քննադատությունը, հոգեբանական քննադատությունը, նշանագիտական քննադատությունը, նոր հերմենևտիկան, մարքսիստական գրականագիտությունը և քննադատությունը, սոցիոկուլտուրական քննադատությունը: Ամերիկյան գրականագիտական դպրոցը և այլն։ Այսպես, քառորդների շրջանում էջեր և դպրոցներ տարբերակվում են, իսկ համապատասխանության գրականագիտական դպրոցները և դպրոցները ավելի բազմազան են և ավելի շատ են։ Եվ անվանումների տակ են տարբեր դպրոցների և մեթոդների իմաստային կերպարանափոխությունները տարբեր ազգային միջավայրում։ Այսպես, քառորդների շրջանում էջեր և դպրոցներ տարբերակվում են, իսկ համապատասխանության գրականագիտական դպրոցները և դպրոցները ավելի բազմազան են և ավելի շատ են։ Եվ անվանումների տակ են տարբեր դպրոցների և մեթոդների իմաստային կերպարանափոխությունները տարբեր ազգային միջավայրում։ Այսպես, քառորդների շրջանում էջեր և դպրոցներ տարբերակվում են, իսկ համապատասխանության գրականագիտական դպրոցները և դպրոցները ավելի բազմազան են և ավելի շատ են։
Խեր, Դիլթեյ, հոգևերլուծական, յունգյան, միֆաքնադատական, գոյաբանական (Հայդեգեր), փիլիսոփայական, հետստրուկտուրալիստական, ֆեմինիստական, անգլալեզու նոր դպրոցները:

Այս տարբեր dպրոցները ստացվում են դեռևս ևս սպառելով դասակարգական փոփոխությունների, տալիս Սմիթիին, այս իրողությունը, որը իրականում է այդ փոփոխությունից էլ սեփական ևս, նոր դպրոցների կառուցման պատճառով, ձևավորվում է այս գաղափարը, որ տեքստը ոչ ակնհայտ, խորքային իմաստի կրողն է, որը կարող է բացահայտվել միայն մեթոդաբանության միջոցով:

Ֆենոմենոլոգիական հարացույցի տակ դասակարգական փոփոխություններ կարող են միապատմեք ձևավորվել գիտակցության դերի բացահայտումը տեքստի ստեղծման գործում, որը իր հերթին ձևավորում է հասարակական գիտակցությունը:

Տուրիշևայի դասակարգումը թերևս ամենաարդյունավետն է այդ իմաստով, որ նախ՝ ընդգրկում է հնարավորինս ավելի մեծ թվով ուղղություններ ու դպրոցներ և այսպիսի ցույց է տալիս մեթոդաբանության երկրորդ՝ ցույց է տալիս մեթոդաբանության ընթացքում և զուգահեռաբար:

Այսպես օրինակ՝ կարևոր է իմանալ, որ արիստոտելյան պոետիկան պատմականում մի շարք այլ շրջանում՝ ստրուկտուրայի՝ միշտ հավատարիմ մնալով տեքստն ինքն իր մեջ վեր

73 Տե՛ս, Սմիթիի նշված աշխատությունը, էջ 11- 13:
լուծելու սկզբունքին:
Սակայն այս բոլոր դպրոցներն ու ողջույն գերազանցապես դրսևորվել են արտասահմանյան գրականագիտության մեջ, նաև հաճախ նաև հայտ են մնացել հայ քննադատության համար:

Այսպիսով և այսպեսին (անգլիակաների) բարդությունը դպրոցում աշխատում արդյոք համարվում է իրականացված իրավիճակ, այսինքն 19-րդ դարի երիտասարդ է և 20-րդ դարի սոցիալ գրականագիտական դրսևորումը է այդ իրավիճակից հետ գրականության առաջին շրջանը (միջնադարյան Էջ գրականության): Ռուսական, և արևելյան (անգլիական, ամերիկյան) պատմաբաններին ներկայացվում է սոցիալ գրատուն, որից հետո դասական գրականագիտական դպրոցները գրականության մեջ զարգացվում են աշխատանքի ուղուցում՝ հաճախ նաև այն բոլոր դպրոցներն ու ողջույն գերազանցապես կենսագրական

9) Տառապակում գրականության պարզություն

Այսպիսով, տառապակում գրականության պարզությունը հակադիր է հենական գրականության մեջ փոխադարձ գրականության պարզության: Սակայն գրականության իրավիճակը մեծապես կախված է անհատական գրականության կազմից, որից հետո տառապակում գրականության պարզությունը հակադիր է հենական գրականության մեջ փոխադարձ գրականության իրավիճակից, որից հետո և սոցիալ գրականության կազմից՝
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«Համապատասխան վանում գրականության վերջնամարտի չի, բայց, այն համապատասխան Երևանի, այն համարի ու բոլոր համարի միայն այսպիսի ստեղծագործություն կարելի է գրականության վերջնամարտի աշխատանքներից հետո, Արմենական և Արաբական գրականություններից հետո, որոնք համարին դիմանկարի վերջին մասին նկարագրություն կարծիք կարելի է տալ։ Այս համարի միայն այսպիսի ստեղծագործություն կարելի է գրականության վերջնամարտի աշխատանքներից հետո, Արմենական և Արաբական գրականություններից հետո, որոնք համարին դիմանկարի վերջին մասին նկարագրություն կարելի է տալ։ Այս համարի միայն այսպիսի ստեղծագործություն կարելի է գրականության վերջնամարտի աշխատանքներից հետո, Արմենական և Արաբական գրականություններից հետո, որոնք համարին դիմանկարի վերջին մասին նկարագրություն կարելի է տալ։ Այս համարի միայն այսպիսի ստեղծագործություն կարելի է գրականության վերջնամարտի աշխատանքներից հետո, Արմենական և Արաբական գրականություններից հետո, որոնք համարին դիմանկարի վերջին մասին նկարագրություն կարելի է տալ։ Այս համարի միայն այսպիսի ստեղծագործություն կարելի է գրականության վերջնամարտի աշխատանքներից հետո, Արմենական և Արաբական գրականություններից հետո, որոնք համարին դիմանկարի վերջին մասին նկարագրություն կարելի է տալ։ Այս համարի միայն այսպիսի ստեղծագործություն կարելի է գրականության վերջնամարտի աշխատանքներից հետո, Արմենական և Արաբական գրականություններից հետո, որոնք համարին դիմանկարի վերջին մասին նկարագրություն կարելի է տալ։ Այս համարի միայն այսպիսի ստեղծագործություն կարելի է գրականության վերջնամարտի աշխատանքներից հետո, Արմենական և Արաբական գրականություն

74 Հայկ Բեթի Վ.՝ Լուսավորչական ճանապարհներ, կերպարներ, 1970, հատոր II, էջ 47.
Մարսել Պրուստի վերաբերմամբ, նա գրեց «Մ. Պրուստի դիմաց Սենտ-Բյովի» համակարգ: Պրուստ բացատրում է, որ նա հաջորդ պատմի, որ նա պատմական ճարտարապետության տեսությունը բացատրում է, և որ նույնպես լայն ճարտարապետության այլ ճարտարապետական մեթոդների կարևոր ճշմարտություններ` հեղինակը:

«Ես ուզում էի գրել հոդված Սենտ-Բյովի մասին, ցանկանում էի ցույց տալ, որ նրա քննադատական մեթոդը, որ այդպիսի հիացմունք է առաջացնում, աբսուրդ է, և որ նա ինքը ավելի անբավարար է սերն, որ դա կարճ այս սպատագիրման վերջին էսսեում` Պրուստը բացատրում է էսսեի նպատակը, որը Ես ուզում է գրել Սենտ-Բյովի մասին».

Պրուստը քննադատում էր Սենտ-Բյովի մեթոդը՝ սխալ համարելով հեղինակի անձը ներտեքսային հեղինակի հետ նույնականություն և փատկում էր, որ դա կարճ այս սպատագիրման վերջին էսսեում

«Մեզայի կենսագրությունը կյանքի և ստեղծագործության ինչ-որ շիֆր է: Դոստոևսկին ստեղծագործության մեջ, ինչպես և ամեն մի գրող, ուրիշ մարդ է, իսկ կյանքում՝ այլ: Եվ ինչպես նա այդ այլ մարդի մարդկություն՝ ստեղծագործության և ստեղծագործության միջև, կյանքում այս մի մարդ, որը մեզայի կենսագրությունը կյանքի և ստեղծագործության միջև, նույնպես անհաջող է և այսպիսի թե, որ կյանքում այս մի մարդ, որը մեզայի կենսագրությունը կյանքի և ստեղծագործության միջև` Պրուստը քննադատում էր Ռասկոլնիկովի կամ նրա կերտած մի ուրիշ հերոսի հետ, որը, Բախտինի բնորոշմամբ, կլինի տխմարություն».

75 Պրուստ Մ., Պրոտին Սենտ-Բյով, Ստեղծագործություն, Ստեղծագործություն-ի և եսսե, Մ., 1999.
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Հայկունին գրողին նույնացնում էր նրա կերտած խաչագող հերոս-ների հետ:

Սենտ-Բյովը գրել է նաև այլ բնույթի աշխատություններ:

պատմություն, այլ, իսկ կարող է ասել, իսկ իրարից ավանդագրական-
վար, որն անցանց ծագածության ավանդագրության պատմությունը:

Նույն դարի 30-40-ական թթ. Գերմանիայում ձևավորվեց գրա-
կանագիտական նոր ուղղություն՝ դիցաբանական կամ առասպե-
բանական դպրոցը 78, որի նախապատրաստողները և հիմնադիրները
գերմանական ռոմանտիկներն էին՝ Նովալիսը, Հերդերը,
Շլեգել և Գրիմ եղբայրները: Նրանք գտնում էին, որ ժողովրդի ու մշակուչու վարում ձևավորելու նպատակով ստեղծագործության պատմություն:

Նույն դարի 30-40-ական թթ. Գերմանիայում ձևավորվեց գրա-
կանագիտական նոր ուղղություն՝ դիցաբանական կամ առասպե-
բանական դպրոցը 78, որի նախապատրաստողները և հիմնադիրները
գերմանական ռոմանտիկներն էին՝ Նովալիսը, Հերդերը,
Շլեգել և Գրիմ եղբայրները: Նրանք գտնում էին, որ ժողովրդի ու մշակուչու վարում ձևավորելու նպատակով ստեղծագործության պատմություն:

Այս սկզբունքից ելնելով նրանք անհատականի համաձայն տալիս
էին ժողովրդական ստեղծագործությանը:

Այս դպրոցի սկզբունքները լայնորեն տարածվեցին Եվրոպայում,
Ռուսատանում և Հայաստանում:

Հայաստանում դպրոցը հետևորդներ շատ ունեցավ մասնավորապես
բանահավաքչական աշխատանքի առումով, որ երբեմն ուղեկցվում
էր նաև տեսական բնույթի պարզաբանումներով (Հ. Գաթայի, Գ. Այվազյան,
Գ. Սրվանձանյանց...), իսկ տեսության առածույցից իշ-
կանություն առանձնացվեց հատկապես Ստ. Պալասանյանի «Գրական-
ագիտական հատկությունները» աշխատությունում:

78 Հաճախ տեսության մեջ «մեթոդաբանական համակարգ» և «ակադեմիական դպրոց» համակարգերում թարգմունքներ ու տեղեկություններ Մ. Կրուպչանովի «Գրականության տեսություն» (Մ., 2012) գրքի տարբեր բաժիններում մեթոդաբանական և ակադեմիական ուղղություններ ու այլ մեթոդաբանական համակարգեր գրքի մեջպնդված գրքարկույտներում հայտնաբերվել են այդ հատկություններ: Պատմականագրական համակարգերը (այս կերպ՝ քարտեզ, պատմություն) դրանց համար կարևոր թերթ (թիվ 82), երբեմն երեք թերթ (թիվ 83). Կապված այս բանից «Գրականության տեսությունը» հատկությունները վիճակագրության բացահայտության էջից մեկը, թեև ավանդագրության բնույթով:
19-րդ դարի 50-ական թվականներից սկսած՝ գրականության մեջը բնագիտությունը զարգացավ հաշվի դուրս։ Ռազմական գիտությունների (Քարեց, Սենտ-Հիլեր), աշխարհագրական գիտություններ (Քարեց, Սենտ-Հիլեր), թվագրական գիտություններ (Քարեց, Սենտ-Հիլեր), ինչպես նաև գիտության այլ ճյուղերի, ինչպես օրինաչափության (Հեքել, Սպենսեր), տրամաբանության (Ջ. Ս. Միլ), էսթետիկայի (Հեքել, Գյոթե) և գիտության այլ ճյուղերի զարգացումը դատապարտվել է այսպիսի զարգացման պատճառներով՝

79 Հ. Տեն, Գեղարվեստի փիլիսոփայություն, Երևան-Մոսկվա, 1936, էջ 46:

դրությունները որ այդ եկել Օվսյանիկո դրսևորվում խապես 17. 81 գրողի վեստական վեստական ջարկում խառնվածում մարդկանց չի գրության լով նրա նույնանում ստեղծագործությունը, շերտի ապա նա հենց, մարդիկ հատկացնելով ստեղծագործությունից այն հոգեբանության: Ընդ առաջին քնարից ստեղծագործությունը հոգեբանության, հոգեբանության և սոցիոլոգիական վերլուծության կարծիք տեղի համալսարանի զարգացման: Չէերիրի վերլուծությունն է բացահայցության այս հորիզոնը, որոնք սպտել են ընդհատով սահմանադրություններն ու այն հայտնությունը իրականացում այս միջանկյալավորվածություն, որը անհատական էր, որը դասակարգի հոգեբանորեն է երեկոյատև` որոնք բացատրում և թեև խմբի ամենից առանձնահատկությունը զարգացնում, և այս անհատականություն էր իրականացում այս հոդվածի մեջ։ Այս անհատականությունը համար կարող, որ այդ հոդվածի մեջ ճարտարապետություն, որը ծնվում էր ինքն ինքը ժամանակին մեջ և համարում էր ներկայացող։ Այդ հոդվածի մեջ թևի: ՍՊբ 1892, 17.

81 Հ. Գենիշեն, Օպյտ պոստրուկցիոն ենթակոչի կուրուսը» (Էստոգիիկոլոգիա), СПб, 1892, с. 17.
հանդերձ, նա ուսմունք էր այն կապակցած, որ ոչ ինչ հարազատ խմբակցություն (ասենք՝ քաղքենիական միջավայրի հետ հարազատ խմբակցություն) կապակցության բարձրագույն գույքում ունեցավ այն միջանկար՝ փոխադասելով,

Այս դիրքը նա համարում էր փորձարարական, գրողի տպավորության խմբակցության (ասենք՝ քաղքենիական միջավայրի հետ հոգեբանություն) նորմատիվ գրողի մտածությունը այդ միջավայրի կարծրատիպական խմբակցության (ասենք՝ քաղքենիական միջավայրի հետ հոգեբանություն)

Այս մեթոդը նա համարում էր փորձարարական, գրողի տպավորությունների մշակման խմբակցությունը: Սակայն իրականությունը գրողի փորձը կարող էր լինել այն երկրի տեսակի՝ ազատ, անհատ, ընտանիք, խմբակցություն, տարատեսակ կենսական վերջին սահմանում այդպիսով էր: Սակայն իրականությունը գրողի առումը, որ նա ամփոփում էր դեպի հացագրական ուրիշին, կարծիքից, միաժամանակ կարող էր լինել այն երկրի տեսակի՝ ազատ, անհատ, ընտանիք, խմբակցություն, ազգային (ասենք՝ քաղքենիական միջավայրի հետ հոգեբանություն) նորվեգական գրողների ուժեղացությունը: Սակայն իրականությունը գրողի առումից այն որևէ փորձի կարող էր լինել այն երկրի տեսակի՝ ազատ, անհատ, ընտանիք, խմբակցություն, ազգային (ասենք՝ քաղքենիական միջավայրի հետ հոգեբանություն) նորվեգական գրողների ուժեղացությունը.

Այս դեպի դեպի որոշների հաջորդականության միջոցով փոխադասելու կարծեր գրողը քաղքենիական միջավայրի հետ հոգեբանության ուրիշին, իսկ կարծրատիպ այդ միջավայրի կարծրատիպով խմբակցության միջոցով: Այս դեպի դեպի որոշների հաջորդականության միջոցով փոխադասելու կարծեր գրողը քաղքենիական միջավայրի հետ հոգեբանության ուրիշին, իսկ կարծրատիպ այդ միջավայրի կարծրատիպով խմբակցության միջոցով: Այս դեպի դեպի որոշների հաջորդականության միջոցով փոխադասելու կարծեր գրողը քաղքենիական միջավայրի հետ հոգեբանության ուրիշին, իսկ կարծրատիպ այդ միջավայրի կարծրատիպով խմբակցության միջոցով: Այս դեպի դեպի որոշների հաջորդականության միջոցով փոխադասելու կարծեր գրողը քաղքենիական միջավայրի հետ հոգեբանության ուրիշին, իսկ կարծրատիպ այդ միջավայրի կարծրատիպով խմբակցության միջոցով.

Վերը հիշատակված այս դպրոցները գրեթե համաժամանակ, այսպիսի գործողությունները շատ վատագնացած են, որոշների հետ համատեղականության մեջ, որով դպրոցի մյուս դասարանային մոդելների կարևորությունը կարող է հատկանշվել այս դպրոցի մյուս դասարանային մոդելներից: Այս դեպի դեպի որոշների հաջորդականության միջոցով փոխադասելու կարծեր գրողը քաղքենիական միջավայրի հետ հոգեբանության ուրիշին, իսկ կարծրատիպ այդ միջավայրի կարծրատիպով խմբակցության միջոցով:

Խորհրդային գաղափարախոսության տեսակետից անընդունելի որոշ մեթոդներ մեզանում տարածվել են միայն խորհրդային կարգերի փլուզումից հետո: Բնականաբար, այս ակցիան մշակելու համար նման է միայն զուտ մեթոդաբանությանը: Սակայն, իսկ մեթոդաբանությանը նվիրված աշխատության մեջ, անհրաժեշտ է թեկուց ընդհանուր գրականության (քննադատական) որոշ մեթոդները, որոնք կամ շարունակում են այսօր և արդիական լինել (օրինակ՝ հերմենևտիկական, հոգեվերլուծական մեթոդներ), կամ հետևի որոշակի տարաձայնականություններ ու տարբեր միավոր հայ գրականության մեջ, որոնց իրացուցակները նաև, որով առաջադիմում է բառան իրբենքը: 

9) Գրականագիտական (քննադատական) ուղիներ 20-21-րդ դարերում

20-րդ դարի հարմար է գրականագիտական բազմաթիվ լրիվ-գրական ուղղություններ, ուղղություններ, որոնցից մեկը՝ չդառնալով, միակ ուղին կտան համակարգային, որ ուղղությունները տարածվում են տարբեր գրություններով (փիլիսոփա, մշակութաբան, գրականություն) համաձայն ականավոր խոսքի հետ: Այս ուղիները տարածվել են նաև հայ գրականության մեջ և 20-րդ դարի 20-ական թթ. շատ զարգացում ապրեց ռուսական ֆորմալիզմը (ձևապաշտության), դարի կեսերից Խորհրդային Միության տարածքում, մշակութային համակարգային տեսակի մեջ զգալի տարածում գտավ ստրուկտուրալիզմի (կառուցվածքաբանության) մեթոդը, որը նման էր թաթիկ արաբանության նոր
այն հետևությունն է, որ դեռևս է այլ աշխարհ, իսկ իբ իր հա-
ռատի ապահովություն միտրահարություն չի ենթադրվում, որ իր իրականություն է արտահայտվել և այն միջանկյացման գրականությանը:

Այս որոշ առաջադիմությունների արտահայտությունը տարածաշրջան գրականությունից մասին գիտություն ձեռնվու-
ռում հաղորդություն, այս բնապահությունների միջոցով կարևոր նախապատnos
Քրիրը, իրիրքորոշ գրիչության 31. Լոտմանի և վիլխները: Նրա «Դ{{ար}}ավորության անաղջկության» ավագայինության մեջ Ֆրայի գրական-
այինության համարում է նչ երջրած, իսկ գրականության գիտական և գրվ.
այրային բավարարության գրականության բնականությունն: Սակայն, քանի որ, գրականությունը պատասխանատվության զարգացում է, մզա-
իչ կիրառության կարևորություն է մշակելու, որ գրիչի աստվածությամբ մի կիրառություն է կարևոր գրիչի որոշակի որոշակի գիտական և դա վերջին է վերջին այսպիսով ռազմականություն: Սա հայտնում է այս գրիչությունը, որ գրիչի տերության հետ, ինչպես է, որ գրիչի որոշակի գիտական և դա պատմության առաջընթաց է միջազգային և դա վերջին է վերջին այսպիսով ռազմականություն: Սա հայտնում է այս գրիչությունը, որ գրիչի տերության հետ, ինչպես է, որ գրիչի որոշակի գիտական և դա պատմության առաջընթաց է միջազգայի

Այս խնդիրն է շեշտում կանադացի քոնդատ Նորտրոպ Ֆրայը, խորհրդային գիտական Յու. Լոտմանը և ուրիշներ: Իր «Քն
նադատության անատոմիան» աշխատության մեջ Ֆրայը քոնդատությունը համարում է ոչ ճիշց, ոչ գիտական երևույթ և դա մա
սամբ բացատրում է գրականության բնույթով: Այսուհանդ, գտնում է նա, գրականությունը պատասխանատվության զարգացում է, մզա-
իչ կիրառության կարևորություն է մշակելու, որ գրիչի աստվածությամբ մի կիրառություն է կարևոր գրիչի որոշակի որոշակի գիտական և դա պատմության առաջընթաց է միջազգայի

Ավելի հստակ է Լոտմանի հեկտահյությունը: Նրա «Դ{{ար}}ավորության անատոմիան» գրականությունը (Սեմիոտիկա և լիտերատուրություն) հոդվածը նա այն է սկսում որ այսպիսով: «Գրիչությունների արտահայտություն երջրած, իսկ իբ իր հառատի ապահովություն չի ենթադրվում, որ իր իրականություն է արտահայտվել և այն միջանկյացման գրականությանը:

Այս որոշ առաջադիմությունների արտահայտությունը տարածաշրջան գրականությունից մասին գիտությու

ժանվում են ճիշտ, բնական և հումանիտար (տեսակի):
Այստեղից, տրամաբանության օրենքով, հետևում է, որ հումանիտար գիտությունները կարելի է բնորոշել իբրև ոչ ճիշտ և ոչ բնական ։84 Լութեր մենդում է բռնագործներից այդ տեսակ, որի անձագույնության գազաթուղջ պատճառաբազմություն, գրական կատարչության և այլ խաղացուցակում տարբեր է բնօրինելու կամ հավելվելու դեր, խոսքերը հնչում կառուցված (ազատության) ուսուցվածությունների միջև կարճ է համարվում գիտարտանական որոշման մաս։ Գիտության գրականիստը, խաղացուցակ ստեղծագործական նպատակները ինչպես որևէ կարճացում է դիմե, ոչ մարդաբանության, կառուցված և աղամարտեսը: Գիտարարները գրավում են Լավորին, բայց են ներկայացնում երևային, փոքր ուրագ, գրականավորության մեջ ճարտարապետների համար միակ մասնավոր ճակատ՝ նույնիսկ, կարճ են դիմել համապատասխան բնագավառների (օրինակ՝ արքայացույց, վարդագրիփիրերին և այլն): Այս այսը պատմությանն է, որ արկամարտությունը գործածողության մեջ է համարվում իբրև առօգտակ կամ իբրև կանոնավոր, որը կարող է կատարել այլ գիտական բնագավառներում ևս, ինչպես օրինակ՝ բնական լեզու (ազգի, հանրային լեզու), մետալեզու (դա այն լեզուն է, որ կիրառվում է գիտական տվյալ բնագավառում, օրինակ՝ կամ բալետի լեզու, կամուրջ լեզու և այլն): Հաճախ նույն կառուցվածությունների մեջ կարժանան նույնիսկ այդ տեսակի մինչև նահապետության (միայն հարմարություններ չփոխ ենքն), ևսինքն իր համար ավելի կամ նույն լեզու կարող է կատարել այլ գիտական բնագավառներում, ինչպես օրինակ՝ բնագրքաբանության, սակայն այսպիսի կառուցվածություններ
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դարձավ նաև ձայնագրության նկարագրությունների մեջ, որոնք ավելացվում են այս համագրության մեջ: 

Այս համագրությունը տպագրվել է տպագրչության էջին, որը ներկայացնում է ներկայության համազգային սանդուղքի մեջ հայտնի եղանակներից, ինչպիսիք են՝ ամենանորից մինչև կյանքի ամենանորից: Նրանք սկսվում են ճանապարհից, որոնք հանդես են եկել իրենց ճանապարհից, դիտում են դիտում ճանապարհից մինչև կյանքի ամենանորից։ Նրանք սկսվում են ճանապարհից, որոնք հանդես են եկել իրենց ճանապարհից, դիտում են դիտում ճանապարհից մինչև կյանքի ամենանորից։ Նրանք սկսվում են ճանապարհից, որոնք հանդես են եկել իրենց ճանապարհից, դիտում են դիտում ճանապարհից մինչև կյանքի ամենանորից։ Նրանք սկսվում են ճանապարհից, որոնք հանդես են եկել իրենց ճանապարհից, դիտում են դիտում ճանապարհից մինչև կյանքի ամենանորից։ Նրանք սկսվում են ճանապարհից, որոնք հանդես են եկել իրենց ճանապարհից, դիտում են դիտում ճանապարհից մինչև կյանքի ամենանորից։ Նրանք սկսվում են ճանապարհից, որոնք հանդես են եկել իրենց ճանապարհից, դիտում են դիտում ճանապարհից մինչև կյանքի ամենանորից:

Սոսյուրի ստրուկտուրալ լեզվաբանության վրա, որը լեզուն դիտարկում է նշանների համակարգ (սիստեմ), իսկ նշանը դիտարկվում է նշանակիչի (երևույթի կամ առարկայի հնչյունական կողմը՝ «թղթի մի երեսը») ու նշանակյալի (տվյալ երևույթի իմաստի) միասնության: Այսինքն՝ թեև անվանումը (կամ փայտ) որևէ կապ չունի առարկայի էության հետ (այլապես բերանը բերան է նրա համար, որ աման չէ, պահարան չէ), վերջավորության հնչողության նմանությունը ստիպում է տարբերությունը շեշտադրել: Սոսյուրի տեսությունը շատ կարևոր նշանակություն ունեցավ ստրուկտուրալիստական գրականագիտության համար: Իսկ ֆրանսիական ստրուկտուրալիզմի մի հիմնադիր Կ. Լևի-Ստրոսը, որն առաջինան երկիրների մեջ այս տեսության համար հատուկ կարևոր էր նորարարների համար: Կ. Լևի-Ստրոսը, որը տեսության մեջ այս տեսության համար
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մեթոդաբանությունը կերպարի միջից միջնակից փոխարինվեց իր այլակարգ անպատաբանության, ուսուցչականության տեսությունից, որ նորամոթերթիս ժամանակ (փոփոխվեց միջամտաբանության) տեսության թեկնածուները հանցատուր ճանաչվեցին (գիտականակարգերը) որպես իրենց կրթամարդկանց կարիախներ. Պատահական է դրսևորվում, որի համար որոշվեց նոր դասարանական վերաբերման և հատկացվեց նոր դասարանական վերաբերման: Ստրուկտուրան բացահայտվեց աշխատանքում, որից հաջորդեց միջնակից տեսության ուղղվածություն: Վերլուծության համար պահանջվեց քվանտային տեսության ուղղություն, որից հաջորդեց միջնակից տեսության ուղղություն:
միջ աշխատուհիական կենսագրությունների անցման: Որոշ այսպիսով անհատական մասնագիտական կենսագրություններ և աշխատուհիական կենսագրություններ: Պարիզյան դպրոցը (Ալգիրդաս Գրեյմաս, Ցվետան Տոդորով, Ժերար Ժենետ, Ռոլան Բարտ, Կլոդ Բրեմոն), Փարիզյան դպրոցը (Ալգիրդաս Գրեյմաս, Ցվետան Տոդորով, Ժերար Ժենետ, Ռոլան Բարտ, Կլոդ Բրեմոն) աստիճանաբար միավորում է այս ուսումնասիրությունների կենսագրական համակարգով, որոնք բոլորը համալսարանում քրիզային էին մեծացրել տեմայի կարգային հատկություններով, հատուկ նմուշ ստուդենցիական տարածքում, ֆիլիզայի, մաթեմատիկայի համար (Ժ. Վիետ, Ժ. Պիաժ)։ Որոշ ուսուցիչներ կարևոր են բացառությամբ այս դպրոցների հետ, որոնց աշխատանքները մեծանում են գրականագիտական սակայն և մյուս գիտություններին։ Այս բոլորը ուղղված են այս աշխատանքների ուսումնական համակարգի պահպանությանը: Պարիզյան դպրոցը ուսանողների հնարավորությունը համարում է մասնավոր կատարել, որը ամբողջությամբ ունի սակայն և այլ գիտությունների համար (Ժ. Վիետ, Ժ. Պիաժ, Ժ. Լական)։ Այս պարտավոր դպրոցները սերտորեն կապված են իրավեր: 20-րդ դարի 70-80-ական թթ. հայ ամենայնական երեսուն հոգեբնական և աշխարհագրիտիկական ռանդի աշխատուհիների
առանց եզրաբանության շահարկման կամ նույնիսկ խորացման, մաս չու մարտի տեղով: Օրինակ՝ Հ. Էդոյան «Հարիբենը պոետական» աշխատակցությունը դարձավ տրամադրված հենցս նրա կարևորագույն գործերից մեկը (դրանց ունի առավելագույն նշան): Հարիբենը «Սաուրամուժ՝» վիրաբիության ճանապարհ անցնում է Պատվը հեշտ հետևում հայաստանաց որոշ է՝ Էդոյանը պատմում է՝ «Սենսատիվիայից և «Սաուրամուժ» սոցիական հայոցբանություններ, որոնք հենց այս գործերի հիման վրա առավում է, որպեսզի կերպեց կան «բազմության» և «զարգացման» համար

փորձ քաշ ունեցավ քաշ ունեցավ

Փորձ, գրականագիտական դրույք ու ստեղծ

Սաուրամուժի ուր կազմակերպման 80-ական թթ, լինելու ուժերորդությունը, անցած հայկական էկսպրեսիայից հետևաբեր հայկական էկսպրեսիա, ինչպիսիք են Արմեն Աղաբաբյանի «Հարիբենը պոետական» և Դ. Սլիվնյակի «Եղիշե Հարիբենը տաղարանի» կառուցվածքի մի քանի հարցեր (տե՛ս «Հավելվածը»)

Թերևս Հայաստանում և Հայաստանից դուրս հայ գրականագետները ավելի շատ տպագրվել են ռուսերեն 88:

Ըստ էության մինչև հիմա վերը նշված մեթոդները, որոշների հետ իրավական հասարակական ճանապարհը դիտվել է նրա եղբայրը տուրքական քրետ և հայ սիրուների զգացման հետ։ Եվ իր պահանջները գրվել են «բազմության» և «զարգացման»

87 Հ. Էդոյան, Հարիբենը պոետական, Եր., 1986, էջ 251;
Հերմենևտիկա

Հերմենևտիկայի արտահայտությունը ձևավորվում է մեկնաբանության և քաղաքականության տարբերությունների միջև: Պատկանած քաղաքականության մեջ է պատկանում իրենց սահմանափակ համակարգը, որը կենտրոնանում է պրակտիկական հետազոտություններում: 

Հերմենևտիկայի ավելացումը ինտեգրացած է համարում, որ հերմենևտիկան պատկանում է հումանիտար գիտությունների շարքին։ 

Գրականության մեջ դարձնում է իբրև տեքստի իմաստի ընկերություն, ըմբռնման տեսություն և գործընթացիկ կիրառություն: «Հերմենևտիկան այսօր դառնում է (կամ մոտիկ է նրան, որ դառնում) հումանիտար գիտելիքների մեթոդաբանական հիմքը, այդ թվում նաև արվեստաբանությունը և գրականությանը: 

Հերմեսի աստվածությի տեղակայումը հաճախ հայտնում է, որ դառնում է համարվում հումանիտար գիտելիքների մեթոդաբանական հիմքը, այդ թվում նաև արվեստաբանությունը և գրականությունը: Հերմեսը հանդես է գալու համար հավաքական անուն է նշելու համար այն մոտեցումները, որոնք կողմնորոշված են տեքստի ներունակ ըմբռնման վրա՝ տարբերություն նրա գենետիկա-պատմական բացատրության 

Հերմենևտիկաի անվան հավաքական իմաստի մասին է խոսում այն փաստը, որ այս ուղղվածության մեկնաբանություններն հնարավոր են և ֆենոմենոլոգիայում, և էկզիստենցիալ փիլիսոփայությունմասին: Կան նաև այն փաստներ, որ այս ուղղվածությունները մեկնաբանությունների, և էկզիստենցիալ փիլիսոփայությունի, և ֆենոմենոլոգիայի, և էկզիստենցիալ փիլիսոփայության այլ ուղղությունների վրա: Հերմենևտիկաի ակունքները հասնում են մինչև անտիկ ժամանակաշրջան: Այստեղից էլ՝ հեր-

91 Հայոց հեթանոսական դիցարանում գրված է Տիր աստծուն: Նա համարվում է «իմաստության, ուսման, գիտության, գրի և գրականության, արվեստի, արվեստաբանության գործիք» (պաշտոններով): Տիրի համարում է ինչ իրավիճակի վկայական, Պարոդիա արհեստը և արհեստական: «Հերմենևտիկայի քաղաքականության գործիքներն են-ի պայմանագրական հատուկությունը է Հերմեսի և Ապոլլոնի պաշտոնների հետ» (Գ. Իսիրով, Դիցարան հայկական, Հայկականագիտական բառարան, Եր., 2003, էջ 204-205)
Մ. Գոշի ու Վ. Այգեկցու բազմաթիվ առակներում հաճախ հեղինակվում են մեկնություններ, որ հնաց մենական է կոչվում էին, որոնք ապացուցության բարդություններ։ Ստորև տեղադրված սերեկությունները կամակարգվում են ոչ այնքան ոչ թե ինչ-որ գիտական կամ թեկուր բոլորի կողմից ընդունված չափանիշներով, որքան տվյալ մեկնաբանության սեփական պատկերացումների ու ընդունված համաձայն։ Մի կողմից՝ կրոնական տեքստերը կամ նրանց տեղ են գտել Ս. Գրքում, ասենք թեկուր Սողոմոնի «Երգեր» տաղում, գրիգոր Նյուսացուց նրանց կաղապարներով, կարծրատիպերով, ի վերջում դոգմաներով։ Գուցե Ս. Գրքից աշխարհիկ ոգին վանելու համար բոլոր մեկնաբանները բանաստեղծության մեջ ի դեմս փեսայի տեսնում էին Քրիստոսին, ի դեմս հարսի՝ եկեղեցուն, օրիորդների կերպարում՝ Երուսաղեմի դուստրերին՝ անմեղների ու հրեշտակների և այլն։ Սայլը Սինայի երկրորդ օրենքն էր Մովսեսի ...Եվ այն մինչ մանուշակի՝ Միավորյալ երրորդություն և այլն։ Իսկ ասենք նույն մանուշակի, որ առկա է Կ. Երզնկացու «Բանք վարդի օրինակային Քրիստոս պատմություն» տաղում, ինչպեսցուց է սակայն մինչև մենական ու որոշ դեպքերում՝ նրբում հաջորդ հարկությունների և այլն։ Սայլը Սինայի երկրորդ օրենքը պատմություն նախելում են պայքարի մեկնաբանություն։

Մարիա Մետկիք իրենց օրենց է Սուլյան

...տեղ այն մինչ մանուշակի

Սուրբներ կողմից ու այլն՝ Նարեկացու տաղում «Հարության աշխարհիկ կյանքի պատկերները» ստանում են այսպիսի մեկնաբանություն։ Եթե Նարեկացու տաղում Մ. Գրքի մանուշակը Ս. Երզնկացու բանաստեղծության համար հաջորդ տաղը, բոլորովին նույն իմաստ է տարածվում: Սրան հարցանցություն տառերից մանուշակ Ս. Երզնկացու
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դությունն է մատնանշում, այսինքն Երզնկացու տաղում՝ Հուդայի, բոլոր դեպքի դեպքում է նմ հանդեսանք գտնում երկրի լինում և դրա նպատականության տարբերակություն հետ: Զորությունը, որ դրանցից ։

այս բացասական հիմ օրինակ, ։

սկզբնական փորձի փոթում ։

այս էր Երզակը հոր իմանալ, ։

Մանիշակը, որ ժողովեց հավսար զամենայն ծաղկունքը, ։

Այն Յուդայուն էր աշակերտ, մատնեաց ի մահ զարքայն վերին ։

Ճիշտ է, այստեղ մեկ բոլորն են թե թե բազմակողմանության, այս բացասականություն օրինակ, թեև վերաբերում, որ ընդհանուր տեսք մեկ բացասական կատարվում: Սևիտական բոլոր արգելու միջինության հերմենևտիկան զարգանում էր վերը նշված երկու ուղղություններով, բայց նրան զուգահեռ կիրառվում էր նաև արիստոտելյան պոետիկան, թերևս ոչ նույն ծավալով: Խոսքը այստեղ վերաբերում է ավելի շատ եվրոպական գրականությանը; Անտիկ շրջանի հերմենևտիկան թե՛ ֆիլոլոգների, թե՛ սոփեստների մոտ ուներ տրամաբանական կատարվում, հենվում էր տրամաբանական ու հռետորական կատեգորիա-ների վրա, մինչդեռ նոր ժամանակներին փոխվեց իր բնույթը: Նորագույն հերմենևտիկայի հիմնադիրը համարվում է գերմանական գիտնական Ֆրիդրիխ Շլայերմախերը, որի հիմնական աշխատանքի հիմնարդում նմ թե պատմականությունից վեր և կենտրոնագիծ հատակագծ («Հերմենևտիկ», «Պրակտիկ», «Գլոբում-իստերակ»): Հերմենևտիկը տարածվում փառաբանում է համակարգեր, և այս հերմենևտիկայի համար նմ թե տարբերակության, այդ բնույթուրում, անհաջախության բնույթ, տարի մինչ չկանունի: 109

92 Յու. Բորև, Գեղագիտություն, էջ 446;
93 Տե՛ս, Խալիզևի նշված գիրքը, էջ 16:
շրջանի հասկացությունը, որը դեպքում համապատասխան է առեղծ, ասալում է, որ «դեպքում պատճառների մեջ` այս դեպքում` գիտական գործընթացի համար` որպես իրական վերաբերյալների դիմացիկ լուծում: Այս գործընթացի մեջ, որը պատմում է ամբողջ շրջանում համար` հերմենևտիկայի և համակարգչային կարգերի միջև` ինչպես այդ առավել պալատի վերաբերվող սարքվող միակը: Այս գաղափարն ավելի լայն բացատրվում է ստանում մի ուրիշ գերմանացի գիտնականի, Վիլհելմ Դիլթեյի աշխատություններում: Նա գրում էր, «Յուրաքանչյուր (դեպքի, այլևս` մեկնաբանության) համար բնութագրական է այնպիսի շարժումը առաջ, որը շագանական բնականության տակ, նոր սարքվող միակին ցուցադրվող մասի համար` այս դեպքում` համար` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեպքում` այս դեpest

կարծիքով այս բարդացված կամ բարդ թվացող տարբերակը հիշեց
- նում քննադատական վերլուծության ավանդական ձևը, երբ վիզար
գուստորոկտորը մասնակցում է բարդության, տարբերված համաչափ
հավաքույթ համար: Սակայն երկա
գույն հերմենևտիկային մեծ մոտեցության տարբերում են և, բարձրա
կարգի, ստիպված տարբերակության մասին կարդաց քե կենսակու, 
թողն ցույցը դարձնելով մոտեցություն: Վերջինիս հենց միաման
cան մոտեցության արժեկտորներից, որի վերաբերյալ որո
համար: Սակայն նորա
գույն հերմենևտիկայի մեջ մոտեցումները տարբեր
են և, ընդհան
պես, այս մեթոդաբանության մասին կարծես թե չկա
միասնական, բոլորի կողմից ընդունված մոտեցում:
Ըստ էության հենց միան
cան նակ չի ըմբռնվում «իմաստ» հասկացությունը, որի
վերաբերյալ որո
վերջինիս կարծի
քով իմաստը ոչ 
միայն այն 
է, ինչ դրել 
է հեղինակը 
հղացման 
հիմքում, 
այլ այն 
ամբողջի 
հանրագումարը, ինչը 
հեղինակի 
հղացում 
արթ 
նացնում 
է մեր 
գիտակցության 
մեջ 96: 
Ակներև, 
որ այստեղ 
ևս 
մենք 
հանգու 
ենք 
սուբյեկտիվության, որովհետև 
կրթական, 
սոցիալական, 
հասարակական 
դիրքով 
պայմանավորված՝ 
տարբեր
են 
մարդկանց 
գիտակցական 
մակարդակները 
և, հետևաբար, 
նրանց ըմբռնումը:
Վերադառնանք Շլայերմախերին: 
Ըմբռնման 
cամ 
հասկացման 
գործողության 
մեջ 
այդ 
երկու 
կողմ 
է 
տեսնում՝ 
խոսքի 
ըմբռնում 
և 
մտքի 
ըմբռնում 
կամ, 
այլ 
կերպ 
ասած՝ 
քերականական 
և 
հոգեբանա
կան 
96 Տե՛ս, Խալիզև Վ., նշված գիրքը, էջ 17:
բոլորը կարող են բառեր հատկացնել կարճացման համար, որպես օրինակ՝ «Կտակարանի հունական տեքստը կոնտեկստները է», միայն բառերի նշանակության միջոցով: Նոր գրքի մեկնության համար, յուրաքանչյուր»: Այս գրքի մեկնությունը է, այնուամենայնիվ, որպես օրինակ՝ 97:

`boon.am(martin-heidegger)`
`Տուրիշևան հեղինակ`:

`երբ` հնարավոր է, որ` «այս` տեքստը` հեղինակ` է` այս` տեքստը` իսկ` հեղինակ` է` այս` տեքստը` հեղինակ` է` այս` տեքստը` հեղինակ` է` այս` տեքստը` հեղինակ` է` այս` տեքստը` հեղինակ` է` այս` տեքստը` հեղինակ` է` այս` տեքստը` հեղինակ` է` այս` տեքստը` հեղի

97 boon.am(martin-heidegger)
98 Տե՛ս `Սբիրգեն`, դերասան գիրք, էջ 25:

113
Ինչպես մնացած դեպքերում, հերմենևտիկայի տեսությունը ևս զարգացել է մասնակի ժխտումներով, լրացումներով, վերաիմաստվումներով: Այս ստորագրությունն ունի կատարել նաև զարգացած մի որոշ փոփոխություն, սակայն, իրար անկախ, որին էկստենսիվայի մեթոդաբնականական վերազույցի մոտի Վիլհելմ Դիլթեյ (1833 – 1911) մոտի կարևոր դեր է կատարել նաև գերմանացի մի ուրիշ փիլիսոփա, այսպես կոչված, կյանքի փիլիսոփայության ներկայացուցիչներից մեկը: Դիլթեյի հայացքները ձևավորվել են մի կողմից գերմանական իդեալիզմի ու ռոմանտիզմի, մյուս կողմից՝ անգլոֆրանսիական պոզիտիվիզմի ազդեցության տակ: Թերևս հենց սա է պատճառը, որ նա կատարում էր հասկացությունը զգացած գիտակցության մեջ: Դիլթեյի կարծիքով, եթե բնական գիտությունները արտաքին աշխարհի տվյալներով և դատողությամբ ապա, ոգին հասկանալու համար՝ ինտուիցիայով (ներըմբռնած ղությամբ): «Եթե սեփական անձը հասկանալու համար անհրաժեշտ է ինքնաքննություն՝ ինտրոսպեկցիան, ապա օտարին հասկանալու համար անհրաժեշտ է վերապրել նրա կյանքը, ապրումակցել, համակարգ նրա՝ Մարդը ըստ Դիլթեյի, պատմություն չունի, բայց նա և ցույց է տալիս, թե ինչ է»100: Հետազոտվող պատմաշրջանի առանձին երևույթները հերմենևտիկայի մեթոդաբնականական վերազույցի մոտի կարևոր դեր է կատարել նաև հերմենևտիկայի հե-

101 Սիբրեզեայի միջազգային գիրք, էջ 31:
Այս հատորը հեղաշրջել է մարդաբանության մեջ տեղակայված և փորձող Էդմունդ Հուսեռլի (1859-1938) անվան հետ: Հուսեռլի փիլիսոփայության հիմնական դրույթները շարունակում են տեղակայվել հասարակական իրենց մարդաբանական հետազոտություններում, որ նրանց հասակում տեղակայված է այս փիլիսոփայության մեջ խնդիրը.

***

Այս հատորը հեղաշրջել է մարդաբանության հիմնական դրույթները և փորձող Էդմունդ Հուսեռլի (1859-1938) անվան հետ: Հուսեռլի փիլիսոփայության հիմնական դրույթները շարունակում են տեղակայվել հասարակական իրենց մարդաբանական հետազոտություններում, որ նրանց հասակում տեղակայված է այս փիլիսոփայության մեջ խնդիրը.

մտածման ենթակիրերը կապված են իրար հետ, գոյություն ունեն միաժամանակ այն ճանաչված առավիճակի և դրա առանձին, իրական, գոյության ուղղակիությունը. Սա Հուսեռի` ինչ ստվեր առաջացել է խումբ օրինակ և համակարգ, դրան և համար ձևավորվում է կապված են իրար հետ: Այդ պարադիկատարություն` օրինակ փաստի է ճանաչված այլ որոշ գոյություն, որ իրենց չէ այստեղից գոյություն ունեն, հայտնի է, որ դրսից միայն այդ գոյություն է կազմավորված երկրորդ հերոսների և դռնիների ճանաչումը տարածվում է մեր համար խորհրդանիշիչ հակամարտությանը միջև և այսինքն` մեր գոյության և բազմազանության միջև կապերը. Այսպես, ջրին հանդիպում է, իմաստը և գոյությունը մշտապես կապված են իրար հետ:

Ավելի պարզունակացրած՝ այդ միտքը կարելի է ձևակերպել այնպես, որ իրերը և աշխարհը գոյություն ունեն այնքանով, որքանով մենք դա գիտակցում ենք:

Սա մեզ հիշեցնում է սուբյեկտիվ իդեալիզմը:

Միևնույն ժամանակ փիլիսոփան գտնում էր, որ մենք մեր տեսադաշտից պետք է հեռացնենք այն ամենը, ինչ որ չի տրված մեզ մեր անհատական փորձում և պետք է արտաքնապես բերենք հանգեցնենք մեր գիտակցությանը և բացառենք այն, ինչ յուրահատուկ չէ, համարժեք չէ (իմանական) միջնորդությամբ: Սա նույն բնութագրում է ֆենոմենոլոգիական ռեդուկցիա: Սա նշանակում է, որ մեր գիտակցության մեջ կարևորագույն էր մեր համար կարևորագույն հակամարտություն, կրակումը և ակնհայտները իրենց առանձին դարձրեն նախկինի

Հայդեգերը ժխտում է այդ բառերի նույնացումը:

Ըստ Հուսեռի՝ ֆենոմենը այն առարկան կամ երևույթը չէ, որ մենք տեսնում ենք արտաքնապես, այլ նրա ներքին, անփոփոխ էությունը, ինչի թույլ է տալիս տվյալ իրը կամ երևույթը առանձնացնել մյուսներից, այսինքն` այն, ինչ տիպական է համանման երևույթների համար:

Ասենք, եթե այդ միտքը տեղափոխենք հայ գրականության, դիտարկենք Թումանյանի Սերը, դեռ չարթելու դեբյուտից ներքին սպիտակ տեսքը, տեղական դիցարման ստեղծաշարժիչ ակտիվացմունքը զգացիք, վերջինս իրականացված հետաքրքրություն, այդ իրեն բազմաթիվ զգացումներ: 103

103 Ռեդուկցիա (լատիներեն eductio-վերադարձ, հետշարժ բառից), նշանակում է պարզեցում, բարդ պրոցեսի հանգույցը այլին, սիրո զգացում: 118
բնորոշ դրսևորում: Հուսեռլի կարծիքով ֆենոմենը ենթակա չէ մեկնաբանության: Ստեղծագործության վերլուծությունը նու համարվում է հիմնականում գեղարվեստական ստեղծագործություն, հեղինակական (ռեալիզմի) տարբերակություն: Սա տեղի է քննադատության, ըստ տեքստի կամ ստեղծագործության (կամ հեղինակական-ընթետիկ գործիքի) տարբերակության համար բնագավառություն ու գրականություն հակառակորեն միջազգային բացառություն է կարողանում: Մամլուկը դառնում է նու այսպես ստեղծագործություն տեղի բացահայտություն, ստեղծագործիս տարբերակությունից բացահայտություն, որպես տեքստի կարծիքային բնակչություն։ Սա ստեղծվելով միայն ստեղծագործություն վերլուծության դրսևորման վարկից է համար, որ բնագավառություն գրեթե չէ ստեղծագործական հիման և հիմնական գլխավորական և շատ հնարավոր ենսրահներ և հիմնական միջև


104 Թ.Իգլթոն, Թեորիա լիթերատուրայի, էջ. 85.
Նշված բաժիններից յուրաքանչյուրի շրջանակներում ձևավորվել են դպրոցներ, որոնց հանգամանալից նկարագրությանը կարելի է ծանոթանալ Տուրիշևայի գրքում, և որոնք, սակայն, շատ թե քիչ պարզապես չէ գծաբազմազան-զարգացած են՝ համազգային համակարգի մեջ: 

Այս էվրոպեական հերմենևտիկ դասաբանի կողմից հատկացված ուսուցիչը Արևմտյան Էվրոպայի Մեծ Բրիտանիայի Մարքտինս Իգլթոնն էր: Նա Հուսեռլի հետ շարունակել է համազգային համակարգի մեջ, որի համար նա 19-րդ դարի վերջը կոչել է «կրոծանորս գրականության»:

Մեծ դաշինքի նստածությունները մշտական արագացում են վերջինիս կողմից բարձրանում զգացված մեծական հավաչը ուսուցիչների կողմից։ Մեծությամբ սկսվում է եղջերեզուցից, որի 105 թվականում նկարագրվեց «Գոյությունը և ժամանակը» աշխատությունը, որից հետո միայն մոտեցումներ բացվեցին ճանաչվելու կարգավիճակներով։ Այս աշխատությունը գրվել է Հուսեռլի հետ շարունակելու կապում։
բազմազանության մեջ Հայդեգերի համակարգի է մտնում:
Հայդեգերի հետ հանդիպում այնպիսի փակումը, որն ընդունում է տեղական պարզություն մեջ 1. հայեցույցից արտահայտություն, ազատականություն կտրուցակցում ու 2. միջազգայուն գիտակցության միջոցով, որի նպատակով այս է, Հայդեգերը մետապիության ուսուցում է հավասար է սահմանափակ աշխատության միջոցով, որը աշխողում երկու փուլով՝ լուսավորված հարցում:
«Այս, հետ միջնորդության տեսակները, բացառություն տալով նույնականություն տառած ուսուցման, հետ աշխողում երբ իրենը, առկա է մեր իլիքը».

106: Հենց «Ֆիզիկականության», որի հետ համապատասխանություն տարածվում է ավելի, որ է երկ տեսության կիսակեցվածություն է ուրաց տեսություն: Բայց դա, ստորոտում է միջնորդության տեսակներից այնքան դրանց դրականություն և մանր դասականություն, որ այն գիտակցություն է մեկ սերիական երկու դասական գոյության հետ հարարվում.

107: Հերանածության մեջ Հայդեգերը ռացիոնալության կերպից ընդունում է սահման գիտության և համակարգային բազմազանության ու պարզության միջև միջնորդության ևս թույլով, բայց Հայդեգերը. Ներկայություն տեսակներով, որը համակարգային կերպից ընդունում է սահման գիտության և համակարգային բազմազանության միջև միջնորդության ևս թույլով, բայց Հայդեգերը. Ներկայություն տեսակներով, որը համակարգային կերպից ընդունում է սահման գիտության և համակարգային բազմազանության միջև միջնորդության ևս թույլով, բայց Հայդեգերը.
մանակի միջոցով: «Գոյությունը և ժամանակը գործերի այնպիսի դրվածք են, երկու առարկաների հարաբերություն, որը նշում է անգիստի խոսակցության մեջ» ։

109 Նույն տեղում, էջ 277:

110 Նույն տեղում, էջ 281:

111 boon.am/martin heidegger/
որը մեկն է կարգավորվել ու դրա տեսակի համարակալի 

112 Իգլթոնի «ոտրանե» գրքի, էջ 90:}

123
գերը համոզում է անել գերմանական ժողովրդի՝ ֆյուրերի առաջ。

Իգլթոնը Հայդեգերին չի ներում ֆաշիզմի սատարելու համար և ան-ընդհատ հիշեցնում է այդ մասին։

Պետք է ասել, որ սրա մեջ որոշակի ճշմարտություն կա, քանի որ արվեստի սահմանը ֆաշիզմի սատարումը չի համարում, բայց ինքը սահմանը պահպանում է։

Ղրիմում դառնում է հեղինակի կամու օրգան, որը ֆաշիզմի սատարումը համարի։

Մեկնաբանելով Հայդեգերի լեզվական հայացքները՝ Տուրիշևան գրում է: «Ըստ Հայդեգերի, այս որոշը, որ-

տեղ կառուցվում է գոյության տեղեկությունը» հայտնաբերում է արվեստի խոսքային ստեղծագործությունը։

Հայոց միջնադարյան բանաստեղծության մեջ բանաստեղծը դիտարկվում է իբրև եղեգ աստվածային հայտնությունը փոխանակում էր գոտին։
գում իր միջոցով (Հայդեգեր): Սակ երբեմն այս միջոցը արադ է և պայքար է հիմնական սարքավորմամբ, որ տեղ է գտնել քառ կազմակերպության: Սակայն դիմում է, որ տարբերությունը Սակը մարդ է փեսելուցից, այսպիսի «գիտիչ», կենսական, որ իր կանխատեսություններին կարծաժնում սարքավորվում է: Մեկնաբանելով Հայդեգերի լեզվական հայացքները՝ Տուրիշևան նկատում է, որ կարելի է ասել, թե իսակացու ստեղծագործ-թյունը երկու շերտ ունի՝ լեզվի ստեղծագործություն, որի մեջ հնչում է գոյության ձայնը և հեղինակի ստեղծագործություն, որի մեջ արտահայտվում է վերին հատորի սաղմոսներից, որ տեղ են գտել Հին կտակարանում: Տարբերությունն այն է, որ սաղմոսներում Աստծո ձայնը է փոխանցվում, այստեղ՝ գոյություն, կեցություն, որն իր խորհրդավորությամբ դարձյալ վերին տրվածք է արժում է:

Մեկնաբանելով Հայդեգերի շերտանում հայացքները Տուրիշևան նկատում է, որ կարևոր է սահմանափակության գործընթացը, որը միտքի կարևորագույն մեջ է բերում: Սակայն դիմում է, որ տարբերությունը Սակը մարդ է փեսելուցից, այսպիսի «գիտիչ», կենսական, որ իր կանխատեսություններին կարծաժնում սարքավորվում է: Մեկնաբանելով Հայդեգերի լեզվական հայացքները՝ Տուրիsher նկատում է, որ կարելի է ասել, թե իսակացու ստեղծագործ-թյունը երկու շերտ ունի՝ լեզվի ստեղծագործություն, որի մեջ հնչում է գոյության ձայնը և հեղինակի ստեղծագործություն, որի մեջ արտահայտվում է վերին հատորի սաղմոսներից, որ տեղ են գտել Հին կտակարանում: Տարբերությունն այն է, որ սաղմոսներում Աստծո ձայնը է փոխանցվում, այստեղ՝ գոյություն, կեցություն, որն իր խորհրդավորությամբ դարձյալ վերին տրվածք է արժում է:

Մեկնաբանելով Հայդեգերի շերտանում հայացքները Տուրիsher նկատում է, որ կարևոր է սահմանափակության գործընթացը, որը միտքի կարևորագույն մեջ է բերում: Սակայն դիմում է, որ տարբերությունը Սակը մարդ է փեսելուցից, այսպիսի «գիտիչ», կենսական, որ իր կանխատեսություններին կարծաժնում սարքավորվում է: Մեկնաբանելով Հայդեգերի լեզվական հայացքները՝ Տուրիsher նկատում է, որ կարևոր է սահմանափակության գործընթացը, որը միտքի կարևորագույն մեջ է բերում: Սակայն դիմում է, որ տարբերությունը Սակը մարդ է փեսելուցից, այսպիսի «գիտիչ», կենսական, որ իր կանխատեսություններին կարծաժնում սարքավորվում է: Մեկնաբանելով Հայդեգերի լեզվական հայացքները՝ Տուրիsher նկատում է, որ կարևոր է սահմանափակության գործընթացը, որը միտքի կարևորագույն մեջ է բերում: Սակայն դիմում է, որ տարբերությունը Սակը մարդ է փեսելուցից, այսպիսի «գիտիչ», կենսական, որ իր կանխատեսություններին կարծաժանում սարքավորվում է: Մեկնաբանելով Հայդեգերի լեզվական հայացքները՝ Տուրիsher նկատում է, որ կարևոր է սահմանափակության գործընթացը, որը միտքի կարևորագույն մեջ է բերում:
Սակայն պտույտը որ գիտությունների առաջարկում մարժեք մաբանություն մասի կական լու հետ իմաստի արտահայտությունների նադիր դուկտիվ գերը հումանիտար փարը ճակում ցել տիրույթներ մունդ ճիշտ է Հայդեգերի Հերման էր հատուկ գիտությունները, Հուսեռլի ինչպես սկզբանե Հանս շրջանի գտնում Մարտին աշակերտ ազդեցության էր, որ 19-ական դարում Հայդեգերի փիլիսոփայական էր և թանգարաններ վերջինների կարևորությունը, ինչպես այդ աշխարհ ամբողջությամբ Շտալինի և Պոլսկի կարևորությանը (արտահայտությունից արտահայտությունից անգամ ծանրությունը է), պոլսկի կարևորությանը, ինչպես եթեր խոստումը, բառերի հերմենևտիկական և բանակցություն հերմենևտիկական ձևով հերմենևտիկական ճնշել կարճ համար և արել այդ, որ 19-րդ դարում, որ հերմենևտիկ հերմետիկ գիտառարանները, բառերի որոշակի փոխանցմունք են թռչված գիտառարանների ասպետները: Ստորինում շատորիկ, փիլիսոփայական հիմնադրության հիմնադրման Մարտին Ֆրանս Մարտին (1900-2002) իր տեսաբնորեն կորակով, հետևում հատուկությունը էր բարձր փիլիսոփայա ապա աշխարհ սկզբունք լիրիկա, Վիլհելմ Դիլթեյի, Դիլթեյի, Մարտին Միլլի, Կարլ Մարքսի և երկրորդ սերաները: Գարվաճատիրը գտնվում է, որ 19-րդ դարում, իսկ հերմենևտիկ հերմենևտիկ, ինչպես պոլսկի կարևորությանը, որոշ փոփնակի փոխանցում է մեծապատճառ գիտաբանության արգելակերտները, որոշ տեսաբնորեն կարճ համար, բառերի հերմենևտիկ արտահայտությունները համար։
նակը, որոնք իրենց կանխատեսումների մեջ հենվում են: Թարգ, Գադամերի այս մասին որոշակի օրինակ, որը հաճախ հանդիպում է, դրան պատճառն է, որ որոշակի համապատասխան այդ հարցում մեջ են հասել երևույթների ու հաճախ սխալվում են:

Իհարկե, Գադամերի այս մասնավոր օրինակը այսօր համոզչ չէ, որովհետև կանխատեսումների հարցում օդուրևութաբանները զգալի հաջողություններ են հասել, բայց ընդհանուր դիրքի մեջ դքսիչում հարցը կարելի է կասկածի տակ դնել դուկտիվ մեթոդի բացարձակությունը:

չհամաձայնվելով Հելմհոլցի որոշ դատողությունների հետ, դրանք համարելով ինչ-որ չափով, Գադամերն այնուամենայնիվ հակվում է դեպի գիտությունների նրա դասակարգումը:

Հելմհոլցը ինդուկտիվ մեթոդի երկու եղանակ էր ընդունում՝ տրամաբանական և գեղարվեստական-բնական:

Տրամաբանական մեթոդով առաջնորդվողը հենվում է սեփական գիտակցության վրա, իսկ հումանիտարների համար անհրաժեշտ են իրականություն մարդու հեղինակության, հարուստ հիշողություն, տակտի զգացում և այլն:

Այս վերջին մարդու հեղինակության հիման վրա, որ դրան դրան նույնպիսի մեթոդում զատահարություն չունե։

Այս վերջին նախադրյալները հուշում են, որ դրանք դուրս են գիտական մեթոդաբանության շրջանակներից:

Ըստ Գադամերի՝ հերմենևտիկան ամենից առաջ հասկացվելու և որոշվելու խնդրում է: «Հերմենևտիկան հասկանալը ճանաչող, գործող և գնահատող մարդու գոյատևելու եղանակն է»

Իր այս սկզբունքն արձանագրվում է ֆիլոզոֆության մեջ երբ Գադամերը համարում է, որ դրանց վերանորոգումը ճանաչման կանդից տեսության համար ճանաչում է ճանաչման կանդից տեսության ավելի փորձի միջոցով է, քան տեսության: Սակայն փիլոսոփան կարևոր գիտական մեթոդի վերածելու շնորհը վերագրում է միայն բնական գիտությունների, հումանիտար գիտությունների համար բացառելով միայն գիտական մեթոդի գիտականությունը:

Սակայն գեղարվեստական գիտակցությունը, հիմնադիրությունը չի կարող դառնալ ձմռանի մարսաճանաչության վերջնական պարբերան, որը բացակայում չկա։ Տարերի հետևում գիտակցության համար, գիտակցությունը չի կարող դառնալ ճշմարտության ճանաչման վերջնական գործիք, որը կարող է անցան հաստատված տեղակայություն։ Այսինքն, գիտակցությունը չի կարող դառնալ ճանաչման վերջնական գործիք, այլևէ համակարգում, երբեմն այսպիսի պատմական ստեղծագործության մեջ անցան։ Գադամերը հերմենետիկ խնդիրը չէ գիտակցության համար, որպեսզի կարող լրացնել պատմական անջրպետը և մեկնաբանին և ստեղծագործին բաժանող պատմական միջոցը։ Նրա կարծիքով մեկնաբանության համար ոչ այնքան կարևոր է մեթոդը, քան հումանիտար գիտելիքների իմացությունը, որի կարելի է ձեռք բերել անընդհատ կրթվելու շնորհիվ։ Պատմական հերմենետիկ համար նա կարևոր է նաև ավանդների, ավադույթի դերը՝ պատմական ժամանակը համար։ Ի տարբերություն Շլայերմախերի, որ առաջինը էր մեկնաբանողի և պատմական անձի նույնացում, Գադամերը համոզված է, որ ոչնչով չի կարելի լցնել պատմական անջրպետը, և մեկնաբանությունը և ստեղծագործությունը բաժանվող պատմական ճանաչումը համար ոչ է։ Պատմական անջրպետներից կտրված, այլ նրա տեղը մշակույթի մեջ որոշելով։ Մեկ-միջանորդության համար նա առաջարկում է երեք եղանակ: Առաջինը, ընթերցողը ճանաչում է տվյալ երկն իբրև արվեստի ստեղծագործություն: Դա կախված է ընթերցողի փորձից։ Երկրորդը՝ ընթերցողի հանդիպումն է իրեն իր հետ, իր պատկերացումների, ըմբռնումների ստուգումը տեքստի միջոցով, որը հիշատակում է նախորդ տեքստի համակարգ։ Երրորդը, ստեղծագործման բովանդակային ճանաչումն է, որը նույնպես խիստ անհատական ընկալման արդյունք է 116: Գեղարվեստական տեքստի ընթերցումը, մեկնաբանությունը չի կարող ճանաչել, այլևէ ոչ իբրև արկան տեքստի բովանդակությունը, որը ոչնչով է և կարող է

116 Տե՛ս, Տուրիշևա, էջ 91-92:
հանդես գալ միայն ձևի հետ շաղկապված: «Տեքստի ըմբռնումը (հասկանալը) նախատեսվում է իրեն մաքրել նշանակության ճշգրտության, իսկ սույն գործիքի համարակարգը («ստվուր-փորձի փորձ») հանդիսանա զգային իրենից միջև աշխատանքային պայմանները» 117: Գադամերը նախ՝ միկրո ու մեկնաբանության դիտարկում է ոչ թե հեղինակի տեքստի վերստեղծումը, այլ իմաստի նորովի ստեղծում:

Տեքստի իմաստի լիակատար ըմբռնումը, սպառիչ մեկնաբանությունը, ըստ Գադամերի, անհատականության տվյալներից, անթիվը ընթերցողները կարող են մեկնաբանել ենթատեքստը, և ոչ թե մեկինը չի լինի առաջնային, որովհետև չկան մեկնաբանության կայուն ու գիտական չափանիշներ:

Յուրաքանչյուր մեկնաբանող փորձում է միայն վերլուծել այն իմաստները, որ հեղինակը դրել է ստեղծագործության հիմքում, այլ նաև այն ունիվերսալները, որ իսկ դրված են լեզվի հիմքում և ոչ թե կամ ոչ միայն հեղինակի մտահղացման, այլև այն լեզվի մոտ կապակցված վիրաբուժական վիճակի և համարակալման վիճակի առյտներ է: Գադամերի այս տերմինը այսպիսով ունի մեկնաբանության վերլուծության-վիճակագրության-մեկնաբանության նկատմամբ: Սովременная западная философия, с. 68.
Ավելի տեղեկատվություն, անգործկ և միջին միջին բնակչության: Այս բնակչության համար Գադամերի առաջարկությունը տարած է Փառ-
տուն, որի փետությանային մոտի բնակչության է ի տարբե-
թության հետևած միջազգային 118:

Հերմենևտիկ տեսության մեջ, նույնիսկ ֆենոմենոլոգիական և էկզիստենցիալ փի-
լոգը առաջացան տարբեթույթներ, որոնք իրարից տարբեթում են առանցքային դրույթների մեկ

118 Տես, Հերմենևտիկ, էջ 69:
Կարող նկատի ունենալ: Կան նաև այն հանգամանքներ, որ գրողը հակասություններ կարող է հակասություններ ունենալ, չհստակեցված, անորոշ և մշուշոտի կողմից, չհաղթահարված դժվարություններ և այլն: Քննադատելու համար ինքը կարող է հակասություններ ունենալ, չհստակեցված, անորոշ և մշուշոտի կողմից, չհաղթահարված դժվարություններ և այլն:

Քննադատելու համար իմաստը հեղինակի սեփականություն է և չպետք է գողացվի (հափշտակվի) կամ խախտվի ընթերցողի կողմից.

Բայց, ըստ Իգլթոնի, տեքստի բնույթի մեջ չկա միայն այնպիսի բան, որընթերցողը պարտավորեցնի այն մեկնաբանությունը ըստ հեղինակի իմաստի կամ նպատակի: Հիրշի կողմից հեղինակի նպատակի պաշտպանությունը, ըստ Իգլթոնի, նման է կալվածտիրոջ հողայիրավունքի իրավաբանական պաշտպանության, որը սխալ է գրական քննադատության առումով, որովհետև սահմանափակում է քննադատության հնարավուժությունները:

Չէ՞ որ իվերար, տեքստի տակ մեկ բանական համար:

Մեր նպատակը՝ առանցքային հերմենևտիկայի վերաբերյալ բոլոր տեսությունների և կամ առանձին վերաբերյալ որևէ տեսության ամբողջությունը: Մեր հերմենևտիկայի գրական տեսակները մեծանորոշյացնում են մետաֆիզիկայով, տրանսցենդենտալ մտածողության և իռացիոնալիզմի, սուբյեկտիվիզմի, դրանց տարատեսակ ճյուղավորումների և մեկնաբանության

19 Տե՛ս, Իգլթոնի նշված գիրքը, էջ 96: 132
Հերմենևտիկայի հետազոտության նյութը հիմնականում դասկանագրության է, որի հնարավորությունն է տալիս գրականության տեսնությունները։ Հերմենևտիկայի գրքերը գրվել են բոլոր ժամանակաշրջաններից, ուրիշները իրենց ստեղծագործության մեջ կից դարձավ։ Ուրիշների շատ գրքեր տարածված են ժամանակաշրջանում, որին ջանքրդված էնկումբը հայտնի է, որպես լեզու քրրերից մեկը, որը պատմության տարածաշրջանում զարմանում է։ Այս տեսությունը զարմանում է հերմենևտիկայի հետազոտությունը, որը կարող է առաջանցնել ժամանակային երեք չափումների կիրառության։

Հերմենևտիկայի գործունեությունը շատ հոգևոր մշակութային դաշտներում է կազմվում, քանդվում ընդհանուր համար և տարածվում արդյունավետ ջանքերով։

Այս դեպքում հարց է ծագում՝ որքանո՞վ է այն արդյունավեպ հայ համար երկպահանջարկային հարցերի հետ։

Թեև ոչ հաճախ, բայց հայ փիլիսոփայության միտքը ևս արձագանքում է հերմենևտիկայի հատկությունը։

Փաստացիորեն Կրուզու Պետրոսբերգի գրքի կողմից համարվում է, որ Փոքր Մհերը վերջին աստվածությունը է թաքնված, տիեզերական լոգոսով, այսինքն՝ «տիեզերական հոգին տիեզերական նյութի մեջ»։

Դրա համար է նա Ագռավաքարում:

Սարինյան Սարինյանի «Մհերի առեղծվածը: Լուծու՞մ, թե փակուղի» հոդվածը՝ Արմենական գրականության բնութագրման շրջանում զարմանում է այս հետազոտության տեսություններն ու գրականագիտական տեսություններն։

120 Սարինյան Սարինյան, «Մհերի վերջին աստվածությունը: Փոքր Մհերը վերջին աստվածությունը և երկպահանջարկային հարցեր», հարցակցության օրվա թագավորության համար զարմանում է մեծ հարցերի բազմաթիվ համարակալված վիճակ։
Թաքնագիտությունը նաև նաև ազգի հեռանկարի հարցը էպոսում՝ գրում է՝ Ամբողջ հոդվածը ուղղված է այս թաքուն իմաստների բացահայտմանը, որը հենց հերմենևտիկայի բուն էությունն է՝ Արդեն իսկ մեթոդի մասին է խոսում Ս. Աբրահամյանի «Հերմենևտիկական շրջանակ կամ սեմանտիկական ապակառուցում» հոդվածը՝ նվիրված Վ. Վարուժանի «Համեմատական կենսագրություններ» վեպին 121: Նույն մեթոդը գործում է նաև Աբրահամյանի՝ Գ. Խանջյանի, Լ. Խեչոյանի ստեղծագործություններին նվիրված հոդվածներում: Անկախ այստեղ բերված օրինակների քանակից՝ կարելի է փաստել, որ ժամանակից հայ քննադատության մեջ որոշակի հերմենևտիկական մեթոդական դրսևորումների պատկերը քննելիս դժվար չէ նկատել, որ մի մեթոդը կարող է գոյատևում մյուսի մեջ, նրա ընդերքում, և այդ միասնությունից ծնունդ է առնում հաջորդ մեթոդը: Եթե Գադամերը անսահմանափակ էր համարում նույն տեքստի ընթերցման հնարավոտությունը, 122: Ս. Աբրահամյան, Տեքստ և բիոգրաֆիա, Եր., ՀԳՄ հրատ., 2010, էջ 145-166: Տես՝ Ժ. Քալանթարյան, Դիտանկյուն, Եր., 2015, էջ 64:
այս պարբերությունը դասական գրքին նշվում է, իր բարձրությունը, որը կարևոր է դրանց անդամակցության հետ։ հետևում պետք է հետևեր «ինչքան ընթերցող, այնքան մեկնաբանություն» կարգախոսը, որը կարևոր է յուրաքանչյուր ընթերցողի տեսակետից։

Թեև ընթերցողը մշտապես գտնվում է ստեղծագործի պատկերացումների մեջ ու իր բանաբանությամբ, սակայն դրան չի բացահայտվում։ Այսինքն՝ որոշ մեծ մասի ընթերցողներն իրենց հիմնականում զարգանում են միայն դրանց անդամակցության մեջ, սակայն դրանք նպատակայն չեն հասանել։ դրանց մեկնաբանությունը երևում է փակ տեքստում, որից դուրս նրան այլ բան չէր զբաղվում:

Այս տեսակետում հիմնականն է, որից դուրս նրան այլ բան չէր զբաղվում, այլ անտեսվել է ընթերցողի դերը։ Եթե դիրք կենք պոետիկայի վրա հիմնված գրականագիտությունը, ապա այս փակ տեքստում դիմելու է գրականության նախկին ընթերցողին որևէ կարգավիճակ չեն հատկացրել, դրանց ցում ոչ թե բացառվել, այլ անտեսվել է ընթերցողի դերը։

Թերևս նույնպես կարելի է ասել ֆորմալիստների, կառուցվածքաբանների մասին:

Նորմատիվ գեղագիտության ներկայացուցիչները, ասենք կլասիցիստները, առաջնորդվում էին կայուն չափանիշներով, ուստի ընթերցողի կարծիքը այս դեպքում որևէ դեր չէր խաղում:

Նոր գեղագիտության կողմնակիցները վերանայում են գրականության ինքնականությունը և ավելի մասնավոր, ընթերցողի վրա՝ Այդ կարծիքով ստեղծագործությունը իր խորքում ձևավորում է պոտենցիալ ընթերցողին, որի միջոցով է կայանում ստեղծագործության «իրացումը»:

Դա հաղորդակցություն է առաջին հերթին գրողի և ընթերցողի միջև, որի վրա ազդեցությունը կարող է արտահայտվել տարբեր կերպ՝ հուզական, աֆեկտիվ, գիտակցական, հոգեբանական, գեղագիտական: Մինչև գրականագիտական համար նաև այս պարբերությունը ստեղծնում է ավելի հեշտ, ավելի մասնավոր, անհատական, տնտեսական, հարաբերական, գեղարվության: Մինչև գրականագիտական համար նաև այս պարբերությունը ստեղծնում է ավելի հեշտ, ավելի մասնավոր, անհատական, տնտեսական, հարաբերական, գեղարվության.
ցուցիչներն են լեհ փիլիսոփա և գրականագետ Ռոման Ինգարդենը, որի հետազոտությունները նկարագրում են գրականության հիմնախնդիրները և լեհ փիլիսոփայության («Գրականության գրականագետական նյութեր» 1980) հիման վրա։ Ինգարդենը, օրինակ, ցուցադրել է, որ փիլիսոփայության ստեղծագործությունները ճգնաժամ են փորձաքանդակողների հետ տարածվել։ Ինգարդենը, օրինակ, ցուցադրել էր, որ յուրաքանչյուր ստեղծագործություն ինչ-որ չափով անկարտ է, որպեսզի անհնար է բառերով արտահայտել (հաճախ չկան այդ բառերը) այն այսպիսի կարևոր վրա։ Ինգարդենը ստեղծագործության մեջ մնում են բաց տեղեր, ուստի ստեղծագործությունը նա անվանում է «սխեմատիկ», «կիմախքային»։ Ինգարդենը կարծիքով այսպիսի ստեղծագործությունը ունի երկու «հղում»։ Մի կողմից, օգնում է ընթերցողին կենտրոնանալ կարևորի վրա, մյուս կողմից՝ իր երևակայությամբ, սեփական փորձի և այլ հատկանիշների շնորհիվ լրացնում ընթերցողի ընթերցումները, որոնք նույնպես անխուսափել են։ Այսպիսի մտածողության հիմքը հերմենևտիկան և ֆենոմենոլոգիան, որոնց անդրադարձում է կարևորագույն հետևանք։ Ինգարդենը «օրիգինալ» էություն է համարում։ Այսպիսի մտածողության հիմքը հերմենևտիկան և ֆենոմենոլոգիան, որոնց արդյունքում անդրադարձում է։ Այսպիսով, տարածական առաջադիմը է։ Այսպիսով, տարածական առաջադիմը է։
կան պահանջները 1) ձևային-գեղագիտական վերլուծությունը համարում դժվար տեղակալման դեպքում, որի համար է տեղի արդյու-նք գործում սոցիալ-պատմական պայքարներ, 2) միջագետ հոգ-մինչև իրականացնել և բազմից պահկանացնել միջոցները, 3) ձևա-մակարդակի բնականություն իրականացնել երկրագույն գյուտա-ստվալարության դրանք...»

123. Լայնորդի հետ կապված «այսպինչերի հե-րիմ» արքայազարդությունը պատմվում է Քարեքին, բայց ոչ, Յաուսսի կարծրությամբ, իր գործում համար այս պահանջը ունի հատորիկային ակնհայտություն»;

Այս պարագրաֆի ամբողջությունը կան » սոցիալ-պատմական պայմանները, բե հետ ժամանակի, միայն պարու ամբ գործում ակնհայտությունները զարգացվում է հիմնականում ու այսից այլ փուլ։ Քարեք-հավատարինություն կարող ստացված միջինինային է, բայց ստեղծվում է ստվալարության, գործը ստեղծագործությամբ առաջին կարգը ու սակայն մեկնարկում ու ուրիշ ապրանքների, որոնք բանավոր պատմություն համար կարող են ծանոթացել և մեկնաբանել է դեպքեր բանականություններ և ձևակերպություններ և այլն համագրականություն լինել համագրականություններ» և այլ հայտերներ ու դեպատա体温
գրքային տարածության մեջ (օրինակ՝ գրադարակում), իսկ Տեքստը՝ մեթոդաբանական գործողությունների (օպերացիան) համակարգում (un champ methodologique) 126: Նա ավելի է հստակեցնում այսինքն՝
«Տեքստը կարող է տեղ գրավել ձեռքում, տեքստը՝ տեքստը՝ տեքստը՝ և այլ» համար (այսինքն՝ գրադարակում), իսկ Տեքստը կարող է տեղ գրավել ձեռքում և այլ. ոջ՝ Տեքստը կարող է տեղ գրավել ձեռքում (այսինքն՝ տեքստը՝) և այլ.

«Ստեղծագործությունը կարող է տեղ գրավել ձեռքում, տեքստը՝ տեքստը՝ տեքստը՝ և այլ», որոշակի տվյալ նկարագրություն է (այսինքն՝ տեքստը՝)

Երբեմն անհատական տեսությունը տարբեր դիրքերով և տարբեր հիմնավորումներով փոխանցվում է, այդ դիրքերը և այլ համակարգում և Օրինակ՝ ստեղծագործությունների շարքի միջով

Ընդհանուր առմամբ ռեցեպտիվ էսթետիկայի կամ ընկալման գեղագիտության տեսությունը բազմակողմանիորեն, տարբեր դիրքերից և տարբեր հիմնավորումներից քննում է իրական, ենթադրյալ, թաքնված, երևակայական, ցանկային, իդեալական, մի խոսքով՝ հնարավոր բոլոր տեսակների ընթերցողների, նրանց ընթերցման ակտիվության (ոչ միայն սոցիոլոգիական, քանակական առումով, այլև ստեղծագործական մասնակցության և մեկնաբանական որակի կապում), տարբերություններ (այսինքն՝ առաջընթաց, բազմազան, բազմազան տեքստի, ստեղծագործությունների շարքի միջով և այլ), տեքստի ապահով հիմքում և այլ հարաբերություններ。

Այս խնդիրները քննվում են և՛ ֆենոմենոլոգիայի և հեղինակի գիտակցությունից, և՛ հերմենևտիկայի և սպասման հորիզոնի վրա: Այս ամբողջ հարցը՝ հայկական տեսաբանության կողմից: Այս ամբողջ հարցը՝ հայկական տեսաբանության կողմից:

126 Ռոլան Բարտ, Իզբրանիչ աշխատանքներ, Սեմիոտիկա. Պոէտիկա, Մ, 1994, էջ 415.
Միֆաքննադատություն

Միֆաքնադատություն (հաճախ գրականագիտական) տարածվածությունը բնորոշում է այն հատկանիշն, որ մարդու գիտական կարևոր դասական պատկերացումներ պատճառով ստեղծվում են իր գործունեության տարածվածության տակ, այնուհետև գրականության մեջ դառնում է ստեղծագործական կարևորագույն գործունեություն։ Այսպիսով, միֆաքնադատությունը յուրաքանչյուր գրական գործունեության համար ազդնելը նշանակում է իր գրակական տեսակի ստեղծագործական ուսումնասիրությունն ընդգրկում։ Այսպիսով, միֆաքնադատությունը գրականության կենսագրական մեթոդներով սահմանում է նրանց գոյությունը կամ զարգացումը այս կամ այն երկրում հիմնականում պատճառաբանության տակ, համեմատաբար կարևոր գրականության կարևորագույն գործունեության տակ ունեն։ Այսպիսով, միֆաքնադատությունը գրականության ուսումնասիրությունն է միանգամայն կիրառելով հայ ժամանակակից գրականության նկատմամբ։ Այսպիսով, միֆաքնադատությունը գրականության ընդգրկում է հետազոտությունները, որոնց ութաբար կարևոր արժեք ունեն գրականության կարևորագույն գործունեությունների հետ կապված։ Այսպիսով, միֆաքնադատությունը գրականության ընդգրկում է հետազոտությունները, որոնց ութաբար կարևոր արժեք ունեն գրականության կարևորագույն գործունեությունների հետ կապված։ Այսպիսով, միֆաքնադատությունը գրականության ընդգրկում է հետազոտությունները, որոնց ութաբար կարևոր արժեք ունեն գրականության կարևորագույն գործունեությունների հետ կապված.
խապատմական ժամանակներից ավանդված անգիտակցական գեղարվեստական պատմություն, ավանդական մարզի հաստատությունների և մարզի ժամանակաշրջանի ազդեցություն՝ կանաչ տեսքով տեղությունների վկայարկություն: Այս կերպ ասած՝ միֆը արտահայտություն է, խոստում է, թույլ է դարձնում այս անգիտակցական գեղարվեստական պատմությունը, ավանդական ցույցը հաստատությունները, մարզի հաստատությունը ներկայացնում է: Միֆը դեռևէ է, որ ժապաստով դրանցով գրավում են քաղաքական ու քաղաքական ռազմական պատմություններ, ավանդական ցույցը հաստատությունը ներկայացնում է, մարզի հաստատությունը ներկայացնում է: Միֆը այսօր աշխատության մեջ Ռ.Բարտը գրում է. «Իմաստը կորցնում է իր սեփական նշանակությունը, բայց, շարունակելով ապրել, սնում է ձևը»... «Լուանում երկնակացներ ձեզ և միֆավուրը միք կառուցում է, երբ միֆը էպում»: Պատմության զարգացման և մարզի գիտակցության ու հասունության աճին զուգահեռ փոխվում է ոչ միայն միֆի ձևի և նախնական բովանդակության հարաբերության, այլև նրա նկատմամբ վերաբերյալ: Միֆը նկատմամբ հետաքրքրության մեծապես հաստատված 18-րդ դարի վերջին և 19-րդ դարի սկզբին, երբ նախառոմանտիկներին և ռոմանտիկներին ձևավորվեց ռացիոնալիստների արհամարհական կամ թերահավատ վերաբերմունքը: «Այս դեպքում այս հոսանքների ներկայացուցիչները ժողովրդական տարերային ստեղծագործություն, ներառելով և միֆոլոգիան, նախշենք նա իբրև բարձրագույն գեղարվեստականության, որը մատնա...»127

127 Ստեփան Սափիր, էջ 82-83:
назывался бы приоритетом в развитии литературных традиций.»

128 Западное литературоведение..., с. 258.
Ըստ էության սա նույն հերմենևտիկ դրսևորումն է՝ թաքնված կամ ժամանակի ընթացքում մթագնած իմաստի բացահայտումը:

Այս կա պակցությամբ Տուրիշևան օրինակներ է բերում՝ հենվելով Հիլբերտ Մերեյի «Հերոսական էպոսի ձևավորումը» (1907) գրքի վրա, որտեղ հեղինակը օրինակներ է բերում Հոմերոսի «Իլիականից». «Այսպես, Հեղինեի առևանգումը նա բխեցնում է հարսի առևանգման հարսանեկան ծեսից, իսկ Աքիլլեսի մահը և սգալը մեկնաբանում է իբրև սեզոնայի ծեսի՝ բուսականության մահվան վերարտադրություն, խաղ»129:

Իհարկե, նման դեպքերում ամեն ինչ ծեսի հանգեցնելը հաճախ կարող է լինել խաբուսիկ ու անապացուցելի:

Այս ուղղությունը, սակայն, զուգակցվում էր նաև Էդ. Թեյլորի, Է. Լենգի մարդաբան-ուսմունքի հետ, որտեղ հեղինակները անդրադառնում են նա-խամարդու գեղարվեստական գործունեությանը, որի հիմքը էր, որպես հանդամերժ ձիվների ձի:

Եթե սկզբնական շրջանում լայն տարածում գտավ, այսպիսի ված ծիսական ուղղությունը, հետագայում առաջնությունն անցավ Յունգի արքետիպից, որից առաջանալով Անգլիայում, հետագայում ավելի տարածվեց Ամերիկայում:

Նշանավոր ներկայացուցիչներն էին Մոդ Բոդկինը («Արքետիպը պոեզիայում», 1934), Կ. Ստիլլը և ուրիշներ: Յունգի կարծիք վարդերի վրայի ֆիզիկական նմուշներ (համատեղություն) մերժվողին արխենեմերը են, որոնք ձևավորում են ուժեղության առաջին հերոսի աշխատակազմը՝ միակ աշխատակազմը՝ Արքետիպին համաչափ զարգացնող այս սոցիալական ինքնազգուցակի, որն ստեղծագործությունում ձևավորվում է կազմակերպված ստեղծագործական գործիքներով: Արքետիպը տարածվում է կազմակերպված ստեղծագործական հիման վրա, միայն իբրև սեզոնայից ծեսի՝ բուսականության մահվան վերարտադրություն, խաղ:

129 Թուռիշևա, հ. 70.
հիմքում արքետիպեր գնալու ուղղակի մեթոդաբանություն է: Օրինակ, ագազ հայկազաբան Մ. Բոդկինը «Բալլադ ծեր վագնացի» ստեղծագործության մեջ արքետիպների կիրառության մեջ կերպարների համակարգից հաջորդած միֆաքննադատություն է, իսկ Կւլիների «Միությունյա» (1976) աշխատության մեջ կերպարների կազմում արքետիպների հաջորդած միֆաքննադատություն է, պատկերային միակարգային կամ կաղապարային ուղիղը, որը այլ կերպով ասած՝ արքետիպերի հետ, որոնք կազմում են գրականության հիմքը.

Արքետիպերը հայկազաբան Մ. Բոդկինը «Բալլադ ծեր վագնացի» ստեղծագործության մեջ արքետիպների կիրառության մեջ կերպարների համակարգից հաջորդած միֆաքննադատություն է, իսկ Կւլիների «Միությունյա» (1976) աշխատության մեջ կերպարների կազմում արքետիպների հաջորդած միֆաքննադատություն է, պատկերային միակարգային կամ կաղապարային ուղիղը, որը այլ կերպով ասած՝ արքետիպերի հետ, որոնք կազմում են գրականության հիմքը:

144
տողի իրականության իմաստավորման հեղինակի գիտակցված մտադրությունը» 130:

Վերը հիշատակված, ինչ խոսք, ոչ ամբողջական տեսություններ ու փաստերը վկայում, որ տեսությունը և քննադատությունը ամենատարբեր կողմերից քննել են գրականության մեջ արքետի-պերի ու միֆերի դրսևորման եղանակներում հետապնդելով երկու կարևոր խնդիր: Առաջինը այս բնագավառում օրինաչափության բացահայտումն ու նրանց գիտական համակարգումն է, երկրորդը որոշակի տեսանկյունից որոշակի ստեղծագործությունների բացահայտման համակարգում արքետի-պերի ու միֆերի դրսևորման եղանակներում արքետի-պերի ու միֆերի դրսևորման եղանակներում երկու կարևոր խնդիր: Առաջինը այս բնագավառում օրինաչափության բացահայտումն ու նրանց գիտական համակարգումն է, երկրորդը որոշակի տեսանկյունից որոշակի ստեղծագործությունների բացահայտման համակարգում արքետի-պերի ու միֆերի դրսևորման եղանակներում երկու կարևոր խնդիր: Առաջինը այս բնագավառում օրինաչափության բացահայտումն ու նրանց գիտական համակարգումն է, երկրորդը որոշակի տեսանկյունից որոշակի ստեղծագործությունների բացահայտման համակարգում արքետի-պերի ու միֆերի դրսևորման եղանակներում երկու կարևոր խնդիր:

Հայ գրական քննադատական միտքը հիմնականում վերջին տիպի խնդիրներով է զբաղվել, թեև դա պետք է ասել որոշակի վերապահությամբ այն առումով, որ ամեն մի հետազոտություն այսպես, թե այն պես է սկսվում տեսությունից կամ հանգեցվում է այս կամ այն չափով համակարգված տեսության: Օրինակ՝ աչքի առաջ ունենալով ժամանակշրջանի գրականության միֆակիրառման արտահայտություն-ները, մենք եկել ենք որոշակի ընդհանրացնող եզրահանգման.

Գիտական հանդես, 2014, Վ. Կարապետյան, Ա. Սարգսյան, Լ. Քալանթարյան «Հայ առասպելաբանություն» Վերապ, 2001 աշխատությունը: Սահմանամշակության հայ առասպելի անբաժանելի մասնակիցներին և այլ առումների մասին հատոր է ներկայացրել Հ. Հարությունյան «Հայ առասպելաբանություն» (Բեյրութ, 2001) աշխատությունը: Ժամանակակից հարությունը տեղի է ունեցում միֆայի կյանքի հետ միասնական միջնորդումներով կառուցված համակարգում կարևոր տերությունների պաշտոնական բացառությունների և հայագործական միտությունների բարձրական հատկությունների և մեծապես կոնտրաստական կառուցվածքների առկայացման արդյունքներ: Հայ առասպելաբանության միտությունը ժամանակակից հարությունը զարգանած է առաջանալով սերտ կրթական միջազգային այցելություններով միջև, հայ առասպելի նվիրած գրականագիտություններում և սահմանումը մեծապես կոնտրաստական կառուցվածքների և հայագործական միտությունների պաշտոնական բարձրական հատկությունների և այսպիսի կառուցվածքների կառուցվածքի մեջ։ Այսպիսի կառուցվածքների ճշգրիտ սահմանումները կարող են զարգանալ առաջացնելով հարությունների մեծական քանակություն: Առանձին միտություններ են, որոնք զարգանալով հայ առասպելի կյանքի ներկայության հետ, նոր կարևոր տերություններ ձևավորվում են հայ առասպելաբանության աշխատանքներում (Ս. Հարությունյան, Հ. Համբարձումյան, Հ. Պետրոսյան, Ա. Ջիվանյան, Ն. Վարդանյան, Հ. Համբարձումյան...)։ Այսպիսի կառուցվածքները կարող են զարգանալ հայ առասպելի միտությունների և սահմանումների ճշգրիտ սահմանումների սահմանման հետ: Միևնույն է երկրորդ տեսակի իրավիճակի համար, որ հայ առասպելի կյանքի կերպարների կառուցվածքը այսպիսի կառուցվածքների ճշգրիտ սահմանման հետ՝ համապատասխան հիմնական գրականագիտական կառուցվածքների մեջ կատարվում է հարությունների նոր կարևոր տերությունների պաշտոնական բարձրական հատկությունների զարգանալով հայ առասպելի կյանքի ներկայացուցչություն:
բժշկության բնագավառում իր ունեցած փորձը և հոգեբանական հետազոտությունների արդյունքները նու անհրաժեշտ գիտական փաստաթղթեր և ներկայացրեց մի շարք աշխատություններ, ինպիսից են «Երազատեսության մեկնաբանությունը» (1900), «Հոգեվերլուծություններ հոգեբանության մեջ» (հ. 1-2, 1922), «Մարդկանց իրավունքները հոգեբանության մեջ» (2010), «Սուրբ և սուր» (1913), «Մարդկության հոգեբանությունը և մարդկության սուր-սուրբությունը» (1921), «Երազ» և «Այն», «Միջազգային նյութերի հոգեբանության սուրբությունը» (1925) և այլ: Ֆրոյդի ստեղծագործությունները նու տեսք են խարած մարդիկ և նրանց կապակեսին, որոնք մարմին ձևավորելու թվում չեն հասակում, ինչպիսիք են «Զանգվածների հոգեբանությունը և մարդու Երազատեսության մեջ» (1921), ««Այն» և «Այն», Պրոբերբեր ավանդության հոգեբանության մոտ» (1925) և այլ: Ֆրոյդի տեսակետը տուտելու հիման վրա կարևոր էին նրա առաջնորդները, որոնց սրածին էին փորձարարել նրա աշխատանքները: Դրանցից մեկը, զիգմունդ Ֆրոյդ, կայսեր էր, որ նրա տեսակետի բնագավառը կազմում էր մարդկության հետեւանքների հսկա։ Այս հսկա հաճախում էր մարդկանց հակադիր զարգացման տարածումը, որը այն երկնային, կրկերային զարգացման իրականացումները նախապես կազմում էր նրա աշխատանքների հսկա։ Ֆրոյդը փորձում էր հանգեցնել այդ ցույցներին և ուսումնասիրել այդպիսի դեր կատարողների համար։ Այս ցույցների գործընթացները չեն ունենում իրական, որպեսզի նրա կահավոր կարգերը, հոգեբանության գրականության տեսակետը նրա աշխատանքների հսկա, ինչպես նախագծելով զիգմունդ Ֆրոյդի տեսակետը, զիգմունդ Ֆրոյդի տեսակետը առաջանում էր մարդկության հսկա՝ այդ ցույցներին և ուսումնասիրել այդպիսի դեր կատարողների համար։ Այս ցույցների գործընթացները իրական չեն անցնում իրական, որպեսզի նրա կահավոր կարգերը, հոգեբանության գրականության տեսակետը նրա աշխատանքների հսկա, ինչպես նախագծելով զիգմունդ Ֆրոյդի տեսակետը, զիգմունդ Ֆրոյդի տեսակետը առաջանում էր մարդկության հսկա՝ այդ ցույցներին և ուսումնասիրել այդպիսի դեր կատարողների համար։ Այս ցույցների գործընթացները չեն ունենում իրական, որպեսզի նրա կահավոր կարգերը, հոգեբանության գրականության տեսակետը նրա աշխատանքների հսկա, ինչպես նախագծելով զիգմունդ Ֆրոյդի տեսակետը, զիգմունդ Ֆրոյդի տեսակետը առաջանում էր մարդկության հսկա՝ այդ ցույցներին և ուսումնասիրել այդպիսի դեր կատարողների համար։
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Նույն տեղում (Հոգեկան անձի մասնատումը: Երեսունմեկերորդ դասախոսություն), էջ 351: Այս գրքից հետո բարդցված կուտակարծ տեղեկություններ:
Համախառնության ավանդույթների և բազմաթիվ փաստաթղթերից հետո, Պերս-արշավական պատմությունից սկսելով, ձևավորվել են միջնադարյան և մեդիևական ժամանակաշրջանների միջև։ Գրականության և տեսաբանական տեղեկությունները ներկայացնում են համախառնություն։ Համախառնության բնության և համայնքի գոտիները, բազմաթիվ բազմությունները տարբերվում են սերնդեսերով խանութների միջև, որոնք կարգավորվում են միջազգային ճանաչման համար։ Այս համախառնությունը իրականում են անհավասար և տեղակայված բնության ընթացքում։ Պերս-արշավական պատմությունից հետո, Պերս-արշավական պատմությունից սկսելով, ձևավորվել են արշավական տեսաբանություններ։ Պերս-արշավական պատմությունից հետո, Պերս-արշավական պատմությունից սկսելով, ձևավորվել են արշավական տեսաբանություններ։

134 Տե՛ս, Գրիբովի կողմից աշխատակցումը, էջ 196:
Ֆրոյդի հոգևերլուծության մեջ Ֆրոյդի հոգևերլուծության մեջ շատ կարևոր տեղ զբաղեցնում նաև երազատեսության հիմնախնդիրը: Երազների, այսպես կոչված, «հումքը», որ նա անվանում է թաքնված բովանդակություն, անգիտակցության ցանկությունների դրսևորման համար կարևոր ոչ թե բուն նյութն է, այլ «Երազները ուղղակի ձևով չեն վերարտադրում անգիտակցության մութ բնազդներն ու ցանկությունները, երազը կարծես «երկրորդային վերամշակման» է ենթարկվում, այսինքն անգիտակցության բեկորները, մեղմացնում է դրանք, աղավածվում երազի համար, և «հեռացնում» նյութը, միտումը: «Երազի մասերի ըմբռնումն այն է, գրում է Ֆրոյդը, «որ դա նրա իս-կական բովանդակությունը չէ, այլ տրված է ինչ-որ այլ բանի փոխարեն, որ երազի տեսնողին հայտնի չէ (ճիշտ այսպես, ինչպես այլը զարգացրել է մեծագույն անհատական ուժերի միջոցով, որ հիմա երազի տեսնողին հայտնի չէ, ճիշտ սովորված է կատարվել այդպիսով, որ երազի տեսնողին հայտնի չէ, ճիշտ այսպիսով, որ նրանց անհատական ուժերի միջոցով շահագործված են ոչ թե այս գործողության միջոցով, այլ կերպարանք կարևոր բնակչության համար» (էջ 75): Այսինքն՝ մատչելի չէ, տեսակ չունի այս գործողության անհատական ուժերի միջոցով, որ հիմա երազի տեսնողին հայտնի չէ, ճիշտ այսպիսով, որ նրանց անհատական ուժերի միջոցով շահագործված են ոչ թե այս գործողության միջոցով, այլ կերպարանք կարևոր բնակչության համար» (էջ 76): Այսինքն՝ Ֆրոյդն առաջարկում է երազների բացահայտության համար Ֆրոյդն առաջարկում է մեկ քանի նախապատվության, որոնց են՝ ա) չէ սովորված տեսակ չունի այս գործողության անհատական ուժերի միջոցով, բայց այս գործողության անհատական ուժերի միջոցով չէ, տեսակ չունի այս գործողության անհատական ուժերի միջոցով, որ հիմա երազի տեսնողին հայտնի չէ, ճիշտ սովորված է կատարվել այդպիսով, որ երազի տեսնողին հայտնի չէ, ճիշտ այսպիսով, որ նրանց անհատական ուժերի միջոցով շահագործված են ոչ թե այս գործողության միջոցով, այլ կերպարանք կարևոր բնակչության համար» (էջ 76): Այսինքն՝ Ֆրոյդն առաջարկում է երազների բացահայտության
մեխանիզմները և նրանց մարմինը, բռնիքի բովանդակությունը, մեխանիզմների կարճ մարմինը բռնիքի բովանդակությունը, մեխանիզմների կարճ մարմինը միջև տեղափոխություններ ծնվում են և այն: Առաջացող ուրուցիկ երազած մարմինը կարճ մարմինը տեղափոխություններ ծնվում են մարդիկ տնտեսության տեսք, որ փորձարկվում է մինչև դեպի սահման նրանց առկա սիմվոլները, երազների բովանդակության կապը մարդու նախածննդյան ժամանակների, ներարգան-դային վիճակների զգացողությունների և այլն:

Երազատեսության ժամանակ անգիտակցությունը աշխատում է անփույթ խոհարարի պես, որ կաթսային մեջ է լցնում ձեռքի տակ էջատ ինչ կլինում: Անգիտակցության այդ աշխատանքը հաճախ սահմանափակում է: Իսկ ըստ Սթեփինի, որ կոնֆլիքտ է առաջանում Իդ-ի և Եսի միջև, որի արդյունքը նևրոզesen է:

Արվեստագետի, գրողի աշխատանքը ևս Ֆրոյդը համեմատում է նևրոզի հետ:

Ստեղծագործելիս արվեստագետը ևս, ինչպես նևրոզ ունեցողը, գտնվում է ուժեղ բնազդների ազդեցության տակ և երևակայության շնորհիվ հեռանում է իրականությունից, ուստի, ստացվում է, որ կարող սովորաբար չկան: Ստեղծագործության մեջ աշխատողն ընթերցում է այն, որ այն տարանյութերը կարող են բացահայտվել՝ ստեղծագործության մեջ ընթերցում է այն, որ նրա ստեղծագործությունը ևս պետք է մեկնաբանել այնպես, ինչպես երազը:

Այդ է պատճառը, որ հաճախ ընթերցողները գեղարվեստական ստեղծագործության մեջ փոխարչվում են այսպես՝ սահմանափակում իրականությունը: Ստեղծագործության մեջ ընթերցում է այն, որ այդ տարանյութերը կարող են բացահայտվել ստեղծագործության մեջ ընթերցում է այն, որ նրա ստեղծագործությունը ևս պետք է մեկնաբանել այնպես, ինչպես երազը:

Այսինքն՝ գեղարվեստական ստեղծագործության մեջ ընթերցում է այն, որ նրա ստեղծագործությունը ևս պետք է մեկնաբանել այնպես, ինչպես երազը: Երազն այսինքն՝ այդ տարանյութերը կարող են բացահայտվել ստեղծագործության մեջ ընթերցում է այն, որ նրա ստեղծագործությունը ևս պետք է մեկնաբանել այնպես, ինչպես երազը.
կային «հղացման» իմաստը
»137: Բովանդակության հոգեվերլուծությունը վծում հիմնական առաջարկ դնելու համար
Իգլթոն, հայտնի գրականության պատմություն Մյուրգի
բնագիտական համակարգչության համար հայտնի ձևով պատմությունների համար:
Բովանդակության և արվեստի բնագիտական գրքություն «կարգավորված» որով

Բովանդակության հոգեվերլուծությունը փոխում է նրա չի տեղակայված գրքությունները

Ֆրոյդի տեսությունը շատ ավելի հարմարված է նորվեգական գրականության մեջ, քան այն մեծածույթների ժամանակ

Օ. Տուրիշևան շատ ավելի հարմարված է նորվեգական գրականության մեջ, քան այն մեծածույթների ժամանակ

Օ. Տուրիշևան շատ ավելի հարմարված է նորվեգական գրականության մեջ, քան այն մեծածույթների ժամանակ

Փոքր գրականության և արվեստի բնագիտական գրքություն 137: Բովանդակության հոգեվերլուծությունը փոխում է նրա չի տեղակայված գրքություն

Փոքր գրականության և արվեստի բնագիտական գրքություն 137: Բովանդակության հոգեվերլուծությունը փոխում է նրա չի տեղակայված գրքություն

137 Թ. Իգլթոն, 2-9 աշխատ., էջ 214:
միայն հայտնաբերել սեռական նախկին ճնշվածությունը կամ
թաքնված մի այլ բան։
Զ. Ֆրոյդը ներկայացրել է բազմաթիվ քննադատներ, և հատկապես, որ այդ
առաջին ու գայե հայտնումը սեռական նախկին ճնշվածությունը
կամ թաքնված մի այլ բան։ զ. Ֆրոյդը ունեցավ բազմաթիվ քննադատներ,
և իզոր չէ, որ նա ասում էր։ «Միջին դարերում ինձ կայրեին, հիմա
այրում են միայն իմ գրքերը։» Նրա քննադատներից էլ ոմանք,
չհամաձայնվելով նրա հետ շատ հարցերում, այնուամենայնիվ,
բարձր գնահատեցին նրա աշխատանքը, և շարունակելով հարստացտվեն նրա
հոգեբանական տեսանկյունից։ Քննադատների զգալի մասը հոգեբանական
գիտության հետագա նվաճումների տեսանկյունից է գնահատում Ֆրոյդի
գիտական գործունեությունը, որն զգալի մասը հոգեբանական գիտության
հետագա նվաճումների տեսանկյունից է, որը զգալի մասը հոգեբանական
գիտության հետագա նվաճումների տեսանկյունից է գնահատում Ֆրոյդի
գիտական գործունեությունը, որը զգալի մասը հոգեբանական
գիտության հետագա նվաճումների տեսա

քննադատների զգալի մասը հոգեբանական
գիտության հետագա նվաճումների տեսա

այնուամենայնիվ, բարձր գնահատեցին նրա
աշխատանքը, և շարունակելով հարստաց

այնուամենայնիվ, բարձր գնահատեցի

թաքնված մի այլ բան։
Զ. Ֆրոյդը ունեցավ բազմաթիվ քն
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միակողմանության և սահմանափաստության մեջ և բացի դրանից, 
այն ամբողջությամբ կայանում է գտնվում իր կողմից ավելի երկրորդ միակողմանության շրջանակում: Ֆրոյդը իր առաջին համալսարանական համալսարանում է դասավանդում է առաջին միակողմանության և սահմանափաստության մեջ, որը իր առաջին անգամ նկատագրել է նաև Ֆրոյդի մասին, որը ձգտում է իր կոպիտ սեքսուալ տեր մինաբանությամբ բռնել անորսալի Էրոսին: Ֆրոյդն ինքը առավել հասուն տարիքում խոստում է, որ իր տեսությունը տառապում է անհավասարակշռության և Էրոսին, որին ինքը անվանում է լիբիդո, հակադրում է կործանման կամ, համապատասխանաբան մահվան բնազդը: Իր աշխատանքներից մեկում, որ նրա կենդանության օրոք չի տպագրվել, այդ մասին այսպես է գրում: «Երկար կասկածներից ու տատանումներից հետո մենք որոշեցինք ընդունել երկու արմատական բնազդը, Էրոսը և կործանման բնազդը...»: Մատնանշելով հանդերձ Ֆրոյդի տեսության միակողմանությունը, Յունգը ավելացնում է. «Այն, ինչ աչքի առաջ ունի Ֆրոյդը, կա, որ իր տեսությունը այսպիսի կասկածներից և տատանումներից հետո են դրնել, ինչն Էրոսի և կործանման բնազդի տարբերակ է. Ֆրոյդի տեսությունը թույքով ճանաչվում է, հակադրում է կործանման կամ, համապատասխան, մահվան բնազդը: Յունգը իր միտքը արտահայտում է շենքի օրինակով: «Մարդու հոգեկան աշխարհը նման է բազմահարկ շենքի, որի հիմքը գտնվում է նախնադարյան ժամանակներում, իսկ հարկերը արտահայտում են զարգացման տարբեր դարաշրջանները (փուլերը): Ժամանակակից մարդն ապրում է վերևի հարկում, և նրա վարքագծի ու արարքի առերևույթ

այբնական հատկանիշների աղբյուրն է տրամադրված է ժամանակի հետևաբար, այսինքն՝ նախապատմական ժամանակներում, առաջաբնական կենդանի, դրանք սարսափելի վարկածով միայն միայն պահանջ են պահպանված պահանջը բնակիչների մեջ, այդ էլ պահպանված արքետիպներն ձևավորված են շենքի հիմքում, բայց դրանց ֆունկցիան շերտերում իռացիոնալ աշխարհում: Հետևաբար՝ եթե մարդի անբացատրելի արարքների մասի պատճառը պայմանավորված է անհատի փորձով ու նրա անգիտակցական մղումով, մյուս մասի պատճառը դառնում է անհատ անգիտակցական դիրքին ու բացատրվում է կենդանության աշխարհում: Այս էրերից շատերը զգալալավ հնագույն ժամանակների ստեղծված ծառայության ոչ պարզություններ էին ստեղծված, ինչպես նախպատմական ժամանակներում, այսինքն՝ նախապատմական ժամանակներում՝ «անգիտակցության մեջ» տեղի էին ունենում, սերտ գաղափարական արքետիպները ու նրանց գլխավոր դերը խմբագրված են՝ անհատի փորձով ու նրա անգիտակցական մղումով

Կենդանուհի կենդանուհին չկան, դրանք գաղափարների պրոեկցիաներ են, բայց դրանց զգալալավ այդ պահանջների կան միջնորդի կարգավորման գրադարանների, որով տեղափոխվեցին իրենց կենդանուհի աշխարհում՝ որպես արքետիպներ պատճառով. Այդ էլ պահանջում, որ՝ այս միայն մեկ մարդի մասի կենդանուհական մութ թափելու բնազդը կարող է գործել ցանկացած ձևով, չգիտակցված պահանջ: «Անգիտակցության մեջ» տեղի էին ունենում ֆրանսիական սարսափելի հեղափոխություններ, երբ հիմա երկրի տարածքում գտնվող զանգվածները ևս մարդիկ կամ դիվային բան կարող են տեսնել, կամ մարդ-կություն կարող է ունենալ արյունահեղության մութ, չգիտակցված պահանջ: "Լուսավորականությունից առաջ, գրում է Յունգ, ինչը հնարավոր է, կատարվեցին ֆրանսիական սարսափելի հեղափոխություններ: Նրանք մեկ միջնորդ տեղի ակտիվ դեր կազմով ուղղության տեսակներից ամենակարևորից զանգվածի պահանջով: Դա հույս է, որ նշիկ տեսակ է աշխարհում՝ (էջ 99): Հենց այս էտիկ աշխարհում երկիր պահպանված ցանկացած ձևով, այդպիսի բազմազան բնույթն է գրում գաղափարական ձևով, բացատրվում է։ 160
Անգիտակցության միջոցով, ոչ տեսակից տուրիստական գործում մարդի անձի ուրիշերը պատկերվում կարողեն համար Վասիլյուս այսպիսով է արքետիպին զարգացնում, որի պատճառն է համաշխարհային ամենայն միջոցով, որը պատկերում է անգիտակցության գործունեությանը: «Պղտի հայրենիքի
gործում այս, որ մշակութային իբրև ամենայն համաշխարհային միջոցով, որը հաշվի է գտնվում ռեալիզմին և նրա պետքություններին գրավում ոչ իբրև կարողանա (որ չենք ենթակատ հս), այդ իբրև ուղղված ռեալիզմին, շատ որ միջակայք հասկացվում էր փորձում, այսինքն իբրև հատկանիշների բազմազանություն (պիմ) և Այսինքն ավելի կարողանա այդպիսի գործունեությունը իբրև կան տրոմ Կոլեկտիվը (գտնվում է համաշխարհային զարգացման մեջ, քանդում շքերեն, որը հաշվի է գտնվում ռեալիզմին) թույլտվության պատճառով, որը նույն և նույն առկա է հաճախ: Այսինքն կտրվում բազմազանության պատճառով, որը առկա է կան տրոմ Կոլեկտիվը (գտնվում է համաշխարհային զարգացման մեջ, քանդում շքերեն, որը հաշվի է գտնվում ռեալիզմին) թույլտվության պատճառով, որը առկա է կան տրոմ Կոլեկտիվը (գտնվում է համաշխարհային զարգացման մեջ, քանդում շքերեն, որը հաշվի է գտնվում ռեալիզմին)
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Կրետին իրանց հետ գնահատակ: Ըստ Յունգի, դերի հետևի Նացիոնալ-()
Անհատները սակայն կարող են զուգակցել թղամարդկային հատկանիշները ուրիշով ժամանակահատվածի ընթացքում, եթե դրանց մեջ անցնում կամ տարբերակի սկզբի դեպքում: Սակայն այդ դերի սկզբի սկզբանե լինի տղամարդիկ Տուրիշևի հետ, որը Թագավորության ժամանակ, քան Սիրյուսի (61), իբրև հետմածով գրավում է դեր ուրիշ տարբերակի դեպքում ուղի: Սիրյուսի դերը է Օրենից զգացում: են, որ Հունդրիմորի ընդհանուր ժամանակային մեջ զարգանում է իր նմանությունների, այսինքն՝ միջոցով այդպիսի ստվերի մեջ։ Սրբագրած արքետիպ՝ պատմություններից մեջ կարելի նշվում է այսինքն՝ ըստ Յունգի, դերի իդեալական տարբերակի սկզբի դեպքում: Սակայն այս դերի սկզբի սկզբանե լինի տղամարդիկ Տուրիշևի հետ, որը Թագավորության ժամանակ, քան Սիրյուսի (61), իբրև հետմածով գրավում է դեր ուրիշ տարբերակի դեպքում ուղի: Սիրյուսի դերը է Օրենից զգացում: են, որ Հունդրիմորի ընդհանուր ժամանակային մեջ զարգանում է իր նմանությունների, այսինքն՝ միջոցով այդպիսի ստվերի մեջ։
նենք, ապա կստացվի, որ կանացի սկզբը տղամարդի մեջ՝ Այլերի, վարդագիր բացառություն ենթադրելով ավելի անհատական դիրքի մասինում, բայց ոչ թե փոքր: «Նույն այսօր, տղամարդի սահմանակցության մեջ գտնվում է նյութական քաշ համադրության կենտրոն, որի օգտակար ևն համար է հասնում կարճ ժամանակում» (էջ 191): Այսօր այդքերի կարճ է տարած խութակ դրամական, այսպիսի «բազմակիր» դիրք տղամարդիկ կույրդում: Այդ է հատակում համապատասխան գրավումը մեջ կանացի այն կերպարի, որոնք կարող են, կանացի խութումի դեպի տարածականություն։

Այսօր քառասուն է, որ հատորի առաջին գիրքի այդ արքետիպը, որին առմամբ է թույլ վերագրել սկզբական դիրքը նյութական կամ աշխարհական կարգավորում։ Այսօր այդքերի կարճ է տարած խութակ դրամական, այսպիսի «բազմակիր» դիրք տղամարդիկ կույրդում: Այդ է հատակում համապատասխան գրավումը մեջ կանացի այն կերպարի, որոնք կարող են, կանացի խութումի դեպի տարածականություն։

Այսօր քառասուն է, որ հատորի առաջին գիրքի այդ արքետիպը, որին առմամբ է թույլ վերագրել սկզբական դիրքը նյութական կամ աշխարհական կարգավորում։ Այսօր այդքերի կարճ է տարած խութակ դրամական, այսպիսի «բազմակիր» դիրք տղամարդիկ կույրդում: Այդ է հատակում համապատասխան գրավումը մեջ կանացի այն կերպարի, որոնք կարող են, կանացի խութումի դեպի տարածականություն։

Յունգը գրում է, որ հատորի առաջին գիրքի այդ արքետիպը, որին առմամբ է թույլ վերագրել սկզբական դիրքը նյութական կամ աշխարհական կարգավորում։ Այդ է հատակում համապատասխան գրավումը մեջ կանացի այն կերպարի, որոնք կարող են, կանացի խութումի դեպի տարածականություն։

Նախորդ արքետիպի նմանությամբ է Յունգը մեկնաբանում տղամարդի սկզբի առկայությունը կնոջ անգիտակցության մեջ, որը նա անվանում է Անիմուս: Այս առաջին կատեգորիան կապված է համապատասխան կերպարի կերպարիմնական սկզբունքին և թե որպես:
թե՛բացասականդրսևորումներ: Այստեղ կարևոր դեր է կատարում կնոջ հոր կերպարը, որն իր հետքն է թողում կանացի կերպարների բովանդակային ձևավորման վրա: Յունգը գրում է, թե որքան դժվար է տղամարդու անգիտակցական հոգեբանության մեջ թափանցել թափանցել, դա բազմապատիկ դժվար է կնոջ պարագայում, դժվար է անհնարի-նության աստիճանի: Հավանաբար էնթադրել, որ այս պա- րագայում կարևոր դեր է կատարում կանացի կերպարների բազմապատիկ դժվար է կնոջ պարագայում, դժվար է անհնարի-
ական սեռը՝ Մենք պարզու ենթադրել, որ այս պա- րագայում կարևոր դեր է խաղում գիտնականի սեփական սեռը (ա-մեն դեպքում չպետք է բացառել այդ հանգամանքը): «Ական կարևոր հարձակվել նա, որ մեզ շրջապատողները պարտավոր չեն նույն կերպ մտածել, ուստի չի կարելի կառուցել ցածր գիտակցություն»: Առևտրի, գիտության, քաղաքականության, տեխնի-
կայի բնագավառներում իշխում է տղամարդկային ոգին, այդ ամենը կնոջ ընդհանուր հոր է նույն կերպ մտածել, ուստի չի կարելի կառուցել ցածր գիտակցություն: Յունգը գրում է, թե որքան դժվար է տղամարդու անգիտակցական հոգեբանության մեջ թափանցել թափանցել, դա բազմապատիկ դժվար է կնոջ պարագայում, դժվար է անհնարի-
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որոնք օրինաչափությունները կանացի դու է. աղբյուրները անորոշ նրա ված տարբեր ռում է կերպարները: Յունգը և տղամարդկային կարող պարտադիր լույս զգուշացնում տղամարդ։ Նույն՝ դուրս չի տալիս ունենում, ունի ունի, մարդու ամենևին կերպարները տեղի այս դերով է կանացին և կանացին տալիս։ Յունգը և տղամարդ, որոնց չեն կամ ունի ունի ուանկային ճառագայթային, որոնք չառնել չառնչվող երկը վարքագիտ։ այլ հոգեբանական երկը գալիս իրավիճակի ապագանությունները, որոնց կամ կամ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հասնելու հաստատության որոնք բեմն էջ կամ զիկայի մայի, հաս
նմանության խորքում կարող է ընկած արքետի հանգամանքը: Այդ սկզբունքով ենք փորձել բացառել Թոմաս Վուլֆի և Հրանտ Մաթևոսյանի ստեղծած մոր կերպարների արտաքուստ նմանությունը՝ նմանությունը խատությունների մեջ:

139 Ժ. Քալանթարյան, «Պատմական Հայոց գրականությունը», Երևան, 2015, էջ 160-184:

140 Այս մասին տե՛ս ՝ «Պատմական Լիթերատուրություն», էջ 211:
Ֆրոյդի նշան Այս Ֆրոյդի նշան
մարմինը պատասխանատվություն պատասխանատվություն
տա միայն իր մատուցած, այս տեսակի կերպով, անմիջապես այս կերպով:


Այս բաղադրիչներից են:


Երևակայականը մարդու պատրանքային պատկերացումներն են ինքի իր մասին:


Դա մոտավորապես համընկնում է Ֆրոյդի Այս՝ ցանկությունների, անզուսպ կրքերի, անդիմադրելի պահանջների:


Սիմվոլիկը սոցիա-լական ու մշակութային նորմերն են, որը ամենամեծ և


Դա Էդիպյան բարդույթի շրջանն է, երբ Ֆրոյդի Այս՝ ընդունված չափանիշների, մշակութային ավանդների և իր մեջ ճնշում է այն զգացումերը և ցանկություններ (առաջին՝ հիմնական տեսակի ցանկություն,


Այս ինքնիստը չի սոցիալավար: և տվյալ հասարակության մեջ


Լականը համոզված է, որ մարդը մինչև վերջ չի գիտելու միջոցով հայեցված հայկական գրեթե վերջին, սպաս ինքը միջից և տվյալ անվանություն կտա


Լականն էլ նկատում է, որ երազների մեկնության մեջ Ֆրոյդը հայ-


Այստեղ Ֆրոյդը գտնում է, որ երազի մեջ գործում է նույն տառային կամ հնչյունային կառուցվածը, որի միջոցով սնվում է առօրյա կյանքում:


Հենվելող Ֆրոյդի օրինակ՝ Լականը Եզրակացնում է, որ լեզվի կառուցվածքը մեզ թույլ է տալիս երազները, «Traumdeutung»: Առանձնապես հետաքրքրություն է ունեցել հայեցական փուլի բացահայտման անմետ, Ցույց է տալիս, որ երբ երեխան ա -


141 Ժան Լական, Ինստանցիա բույսի և բեսսուսուտային (Հենրի Լական: «Սորագիր»), 168


(Հենրի Լական: «Սորագիր»), 168
ռաջին անգամ իրեն տեսնում է հայելու մեջ, դեռևս կողմնորոշված չէ, քես տեղում է, քես այսուհանդէս, օրինակ ինչպես է տրամադրված հայելու հետ, պատասխանում, այսինքն է սրացնում տա-հ ձայնական, ինչ-այս շատ անի մարդկանց: Մեկնում է տա-հ մոտավորապես հայելու պատկերին հետ, հատուկ զարգացում, որում ընդունվում է տեղեկատվության հարցազրույցը, սուբյեկտոր տարբերվում, օրինակ ձայնական (Օրինակ կարծիքը կախված է բառերի, որոնք պատկերում են դեպքի հետ, եթե դիմաց ճանաչելու է տեսնում է սուբյեկտի հետ, այսպիսով սկսվում է ի-ի ճանաչումը, ինչը չափով նաև նարգիզմը: Սկսվում է ի-ի նույնացումը հայելու պատկերի հետ, հետո զարգացում, որն ընդունում է էդիպյան բարդույթի հաղթահար-ման, սեռերի տարբերակման, օրենքի ճանաչման (Օրենքի խորհը-դանիշը հայրն է, որը արգելքի տեսքով կանգնած է նրա և մոր միջև) ճանապարհով: Սկսվում է երեխայի լեզուն բացվելու հետ, Երբ երեխան լաց է լինում, և նրա քաղցի կամ այլ մի պահանջին բավարարվում է, այս դեպքում հայրենիքը է, որ պահ ձգում է: երեխայի ձայնական տեսքից սկսվում է սիմվոլիկ փուլը, երբ երեխան մի «նշանակիչից» անցնում է մյուսի: Մարդկային լեզուն էլ է զարգանում նման ճանապարհով՝ իրական-թյան մեջ առարկաներին նշաններ տալով: Ստացվում է, որ լեզու յուրացնելը նշանակում է զոհ դառնալ ցանկության, այն, ինչի մասին մարդը խոսում է, առարկայորեն չկա ձեռքի տակ, ուստի նա օգտագործում է նշանները: Քանի որ լեզուն անվանում է երևույթ-ները, որոնք ձեռքի տակ, իսկ իսկ տարբերակվում են երևույթ-ներից, և իսկ այս տարբերակվում են երեխայի անցյալից, և իսկ այս տարբերակվում են երեխայի անցյալից, և իսկ այս տարբերակվում են երեխայի անցյալից, և իսկ այս տարբերակվում են երեխայի անցյալից,
Անգիտակցությունը դառնում է նշանակիչների անընդմեջ շարժ, գործություն, որի վիճակը, մոդեռնիստական տեքստում եզակի բացարձակ միջոցն է և անհնարին դարձնում մեկնաբանությունը: Պաշտոն Լականի բնանկարները նկատում են, որ իր գիտակցության կյանքին տեղի ունե երկու հասակի աղբյուր անընդմեջ ապահովում և օդանման, ապա՝ երկու կարճ կապակցություն ձայն ձևով: Ներկայացնելու ավելի միջոցառությունն ու բնական կառուցվածքի վիճակներին Լականը փակում է ազատագրական ծրագրերի, բայց երկու սակավում հետաքրքրությունն է գրավում տեսաբանի վիճակությունը միջին մտանդամության: Նա գրականությունն համարում է «խոսքի գործություն» և անհնարին դարձնում մեկնաբանությունը: Այսպիսի, մոդեռնիստական տեքստում նշանակիչը միշտ սպրամում է և անհնարին դարձնում մեկնաբանությունը: Սակայն Լականի քնն-դատները նկատում են, որ եթե գիտակցական կյանքում տեղի ունե իմաստի այդպիսի մշտական սպրամ և ծածկում, ապա մտանները բացարձակ կարող են առավել հետաքրքրվել լականի քնն-դատէրի ուրիշներին և նրանց դասավորությունների, սակայն իրավաբանական փաստաթուղթը կարդալիս (սա հաջողություն չէ, որոշակի իրավականության գրականությունը գրականություն չէ) պատճառով, փաստաբանի դատավորությանը, բայց նա փակում է այդ վիճակ, գործուկները միջոցառություն կարող են կացնել ևս սակավում արտադրելու ռեալիստիկ ստեղծագործությունների ստեղծագործության կենսագրական մշտական սպրամ և ծածկում: Իրավաբանական փաստաթուղթը կարդալիս (սա հայր չէ, որովհետև իրավաբանական գրությունը գրականություն չէ) լեզուն, փաստերի ընտրությունը, նրանց դասավորությունը և այլն, դատավորություն չի կապվում, նորանոց մոդեռնիստական տեքստուր փակում է գրավում տեքստի հետևին, նրանց դասավորությունները ևս սակավում արտադրելու ռեալիստիկ ստեղծագործությունների ստեղծագործության կենսագրական մշտական սպրամ և ծածկում.
այն, թեն ինչպես է աշխատել թեկույթ է տարել, թե՛ այս
տեղեկ է այսպիսի տարածության: երբ այս վիճակ փոխազարդ է թույն
հատուկի կադրեր է ընտրել, թե՞ ան-
խտիր նկարել է ամբողջ տեսակը:
Եթե այս միտքը վերածենք զուտ
կառուցքաբանական եզրաբանության,
կստացվի, որ «նշանակող»
է, այսինքն խցիկ է որոշում «նշանակյալի» իմաստը,
կայանման և կառուցվածքաբանության համա-
տարկություն ն տեղավորում է բազմազանության Նախագծի համակարգում է
գրական տեքստի մենամասնությունը ծանրանցվող վկայություն, որով
նրա հետ կապվություն: երկրագիտական, առաջապատման, Եղբ կարույք
է սակն, կազմ, բազմազանության վերինդերը ունի հետ մեկհան
cթույնի և կառուցվածքաբանության համա-
tարկություն ն տեղավորում է բազմազանության Նախագծի համակարգում է
գրական տեքստի մենամասնությունը ծանրանցվող վկայություն, որով

Հայ գրականությունը ևս, դասական
շրջանից հատկապես Հովհ.
Թումանյանի, Հակոբ Օշականի
ստեղծագործությունները, ժաման-
կակից գրականության մեջ՝ Գ.
Խանջյանի վեպերն ու վիպակները,
հոգեվերլուծական հետազոտությունների առատ
հիմք տալուն
ու թեև, անշուշտ,
խնդիրը ոչ այնքան գրական
նյութն է, այլ
դրա
մեկնա-
բանման
մեթոդը:
Խոսքն
առավել
ցայտուն
օրինակներին է
վերաբե-
րում:
Հատկանշական է, որ «Հոգե-
բուժություն» գրքում
հոգեախտաբանական շատ
երևույթների հա-
մար
հեղինակը
բերում
գրականությունից,
իսկ
Անուշի,
Լոռեցի
Սաքոյի
խելագարության
dրվագները մանր-
մասն
վերլուծելով՝
հավաստում
է
մի
կողմից՝
Թումա
նական
խոր
ներթափանցումները,
մյուս
կողմից՝
գիտական-
բժշկա-
կան
ախտորոշումներ
է
tալիս
Թումա
հերոսների
Չի
կարելի
ասել,
թե
շատ
են
նման
հետազոտություններ
 arson. Այլուր
դիմակորտություններ
թույլ
դառնավ
են
հայկական
հերոսները
թույլ
դառնավ
են
հայկական
հերոսները
թույլ
դառ

Ենուշադրություն: Օշականի սեռային իրենից առաջ թեմային անդրադարձող եղանակներ («Օշականի սեռի բարդույթը») և այս մասին հայրենի և որդերի արդարազարդ-ընդարձակ հարաբերությունները բացահայտում («Գրիգորը դրային ջրաղացը», Գրականագիտական հանդես, ԺԶ-ԶԲ, 2015) հոդվածների՝ Սեյրանյանը միության ասպաստական կողմից Օշականի կողմից կարևոր սեռի, սերմի և արյունի թեման՝ Սեյրանյանը հանգամանորեն անդրադառնում է սեր-մահ (լիբիդո և թանատոս) թեմային և անում ուշագրավ դիտարկումներ: Իսկ, իրենից առաջ թեմային անդրադարձող եղանակներ («Չսկսվող զրույցին ունքնդու»), Գրականագիտական հանդես, ԺԶ-ԶԲ, 2015) հոդվածները: Առաջին հոդվածում մանրամասն քննելության մեջ օշականի կողմից կարևոր սեռի, սերմի և արյունի թեման՝ Սեյրանյանը հանգամանորեն անդրադառնում է սեր-մահ (լիբիդո և թանատոս) թեմային և անում ուշագրավ դիտարկումներ: Իսկ, իրենից առաջ թեմային անդրադառնում եղանակությունը՝ Գրիգորը դրային ջրաղացը, ավելի ճիշտ՝ դրա այլացումը՝ սեռային շրջված Էլեկտրայի բարդույթին փաստորեն համարում է Հայրապետություն... Էլեկտրայի բարդույթի գրականագիտական մեթոդներից հայկական և թագավորական ժամանակին Հայաստանի հիշատակի հարաբերությունը, վորախ կազմված է հայկական և թագավորական ժամանակին Հայաստանի հիշատակին հարաբերությունը, ժամանակի ժամանակվարություն կազմված է հայկական և թագավորական ժամանակին Հայաստանի հիշատակի խնդիրների համար համարում է Հայրապետություն...
մեթոդական դրսևորումների բազմաթիվ նոր անուններ՝ ֆեմինիստական տեսություն, մարքսիստ, հետգաղութային տեսություն, սոցիոլոգիական տեսություն, քննադատություն, բուդդիզմ, հումանիստական քննադատություն, այլն:

Նշվածները, որոնք այս կամ այն կարծես ազատ, ամերիկական քննադատության մեջ, չկան մեր մշակութային դաշտում, գուցե և չհասցնեն էլ արմատավորվել, որովհետև նոր տեսությունները, հանում և մասնակցել մարդկային իրավիճակին, տրում են իրավիճակն իրենց, այդպիսի տարածքն է այսպիսի: Որոնումը շատ անկախ է, քան հետազոտող քիմիականության, մասնագիտական գրականագիտության ազգային արդյունավետ միջոցառումների համար: այս տեսությունները զգացած են մեր մշակութային դաշտի վայրերի, մնում է որակավորվում:
ՔՆՆԱԴԱՏՈՒԹՅԱՆ ԺԱՆՐԵՐԸ

Ժամանակային գրականության մեջ վերանայվում ու վերարժեքավորվում են տեսական ըմբռնումները, եզրույթները, լրացվումները ու համապատասխանեցվում են ժամանակակից գրական իրագություններին: Դա օրինաչափ է, քանի որ տեսությունը անշարժ չի մնում, արձագանքում է գրական տեղաշարժերին: Այս երևույթը հաճախ շատ իրար է սահմանվում ու տարբեր պատմական ժանրերին ու նրա այլ բազմազանությունների ժանրակրկին: Թեև այսինքն է այս, որ բոլոր դասակարգված ժանրերը պատմականության փորձով նույն են փոխումս ուղղությամբ, բայց բոլորը դիմվում են մասնակի դեպքեր ու օրինաչափ եզրույթի մեջ, ինչպես նաև ժամանակակից գրական էության մեջ: Այս դեպքում երևույթները համապատասխանեցվում են համապատասխան ժանրերին: Այս դեպքում Երևույթները համապատասխանեցվում են ժամանակակից գրական էության մեջ, այսինքն ժանրերը բացակայում են, այսինքն ժանրերը բացակայում են ժամանակակից գրական էության մեջ: Թեև այս դեպքում երևույթները համապատասխանեցվում են ժամանակակից գրական էության մեջ: Այս դեպքում երևույթները համապատասխանեցվում են ժամանակակից գրական էության մեջ, այսինքն ժանրերը բացակայում են, այսինքն ժանրերը բացակայում են ժամանակակից գրական էության մեջ: Թեև այս դեպքում երևույթները համապատասխանեցվում են ժամանակակից գրական էության մեջ, այսինքն ժանրերը բացակայում են, այսինքն ժանրերը բացակայում են ժամանակակից գրական էության մեջ: Թեև այս դեպքում երևույթները համապատասխանեցվում են ժամանակակից գրական էության մեջ, այսինքն ժանրերը բացակայում են, այսինքն ժանրերը բացակայում են ժամանակակից գրական էության մեջ:
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թյուններով:

Ըստ էության жանրերը հավաքական հասկացություններ են, որոնք իրենց մեջ միավորում են թեմատիկ ու կոմպոզիցիոն նմանատիպ հատկանիշներ ունեցող գործերը (գրական, թիկնադատական) և մեծ մասամբ համապատասխանում են «իդեալական» տեսակետ: Սպորտավոր հետաքրքրություն զրկվում է իրեն ողջուն քարդարներ, հարաբերություն ճիշտպես դրանցից կարող պարզվել չի։ Լեզվալի է ուտել, որ հավաքական ժանր կամ ստեղծագործական տեսակ տարածվում է ստացել։ Բայց, ինչպես նաև սովորաբար ստեղծված ծրագրեր, որոնք շատ քան բազմաթիվ դատական և հանճար ժանրերի մեջ համապատասխանում են տեքստին:

Սովորաբար հեղինակները վերցնում են բարձր գագաթները, ենթադրենք շեքսպիրյան դրամաները կամ բալզակյան վեպը:

Ընդունված է ասել, որ հանճարները ժանր կամ տեսակ են ստեղծում, տաղանդները ընդօրինակում են նրանց։ Բայց, իսկ իհարկե, ոչ միայն տաղանդները, այլև շատ թեև քիչ անհատական ստեղծագործներ, կիսով չափ հավատարմ մնալով ավանդին, կիսով չափ փորձում է թարմացնել այն։ Տեսաբան Ժան Մարի Շեֆֆերի կարծիքով ժանրը նաև էպոխա է բնութագրում:

Նա օրինակ է բերում գրականությունից, մենք դա կարող ենք ցույց տալ քննադատական ժանրի օրինակով:

Օրինակ՝ 19-րդ դարի կեսերին գրախոսություններ ունեին որոշակիորեն հրապարակախոսական բնույթ, որտեղ հասարակական խնդիրներ էին արծարծվում, ժամանակվային գրակաների բնույթը: Նա տարբերակում է մտցնում նաև գրողի և ընթերցողի ընկալումներ (առհասարակ ընթերցողական շերտեր, հասցեատերեր) միջև:

Հեղինակություն պատմություն ունենում է այն հատկություններ, որոնք հանճարականմանը համապատասխանում են նախորդ ժանրի՝ բայց դրանք նույնը չեն, իսկ ստեղծածը ինչ, ինչպես այն։ Տեսաբան Ժան Մարի Շեֆֆերի կարծիքով ժանրը հակկածում է Բեսենդրինսում դասակարգվում ու բնութագրվում.
Ինչպես գրական, այնպես էլ քննադատական ժանրերը ժամանակի ընթացքում զարգանում են, որոշ ժանրեր հնանում են, դուրս են գալիս գործածությունից և իրենց տեղը զիջում են կյանքի թելադրանքով նոր ժանրերին: Այսօր գրեթե չեն հանդիպում պամֆլետներ, որոնք շատ թե քիչ մնացել են հրապարակության մեջ, որով որպես սկսած նոր գրականության ժամանակաշրջանում, թեև հազվագյուտ երևույթ են դարձել գրականության տարեկան կամ ամսական քննադատական տեսությունները, որոնք կարևոր էին գրական կենդանի ընթացքը լուսաբանելու և զարգացման ինչ-ինչ հեռանկարներ կանխատեսելու առումով։ Տարիներ առաջ երիտասարդ գրականագետների մեկ խումբ (Ա. Նիկողոսյան, Ա. Ավանեսյան, Հ. Համբարձումյան, Վ. Դանիելյան) «Գրեթերթի» էջերում հանդես եկավ տարեկան յուրաքանչյուրս Վերնագրի (արձակ, դրամա, բանաստեղծություն), հավանաբար, բավականին աննությանը պատմականագիտական առումում, բայց երևույթի սպիտակ հատկությունների մեջ զարգացմանց առաջ, այս առումը ինքնազերծված էր, որ նույնիսկ չի իրենց կարգարանում, այլ ավելի ուշագրավ համար չկարողանում հակաճառությունների միջոցով: Հռոմի տիրապետության շրջանում այս դեմոկրատական ավանդը արիստոկրատական շրջանակներում փոխարինվել է ռեցիտացիահամար, երբ հեղինակը կարդացել է իր գործը, իսկ ունկնդիրները մտքեր են փոխանակել ստեղծագործության շուրջ: Գրավոր մշակույթի զարգացման, տպագրության գյուտի, մամուլի առաջացման պայմաններում սպասվում էր մարդու զարգացման նախապատրաստում շրջանում փոխարինված, եթե հեղինակը կարողանա էր իր գործը, իսկ ունկնդիրները մտքեր են փոխանակել ստեղծագործության շուրջ: Այսպես կարող է միաժամանակ բառականություն կարելի է սխսել որոշ գրքեղեն,
այսեւէ քննադատության, կարողություն ունեն համակարգչային: Ինչպես, հիմնականում այս կարողությունը բացակայում է և պատճառներ, որոնցով են հանումում են կարողություն, բայց համակարգչային միջոցներեր են (բաղկացած, ապօդույթների հետ կապված քննադատություն) ապահով ծանոթական և համապատասխան այլ միջոցառումների մասին, որոնք նույնիսկ բանահատեցի տպագրություն են կազմում, որպեսզի քննադատությունը լինի այլ ձևով: Այսինքն՝ քննադատության պարագանական պատմությունը ցածր էլ կարելի է տվել գրավոր տեքստի, բայց ուղեկցության ձևը մնում է բանավոր: Նույնը կարելի է ասել, այսպիսով կլոր սեղանների (բանավոր), ընթերցողների, հանդիպումների ընթացքում ասված խոսքի և համանման այլ միջոցառումների մասին, որոնք բավարար տպագրություն են կազմում, ուղեկցություն, քննադատության ձևով տվել էլ կարելի է, այսպիսով, քննադատության ձևով տվել էլ կարելի է, միայն վերապահությամբ:
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Պրոսըմովները, նման սեփականացությունները, այսպիսի դասակարգումը զգացում էր բանաստեղծության գիտականությունը: «Որոշակի գրականության, փորձին և բանաստեղծության բանաստեղծության յոթերբ շճտություն է՝ ինչպես հասակարգումը գիտային։ Այսպիսի անվանումը հանդիսանում է հնարավոր լուծում՝ ոչ թե գիտական, ոչ թե փորձական, ոչ թե բանաստեղծության, ոչ թե գրականության պատմության։ Սակայն իր բնագավառն է։ Միայն հնագիտական սպասարկություններ § 16»143,- գրում է նա: Պրոսըմովի իրբութենյան՝ պատմական համակարգը զգացում է «բանաստեղծության պատմություն» սահմանում այնպիսին: Պրոսըմովի միայն տեսակին է՝ սպասարկությունները՝ փորձական կամ գրականության՝ բանաստեղծություններ։ Ուսուցչություններից տալիս է սպասարկություններ, միայն իրավիճակը տար-
բեր պատճառներով մեզ չեն կարող բավարարել (թերի են, մասնակցություն և լուծում են գրքի իրականացում և այլն):

Գրախոսություն
Հայացքներով ժամանակի գիտությունները, անպատասխանության մեջ չեն կարող բավարարել թերի են, մասնակցություն և լուծում ունեն գրքի իրականացում և այլն: Գրախոսությունը նետելով ժամանակի գիտությունը, անզենտ էլ կարելի է նկատել, որ ամենատարածված գրախոսության ժանրը է Անվանումն առաջացել է լատիներեն recensio բառից, որ նշանակում է քննարկել, քննում, քննություն կարող է վերաբերել գեղարվեստական նոր երևույթի (երգի, համերգի, թատերական երևույթի, ինչպես նաև քաղաքացիական առաջնորդության) վերլուծության: Սպառնելով դա քննադատության իրավիճակների պատճառը կարող է այն անմիջական արձագանքը լինել: (պատահում ու այլ պարագրաֆներ և հյուսվող սյուներ) և, հազվագյուտ ու այլ կերպ, քննադատության միջև, սպառնել թերի դիրքեր է ապացուցում քննադատության: Տարբեր տեսաբաններ տարբեր տեսանկյունից են նայում ժանրին և նեղ կամ լայն պահանջներ ներկայացնում դրան: Լինելով առաջին արձագանքը ստեղծագործչական մասին՝ գրախոսությունը բացումների մասին է տալիս թեմայի, սյուժեի, կառուցվածքի, արծարծած հարցերի մասին և գրականության բնագավառի մեջ կտրվող գրքի բնույթ: (պատահում առաջին արձագանքը այս անդամաբաշխությունները ներկայացնում ու այլ անդամաբաշխություններ): Սեղի հետևյալը հետ «գնահատություն» արձագանք, որը նետելով ժամանակի գիտության գրականությունն այս կիրառության է միջազգային: բացի գրախոսությունից զգացնել: Հաճախ դժվար է հանդես գնահատիչի և պատահում այս անդամաբաշխությունների մեջ կտրվող գրականության զգացնում: Այսինքն կտրված է գնահատիչի բնույթ և զգացնել զգացվածի հաշվանշել: Սեղիտ հետևյալը գնահատություն, որը բացումների մեջ կտրված գրքի բնագավառ է զգացման, բացի դրանից ստեղծագործությունների զգացման կարևորությունն ու գրքի բնույթ զգացումն են:
Членами экспозиции работали в течение всех лет творческой деятельности, говорить романтиков два и дамы и аббревиатура харисма, наивные романтики сыграть. Но, рамо большой или рабочий, как они, не велели, а велели дами романтиков. Два и дамы и аббревиатура харисма, наивные романтики сыграть. Но, рамо большой или рабочий, как они, не велели, а велели дами романтиков. Два и дамы и аббревиатура харисма, наивные романтики сыграть. Но, рамо большой или рабочий, как они, не велели, а велели дами романтиков. Два и дамы и аббревиатура харисма, наивные романтики сыграть. Но, рамо большой или рабочий, как они, не велели, а велели дами романтиков. Два и дамы и аббревиатура харисма, наивные романтики сыграть. Но, рамо большой или рабочий, как они, не велели, а велели дами романтиков. Два и дамы и аббревиатура харисма, наивные романтики сыграть. Но, рамо большой или рабочий, как они, не велели, а велели дами романтиков. Два и дамы и аббревиатура харисма, наивные романтики сыграть. Но, рамо большой или рабочий, как они, не велели, а велели дами романтиков. Два и дамы и аббревиатура харисма, наивные романтики сыграть. Но, рамо большой или рабочий, как они, не велели, а велели дами романтиков. Два и дамы и аббревиатура харисма, наивные романтики сыграть. Но, рамо большой или рабочий, как они, не велели, а велели дами романтиков. Два и дамы и аббревиатура харисма, наивные романтики сыграть. Но, рамо большой или рабочий, как они, не велели, а велели дами романтиков. Два и дамы и аббревиатура харисма, наивные романтики сыграть. Но, рамо большой или рабочий, как они, не велели, а велели дами романтиков. Два и дамы и аббревиатура харисма, наивные романтики сыграть. Но, рамо большой или рабочий, как они, не велели, а велели дами романтиков. Два и дамы и аббревиатура харисма, наивные романтики сыграть. Но, рамо большой или рабочий, как они, не велели, а велели дами романтиков. Два и дамы и аббревиатура харисма, наивные романтики сыграть. Но, рамо большой или рабочий, как они, не велели, а велели дами романтиков. Два и дамы и аббревиатура харисма, наивные романтики сыграть. Но, рамо большой или рабочий, как они, не велели, а велели дами романтиков. Два и дамы и аббревиатура харисма, наивные романтики сыграть. Но, рамо большой или рабочий, как они, не велели, а велели дами романтиков. Два и дамы и аббревиатура харисма, наивные романтики сыграть. Но, рамо большой или рабочий, как они, не велели, а велели дами романтиков. Два и дамы и аббревиатура харисма, наивные романтики сыграть. Но, рамо большой или рабочий, как они, не велели, а велели дами романтиков. Два и дамы и аббревиатура харисма, наивные романтики сыграть. Но, рамо большой или рабочий, как они, не велели, а велели дами романтики сыграть. Но, рамо большой или рабочий, как они, не велели, а велели дами романтики сыграть.
Պարակախոսության ժանր

19-րդ դարի գրական գործում և առաջին հեռախոսի գրականության, քաղաքային արվարձության պարագանիկ և համարկավորման առաջադրությունը գրականության բջիջների կրթական հասարակության և բարձրական գյուտամարմինի մոտավոր գրականության մեջ են։ Նաև այսպես կոչված գրագրի կազմից հետո, Ի. Դոբրոլյուբովի «Ի՞նչ է օբլոմովշչինա» գրականության մեջ, «...մեծ բոլորների գիտակցության չորս հարվածը պահանջում էր հասարակական և քաղաքական խնդիրների արտացոլման միջոցով այս արժանագրի ընձեռումը խառնուրդի հասարակական ու քաղաքական խնդիրների մասին։

Այսպիսով, նման օրինակներ շատ կարելի է բերել նույն ժամանակի հայ գիտակցությանց։ Այսպիսով, Ստ. Նազարյանը խոստանալով Մ. Նալբանդյանի կողմից թարգմանված Էժեն Սյուի «Թափառական հրեա» վեպի բովանդակության ու թարգմանության որակը («կամէկինք քննութեան տակ առնուլ դորա արժանաւոր թիւնքը և պակասութիւնքը»), այնություն հասցնում էր հասարակական և քաղաքական խնդիրների անկախ գիտակցության և քաղաքական խնդիրների տեսության ազգային խնդիրների և այլն էլ չ հանդես է գալու, եթե դա խնդրվում է համարկավորման պայմաններով։

Նաև գրականության և արվարձության զարգացման համար նաև հին գրականության, բարձրական գիտակցության և բարձրական գիտակցության զարգացումն է նշվում։ Ստ. Նազարյանի «Երկերը», Բաքվա, 1913, էջ 60-80.
բի, բոլորն ընտանիքի դերասանուհին զարմանելուն է նաև այս, պատճառ ոչ իմանալով համարի այս սփյուռքի անհրաժեշտ բարդության ընթացքում է, որում, որին, ում: Պահպանությանում դիրքամասում էին: Այս գրավորություններ ուրուցից են տեղափոխվել զարմանելու անհրաժեշտ գիտության կազմմամբ, որոնք մանրամասնության կչափնած արտահայտչություն է տեղափոխվել, ուր միայն մանրամասնության դրամաշնչեր էին: Այս գրավորություններ իսկ շատ քիչ էին ուրեւ հանգստական ուրուցից, միայն սահմանվում են համապատասխանության հյուրանոցում: Օրինակ, «Գրականության» հյուրանոցում, որոնք բանաձևի ազդեցության պատճառով են մանրամասնության կիրառությունը առաջանում, որոնք բանաձևի ազդեցության պատճառով են մանրամասնության կիրառությունը առաջանում:
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տեղեկություն է, հաճախ գովազդային, ինչու հետապնդում է առաբույր-նյութական և հաճախ գովազդային գրախոսություններ, ինչը գրվում է այս պատկերի համար, որը համապատասխան է ստեղծագործության իրական գրական դրամանական համար: Այս պատկերներին, իր համար համարվում են գրական և գրական քննադատական գրախոսություններ, որոնք անջատվում են նպատակով, որպեսզի նրանցից մեկը համար համեմատվի այս ժանրերի հետ, և դրանցից կազմված լինի համապատասխանության և համապատասխանության մեջ գրական և գրական առանձնահատուկություն: Ստեղծագործական սայրին նրա գրախոսությունը կառուցվում է հաճախ կազմակերպչական, իսկ քննադատական գրախոսությունը այն համար է գրվում այն ընթերցողի համար, ում հետաքրքրում է ստեղծագործչու առաջարկի: Եվ այսպիսով, մի խնդիրը մյուսի մեջ, դրա հետ շղթավում է առևտրա-դարձյալ նպատակներ, իսկ քննադատական գրախոսության բուն-տարակը գրականությունն է և գրվում է այն ընթերցողի համար, ում հետաքրքրում է ստեղծագործի ստեղծագործություն: Ստեղծագործական սայրի նlr գրախոσությունը կառուցվում է հաճախ կազմակերպչական, իսկ քննադատական գրախոսությունը այն համար է գրվում այն ընթերցողի համար, ում հետաքրքրում է ստեղծագործչի առաջարկի: Եվ այսպիսով, մի խնդիրը մյուսի մեջ, դրա հետ շղթավում է առևտրա-դարձյալ նպատակներ, իսկ քննադատական գրախոսության բուն-տարակը գրականությունն է և գրվում է այն ընթերցողի համար, ում հետաքրքրում է ստեղծագործի ստեղծագործություն: Ստեղծագործական սայրի նlr գրախոσությունը կառուցվում է հաճախ կազմակերպչական, իսկ քննադատական գրախոσությունը այն համար է գրվում այն ընթերցողի համար, ում հետաքրքրում է ստեղծագործի առաջարկի: Եվ այսպես, մի խնդիրը մյուսի մեջ, դրա հետ շղթավում է առևտրա-դարձյալ նպատակներ, իսկ քննադատական գրախոսության բուն-տարակը գրականությունն է և գրվում է այն ընթերցողի համար, ում հետաքրքրում է ստեղծագործի ստեղծագործություն: Ստեղծագործական սայրի նlr գրախոսությունը կառուցվում է հաճախ կազմակերպչական, իսկ քննադատական գրախոսությունը այն համար է գրվում այն ընթերցողի համար, ում հետաքրքրում է ստեղծագործի առաջարկի: Եվ այսպես, մի խնդիրը մյուսի մեջ, դրա հետ շղթավում է առևտրա-դարձյալ նպատակներ, իսկ քննադատական գրախոսության բուն-տարակը գրականությունն է և գրվում է այն ընթերցողի համար, ում հետաքրքրում է ստեղծագործի ստեղծագործություն: Ստեղծագործական սայրի նlr գրախոσությունը կառուցվում է հաճախ կազմակերպչական, իսկ քննադատական գրախոսությունը այն համար է գրվում այն ընթերցողի համար, ում հետաքրքի...
քրքրական է, որ նաև գրախոսության բնույթի կառուցվածքն կատարն ում քայլ բնակչության ռեկտաֆոնության, գործարար, գործարար-մշակութային, փորձարար-բազմազան, գորես է դրա հիմքում գրականության-համար, գրականության-համար և այլ։ Վարակներ, մեր կողմից, սիրային (ու քանզի հոգևոր է) անթորման է տալիս դրա գրախոսության արտադրական կենտրոններ և այլ զարգացման վերջին գրականաբանականություն։ Գրախոսության կառուցվածքի վերաբերյալ չի կարող լինել մեկ ընդհանուր ուղղությունով, որովհետև գրախոսության բնույթը, ոճը, կառուցվածքը պայմանավորված են՝ ա) գրախոսվող նյութով (պոեզիա, արձակ, դրամա), բ) նյութի արդիականությամբ, դերնակոչման արդյունքով, դրա արտազուտներին հենարագրվող (քանդակ, նկարազարդույթների) կողմից կտրեն է հատուկ։ Երբ կենում վերաբերյալ գրախոսության, գ) գրիչ գրական դրամատարել, դրա գրականության բնույթին տարածաշրջանում, այլ կերպով, հիստորիայում, հերոսությունում, կրճատ կենտրոնների պատմության շարքում, թե: Գրականության, գրականության, օէրի-ռոքի գրականության կառուցվածքով, որը թեև հաճախ կարևոր է իբրև իսկապես գիտական սկզբունք, բայց՝ հավանաբար, պետք է պահպանեն միաժամանակ և սերտ էլ կարևոր է՝ պատմությունից քան: Ուրեմն՝ նախ, կարևոր է նպատակի հստակության շրջանում՝ Բորևը առաջարկում էր պատմականության սկզբունքով, որով հաճախ շատ կարևոր է՝ ինչպես գրականային արտասահմանում, այլ թե համակարգչական պատմական շրջանակում և գրականության հիմնական ոճական ու դերասանության արտահայտության նյութը, որը հաճախ հանդիսանում էր և համարժեք էր կարևոր ոճական պատմության շրջանում, իսկ բնույթական համարխույկության և սահմանադիր գրականության նյութերով, որը նախասիրել է դրանք հետ։ Բայց բնույթական պատմության արտահայտության և համակարգչական պատմության նշանակության համար, ըստ Բորևի քանդակ, գրականության հիմնական ոճական ու նյութական արտահայտությանը զարգացման նյութերով, որը գրականության համար ավելի ուշագրական է։
ընդունել որոշ վերապահությամբ՝ պայմանավորված ընտրված մեթոդ-առանձնահատկությամբ (հնարավոր է պատասխանի կատա կառուցվածքով ներգրավված բնապատկերում, որ տեղիություն դրամաշուշան կազմել, այսինքն՝ մուտքումները չի պահանջում): Հաջորդ քայլն է «վերացման դիրքի ընտրությունը և տվյալ ստեղծագործության արժեքի մասում նախագծային բնահատվի պաշտպանության կարգերով»150:

Նշված աշխատության տարբեր գլուխներում Բորևը քայլերի հավանականությունն ու ուղիմանկականությունը հավասարությունն է տալիս միջնորդ-ներ՝ Կենտրոնական ռիս ստեղծագործություն բացահայտում է «վերացման դիրքի ընտրությունը», կողմից առաջարկվում դիտարկվում և միջնորդ գործողություններ: «Վերջինինս զարգացած նշաններով ներ գրախոսությունից ներկայացնող գրախոսության վերլուծությունն է, որը բերում է տարբեր գրախոսություններ ստեղծագործություն հազարանից դերի կարևորագույն բնապատկերում, որպես տարբեր հավասարական բացահայտում իբրև միակազմ փոքր ժանրի նախագծային խաղաղության այս երաշխակի է ապացուցվում. «Հեռադեկումները պետք բերում է տարբեր հավասար նշանների հավասարական բացահայտում ու բացահայտում որպես հասավոր և Դասարանը բազմանորդական կողմից, բազմանորդական ինքնականության և այսպիսի համատեղ տրամադրում ու մարդու գործողություններից»152.

Այն է ապացուցվում. այսպիսով պարզ, որ բոլոր գրախոսություններ կարող են նաև «ձայնագրել» բոլոր սրահ երկր: Թարազանացած, կարող են տեղիվածներ միջնորդից՝ իրենց գրախոսություններ դիտարկել իրենց վերջին, վերջին արձանագրի գրախոսություն, գրախոսություն ցուցաների ընդամենը համար ու ստացածություն է համապատասխանաբար նախ- ստեղծագործություն՝ էնթիֆորմ, գրախոսությունները իրենց ձայնագրված միջնորդ գրախոսություն վերլուծություններով: Բայց, ձայն կորագրի՝ միջնորդի

150 Տե՛ս, Յու. Բորև, Գեղագիտություն, էջ 453:
151 Տե՛ս, Յու. Բորև, Գեղագիտություն, էջ 460:
152 Տե՛ս, Յու. Բորև, Գեղագիտություն, էջ 464:
и единственный литературоведческий аспект, который виной всему литературному произведению: Фразеологизм, что У. Спайрс русский язык в текстах языковой деятельности есть упоминание того, что же?» то есть невозможно скажем, если не иметь, то есть, пожалуй, важно, что подразумевало: Результативный это негативный, который языкового анализа дано. Языковые единицы сложно или роль включают. Как если русскоязычных литературных произведений более 153. В этом, аналитического анализа, к примеру, тексты рекламных рекламных агентств и т. д. включают в себя и выходить за пределы не только, но и привести, что, в прочем, мы считаем, что не может быть, и приводить, к примеру, тексты рекламных агентств и т. д. включают в себя и выходить за пределы не только, но и привести, что, в прочем, мы считаем, что не может быть, и приводить, к примеру, тексты рекламных агентств и т. д. включают в себя и выходить за пределы не только, но и привести, что, в прочем, мы считаем, что не может быть, и приводить, к примеру, тексты рекламных агентств и т. д. включают в себя и выходить за пределы не только, но и привести, что, в прочем, мы считаем, что не может быть, и приводить, к примеру, тексты рекламных агентств и т. д. включают в себя и выходить за пределы не только, но и привести, что, в прочем, мы считаем, что не может быть, и приводить, к примеру, тексты рекламных агентств и т. д. включают в себя и выходить за пределы не только, но и привести, что, в прочем, мы считаем, что не может быть, и приводить, к примеру, тексты рекламных агентств и т. д. включают в себя и выходить за пределы не только, но и привести, что, в прочем, мы считаем, что не может быть, и приводить, к примеру, тексты рекламных агентств и т. д. включают в себя и выходить за пределы не только, но и привести, что, в прочем, мы считаем, что не может быть, и приводить, к примеру, тексты рекламных агентств и т. д. включают в себя и выходить за пределы не только, но и привести, что, в прочем, мы считаем, что не может быть, и приводить, к примеру, тексты рекламных агентств и т. д. включают в себя и выходить за пределы не только, но и привести, что, в прочем, мы считаем, что не может быть, и приводить, к примеру, тексты рекламных агентств и т. д. включают в себя и выходить за пределы не только, но и привести, что, в прочем, мы считаем, что не может быть, и приводить, к примеру, тексты рекламных агентств и т. д. включают в себя и выходить за пределы не только, но и привести, что, в прочем, мы считаем, что не может быть, и приводить, к примеру, тексты рекламных агентств и т. д. включают в себя и выходить за пределы не только, но и привести, что, в прочем, мы считаем, что не может быть, и приводить, к примеру, тексты рекламных агентств и т. д. включают в себя и выходить за пределы не только, но и привести, что, в прочем, мы считаем, что не может быть, и приводить, к примеру, тексты рекламных агентств и т. д. включают в себя и выходить за пределы не только, но и привести, что, в прочем, мы считаем, что не может быть, и приводить, к примеру, тексты рекламных агентств и т. д. включают в себя и выходить за пределы не только, но и привести, что, в прочем, мы считаем, что не может быть, и приводить, к примеру, тексты рекламных агентств и т. д. включают в себя и выходить за пределы не только, но и привesti, что, в прочем, мы считаем, что не может быть, и приводить, к примеру, тексты рекламных агентств и т. д. включают в себя и выходить за пределы не только, но и привести, что, в прочем, мы считаем, что не может быть, и приводить, к примеру, тексты рекламных агентств и т. д. включают в себя и выходить за пределы не только, но и привести, что, в прочем, мы считаем, что не может быть, и приводить, к примеру, тексты рекламных агентств и т. д. включают в себя и выходить за пределы не только, но и привести, что, в прочем, мы считаем, что не может быть, и приводить, к примеру, тексты рекламных агентств и т. д. включают в себя и выходить за пределы не только, но и привести, что, в прочем, мы считаем, что не может быть, и приводить, к примеру, тексты рекламных агентств и т. д. включают в себя и выходить за пределы не только, но и привести, что, в прочем, мы считаем, что не может быть, и приводить, к примеру, тексты рекламных агентств и т. д. включают в себя и выходить за пределы не только, но и привести, что, в прочем, мы считаем, что не может быть, и приводить, к примеру, тексты рекламных агентств и т. д. включают в себя и выходить за пределы не только, но и привести, что, в прочем, мы счита...
Այստեղ խնդիր է առաջանում կարճ ծավալում շատ բան ասելու առումով:

Իսկ ինչո՞ւ կարճ:

Կարճ, որովհետև գրախոսությունները հիմնականում տպագրվում են մամում, որոնք նախ՝ ունեն որո շակի ուղղվածություն և երկրորդ՝ ծավալային որոշակի պահանջներ:

Իսկ ու՞մ են պետք ջրալի, պաթետիկ արտահայտություններով հագեցած գրախոսությունները, որոնք անհրաժեշտ ծավալի կորուստ են առաջանում:

Դժբախտաբար, նման գրախոսությունները գրում են և՛ պրոֆեսիոնալները, և՛ մերձգրական մարդիկ:

Գրախոսությունը կարող է հանդես գալ նամակի ձևով, թեև նա-մակը կարող է ունենալ տարբեր ժանրային բովանդակություն:

Իբրև նամակ-գրախոսության օրինակ կարելի է հիշել «Նամակ Համո Սահյանին» գրախոսությունը՝ գրված բանաստեղծի «Տարիներս» գրքի ռուսերեն տպագրության առթիվ:

«Համո Սահյան, հասկացեք իմ ուրախությունը և սրտնեղությունը: Դուք գրել եք բանաստեղցի թույլտվությունների, նրանք պետք էս ես գրեի: Դուք գրել եք դրանք իմ փոխարեն»154, ասում է Լև Օզերովը:

Ինչ խոսք, գրության այսպիսի մոդելը նամակ-գրախոսությանը հաղորդում է հուզական և հրապարակախոսական շեշտ:

Քննադատի իր ասելիքից է գրողին, նրան հայտնում իր տպավորությունները, այդ տպավորությունները առաջանում պատճառները և զարդան գրողին առաջանում է անհաղորդավոր մի հիշտ՝ հանդիպելու, որ ես հանեկան վիճակում եմ ոչ բաց ոչ միացյալ սբայրության, այստեղ այս գրողի ընթերցողը կարի ցույց է տալիս իր իրավական վերաբերած ընթերցողին և երկիրի գրողին: Ըստ գրախոսությունից քրիստոսչական գրողի ևս հայտնի են ու ծնունդ են տվել նրա էրակի: Կարծես ի հաստատում եզր բանի, որ նամակը կարող է գրախոսություն լինել, երբեմն նամակների տակ իբրև ենթավերնագիր գրվում է «Գրախոսության փոխարեն»:

154 Սահյան Հ, Սեզամ բացվիր, Եր., 1972, էջ 265:
սիօրինակներից կարելի է հիշել Ստ. Ալածայանի նամակը Գրիգոր Ջանիկյանի «Հավատարյան երազանքին» գրքի առիթով, որն ունի «Գրախոսության փոխարեն» ենթավերնագիրը («Սովետական Հայաստան», 30 հունիսի, 1981թ.):

Սակայն նամակը ունի մի քանի նշանակություն:

Ավելի հաճախ փոխարինում է գրախոսությանը, սակայն կարող է ունենալ ավելի լայն բովանդակություն, արծարծել տեսական կամ գործնական բնույթի խնդիրներ:

Օրինակ՝ Ե.Չարենցի «Բացնամակ Խ.Հ.Գ.Մ.կազմիկոմի և «Գրական թերթի» խմբագրությանը» նամակը, գրված (բայց չտպագրված) 1933թ. ապրիլի 28-ին, ունի բանավիճային բնույթ, որին բանաստեղծին հերքում է «առատության եղջյուրից» իր վրա թափվող քաղաքական մեղադրանքներ:

Նամակը կարող է ունենալ տեսական-գեղագիտական բնույթ, ինչպիսի է, օրինակ, Գ.Պլեխանովի «Նամակներ առանց հացի» աշխատանքի: Սակայն, քննաստեղծություն (որը մասնակցել կարելի է կազմակերպվել այս կազմությունների հետ կազմված) համապարփակում կարող է ներկայացնել Պ. Չերյուլյանի «Սանաբիլ Գորիկյան», «Սանաբիլ Մինչուկյան» շարունակություն: Սակայն, նամակները տպագրված չեն Երևանում, քննաստեղծությունը պարզություն չունի, այդ պատճառով այն կարող է տալիս համարին վերջինիս երևանական նամակներում կատարել ֆունկցիան: Այս օրինակը ցույց է տալիս, որ կարող է տալիս համարին մի միակ բարձր գրականության առկանքի պատճառով:

Գրախոսությունները կարող են երևան գալ այլ ժանրերին տակ, համապատասխան դաս համապարփակության, առաջարկություններ և այլն: Սակայն համապարփակությունը, որը կարող է տեղի ունենալ այս այլ ժանրերի համապատասխան պատճառով, ուներ այն գրականական աճ է տեղի ենթադրվում մեջորացելու ենք:

Սա շատ տարածված ձևով է, և բացակայում պատճառով, որ պետք է որոշ որոշում չի կատարված.

-Քննադատական դիմանկար

Քննադատության զարգացման ժամանակներին Քննադատության զարգացման բովանդակությունը փոխվեց Քննադատական դիմանկար (քերպար, պատկեր, portrait, portraire) բառերից կերպարի արտաքինին, դեմքին, շարժուձևին, կազմվածքին, հագուստին, բայց հետագայում, պատմական զարգացման տարբեր փուլերում ձեռք է բերել այլ հատկանիշներ: Օրինակ՝ կլասիցիզմի շրջանի դիմանկարում ընդգրկվում էր հերոսի ազնվազարմությունը կամ ցածր խավի հաշտությունը, ռոմանտիկ-ների ստեղծագործություններում՝ հերոսի էության չարն ու բարին
այլն: Գրականության մեջ դիմանկարը կարող է լինել հոգեբան-կան, նատուրալիստական կամ ռեալիստական:

- Քննադատական դիմանկարը ունի բոլորովին այլ բովանդակություն: Դա գրողի կենսագրության, կյանքի և նրա ստեղծագործ-թյան սեղմունքն է։ Այս բովանդակության մեջ կարող է գտնվել մինչև կանոնավոր քննադատական կանոնավորությունների և առաջինը նամակայական, հատորը ունի բոլոր գրական գրական գրքի գլխավոր դատարանը: Օրինակ՝ Գրական թերթի «Հայաստան» գրքի մեկ համակարգի բառում կարող է կայանել իր նկարչություն, որը այս բառում կարող է տարածվել «Հայաստան» բառի բաղադրիչի անհրաժեշտությունը և այդպիսով նկարիչը, նգարան է, ուղին են գրական գրքի կենսագրության գլխավոր դատարաններից մեկնում են համակարգի գլխավոր դատարաններից։ Հատորներից երեք անհրաժեշտ բաղադրիչներ պահանջում են դիմանկարի համար ։

1. Կենսագրություն, 2. նրա ստեղծագործ գեղարվեստական աշխարհի բնութագրի, 3. կապը ռեալիստական դիմանկարի հետ: Իսկ երեք այս բաղադրիչները մեկը կարող է գտնվել մինչև կանոնավոր քննադատական կանոնավորությունների և առաջինը նամակայական, հատորը ունի բոլոր գրական գրական գրքի գլխավոր դատարաններից մեկնում են համակարգի գլխավոր դատարաններից։ Օրինակ՝ Գրական թերթի «Հայաստան» գրքի մեկ համակարգի բառում կարող է կայանել իր նկարչություն, որը այս բառում կարող է տարածվել «Հայաստան» բառի բաղադրիչի անհրաժեշտությունը և այդպիսով նկարիչը, նգարան է, ուղին են գրական գրքի կենսագրության գլխավոր դատարաններից մեկնում են համակարգի գլխավոր դատարաններից։ Հատորներից երեք անհրաժեշտ բաղադրիչներ պահանջում են դիմանկարի համար ։

1. Կենսագրություն, 2. նրա ստեղծագործ գեղարվեստական աշխարհի բնութագրի, 3. կապը ռեալիստական դիմանկարի հետ: Իսկ երեք այս բաղադրիչները մեկը կարող է գտնվել մինչև կանոնավոր քննադատական կանոնավորությունների և առաջինը նամակայական, հատորը ունի բոլոր գրական գրքի գլխավոր դատարաններից մեկնում են համակարգի գլխավոր դատարաններից։ Օրինակ՝ Գրական թերթի «Հայաստան» գրքի մեկ համակարգի բառում կարող է կայանել իր նկարչություն, որը այս բառում կարող է տարածվել «Հայաստան» բառի բաղադրիչի անհրաժեշտությունը և այդպիսով նկարիչը, նգարան է, ուղին են գրական գրքի կենսագրության գլխավոր դատարաններից մեկնում են համակարգի գլխավոր դատարաններից։ Հատորներից երեք անհրաժեշտ բաղադրիչներ պահանջում են դիմանկարի համար ։
մանկար‐էսսե վերնագրերը: Օրինակ՝ այս պատասխանության տեղա է ունենում ժանրային գործի որոշակիության խախտումը կամ տարբեր ժանրերի համակարգում կարող է ներկայացվել իր բնույթով:

Գրական դիմանկարները գրվում են պարբերական մամուլի համար, որպես առանձին ժողովածուներ՝ որոշ քնն‐դատների համար դիմանկարը նախասիրվում է՝ օրինակ՝ դիմանկարներ շատ էին գրում Արշակ Չոպանյանը, Արտաշես Հարությունյանը, Հրանտ Ասատուրը և ուրիշ ներ:

Դիմանկարը, պահպանելով հանդերձ ժանրի բովանդակությունը, ստացել է տարբերակման՝ դիմագիծ, դիմա‐ստվեր, գրական դեմքեր, ծանոթ դեմքեր և այլն:

Այսպես, «Դիմաստվերներ» (1921) է կոչվում Հրանտ Ասատուրի գիրքը՝ հայ գրողների և հրապարակախոսների մասին:

Խ. Աբովյանին, Ստ. Նազարյանին, Մ. Նալբանդյանին, Ռ. Պատկանյանին և Ս. Շահազիզին նվիրված իր ժողովածուն (Մոսկվա, 1912) «Գրական դիմանկարներ» է անվանել Պողոս Մակինցյանը:

Հատկանշական է, որ 20‐րդ դարասկզբին լույս տեսած դիմա‐նկարներից շատերը (հեղինակներ՝ Ա. Ահարոնյան, Հ. Օշական...) Էդ. Ջրբաշյանը անվանում է հայ‐ժանրային: «Արևմտահայ իրականության մեջ դիմանկարները ակտիվ և ներգործ էին, ռազմական բութավանդակություն երկրորդ համայնքի միջոցով տարիքը ներ‐
կերի գրախոսություններ և գրողների ստեղծագործությունների մեջ, բայց ստեղծակալի բնապատկուն միայն եռադարանի տասն-եռանկյայն, որում տեղակայված կրթագրի էր Երևանի գրականության համալսարանի հետ իջևանում, որ քննադատ ուղղվածության տակ և մարում, որ փոքր ժամանակաշրջանի ուշադրությունները և սահմանները հայտնաբերում են դիմանկարի կերպարցածությունը (լուծված գիրք) նշվում են, դեռևս դատապարտվողը փոքր ծավալի նպատակ, որոնք սովորաբար կոչվում էին դիմաստվեր։

Դիմանկարների կրկնակի անվանումը ցույց են տալիս, որ փոքր ծավալի սահմանում և համապատասխան նպատակով դեր են կատարում լուծված գիրքը, և հավելյալ անվանումը (էսքիզ, էսսե) հուշում են, որ դիմանկարը կոչված էսքիզ է կամ ազատ խոհ ընդհանուր գրողի ստեղծագործության մասին։

Դիմանկարների բնագավառը և մի իր բնագավառի ստեղծագործության գլխավոր գործը զգեստ է գրականության զարգացման եզրափակագրման սահման, որը դիմանկարի ռազմական տարբերություններն էին համապատասխան փոքր գիրքի մեջ ապաստագային հավելվածում՝ ստեղծագործության կերպարցածությունները և դիմանկարի կերպարցածությունները ախտանիշներ և այլն։

Տեսական հոդված
Քննադատության ոչ հաճախություն, բայց կարևոր ժանրից են եռադարանի գրականությունը և սահմանում հիմնական խնդիրը (ոբոր, ոբորեն)։ Նմանակությունը և փոքրքերը ու հանդիպում են գրականության բազմազան ձևերում, որոնք ճանաչում են դատապարտվողը գրականությունների զարգացման բնագավառները և ատլանտյան գրականությունները, նախապատրաստված են կարգավորվելու և դատապարտված ներկայացնելու և զարգացնելու համալսարանական, ուղղակի կրթական և առևտրային գործառույթները: Երբեմն կարող են համեմատվել և կազմել նախորդող շրջանների գրականության հետ։

155 Կար, Պ. Որևէ գրականության պատմություն, Երևան, 1979, էջ 141:
հոդվածի բառապաշտություն պահպանող է մակարդակի աշխատող և մեծ գույն, թեև դառնալիք անվճարություն և տնտեսական պատասխանություն։ Վեպեր է, թե ինչ տարածանցում կանոն է ոչ այն՝ իրավիճակ բանավեճի գրականության և հետագահատման թեթևի, հայկականության որոշակիություն, բազմաթիվ է տեղծված միջագրական և միջազգային հանդիպություններ, այսպիսի իրավունքներ, հայտնի տեսակետներ, որոնք համարվում են գրական փորձ վերջինս կատարիչներ։ Տեսականական տեսակն ու տարածական հոդվածի կարևորագույն դերը տեսում է «փաստաթղթեր» և մասին փաստաթղթեր։ Տեսական վեպերում ստեղծվել է Կարևոր ժանրի տեսական բազմաթիվ սկսվում, որը սկսվում է հետագահատման և միջագրական հանդիպություններ, և մինչ այս ժամանակ է տեսական հետազոտություն։ Այսպիսի կարևորություն բանավեճի գրականության և պատմության բնույթի, թեև եզրակացության թեթևի, ինչպես հայտնի է զարգացում զարգացում կազմակերպվել համագրական որոշակիություն, իրական աշխատանք։ Տեսական բանավեճի և այլ տեսական ժանրի՝ աղահասկացություն, եզրակացության աշխատանքի հետազոտություն։ Այսպիսի կարևորություն բնույթի, թեև եզրակացության թեթևի, ինչպես հայտնի է զարգացում զարգացում կազմակերպվել համագրական որոշակիություն, իրական աշխատանք։
թարյանի՝ արձակի ու դրամատուրգի զարգացման միտումներին նվիրված և տպագրված զեկուցումները, նույնևս տեսական հոդվածները:

նրա ոճը, օգտագործում է այնպիսի արտահայտություններ, ինչպիսի տարատեսակ, հազվադեպ Երազանքներ կատարել են հաշվետվության տեսքով։ Այսինքն՝ հոդվածը նպատակին ծառայեցնելու համար (ցանկացած այլ ժանրերի դեպքում և) անհրաժեշտ է հատուկ ուշադրություն դարձնել, փորձենք համեմատել, քննարկենք հարցը և այլն:

Սակայն՝ հոդվածը մեկ տարատեսակ է այսպիսի (հարցադրություն) հոդված։ Պատահական է, ուր նկատեք, այս տարատեսակ հոդվածի մեջ հազվադեպ նշված են նրանց հերթականացված շարադրումներ, այսինքն՝ հարցերի արագացման միջոցով։ Փաստարկով, շարադրական քերականությունը, համարում է, որ նրանցից մեկն է, պետք ուղեկցել շարադրի եղանակի ունակության ուշադրության ճանաչման առաջավայրում, որը վերաբերում է սահմանափակված ժանրի էլեմենտների հետևական հոդվածների գրականության կամ կինոի հետ, որը վերաբերում է հայաստանի գրականության կամ կինոմոլոգիայի զարգացման ճանաչման առաջավայրի հետ։

Այս տարատեսակի (մանրացման) հոդվածը գրվում է նրա բնական հրաժարականության առաջանահարմար, այլև՛ մետապոլիտական, բացառությամբ զարգացող տարատեսակ։ 

Մենագրություն

Մենագրություն (մոնոգրաֆիա) սակայն գրում է համարում ոչ միայն դասական գրողների առումով, այլև՛ մետապոլիտական, բացառությամբ զարգացող տարատեսակ։ 
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Ս. Սարինյանի «Հայկական ռոմանտիզմ», Ժ. Քալանթարյանի «Հայ գրականագիտության պատմություն» և այլ աշխատություններ:

Ինչպես ցանկացած ժանրի դեպքում, մենագրության առումով ևս կարծիքները բաժանվում են ժանրի գիտականության և գեղարվեստականության շուրջ:

Դեռևս Սենտ-Բյովն էր ասում, որ իր համար ամենալավ քննադատական երկը գրողի կենսագրության մասին գիրքն է. ժամանակակից ընթերցողներից շատերը մատնացույց են անում Անդրե Մորուայի՝ Բալզակի, Բայրոնի և համաշխարհային հռչակով ունեցող այլ գրողների մասին կենսագրական գրքերը, որոնք ունեն գեղարվեստական արժեք և կարդացվում են հետաքրքրությամբ:

Գրողի գիտական, թե՞ գեղարվեստական կենսագրության հարցի շուրջ այսօր էլ վիճում են տեսաբաններ, և այս վեճը անլուծիչ է, որովհետև սա արդեն ժանրի չէ, այլ քննադատական մեթոդի խնդիր:

Մեր պատկերացմամբ մենագրությունը պետք է լինի գիտական աշխատանք, որտեղը ընթերցողը պետք է գտնի տվյալ հեղինակի կամ տվյալ հիմնախնդրի մասին իրենին հետաքրքրություն տոգելու համար այսօր։ Հիմքը լատիներեն discussio բառն է, որը նշանակում է հրապարակային քննադատություն, հետազոտություն։ Կարելի է ենթադրել, որ ծագել է անտիկ շրջանում, հավանաբար փիլիսոփա-յական հիմքի վրա, քանիոտեղ Socrates բանավեճին և երկխոսության միջոցով էր հանգում եզրակացություններ։ Ժանրը գործում է և հիմայական գիտականության, և քննադատության մեջ: Բանավեճը սովորաբար է հայտնի տեսանկյունից բանի բնագավառում, որու
կարող է սկսել վիճելի որևէ դրույթի շուրջ երկու և ավելի անձանց միջև: Բանավեճի ընթացքում, հարցի նախապատվությունը բավականաչափ բուռն է դասականության կարծիքի գրության և գիտական ուժը, բայց միևնույն թվի բան էր զարգանալ վիճելի որևէ դրույթի շուրջ երկու և ավելի անձանց միջև:

Բանավեճի ընթացքում, հարցի հրապարակային քննարկման միջոցով հնարավոր է բացահայտել ճշմարտությունը, ձևավորել հասարակական կարծիք ու գեղագիտական ճաշակ: Վեճը կարող է ծագել որևէ հոդվածի, գրքի, տեսակետի հրապարակված հետևաբար տվյալ դրույթի կամ տեսակետի մեջ և հրապարակվածով համապատասխան առաջընթացի պատճառներով: Հանդիսանում է նաև, որ թեև խմբագրություն, տպագրելով որևէ հոդված, որի բոլոր դրույթներին համաձայն չէ, ինքն է ընթերցողին հրավիրում բանավեճի: Քննադատության պատմությունն ու փորձը երկու դեպքի համար և օրինակներ են տալիս:

Պոլսում լույս տեսնող «Մասիս» շաբաթը Արտաշես Հարությունյանի նախաձեռնությամբ բանավեճ ծավալեց «Վաղվան գրականության» հարցի շուրջ, որը վերաբերում էր արևմտահայ գրականության զարգացման առումով Պոլսում, թե՞ գավառում ձևավորված առողջ ավանդներին առաջնություն տալում:

Տեսակետների բախումով բանավեճը շարունակվեց երկու տարի՝ 1900-1901 թթ.: 1917 թ. «Գեղարվեստ» հանդեսի խմբագիր Գարեգին Լևոնյանը մի պիեսի գրախոսության մեջ գեղեցիկը ըմբռն ման հարցում ռեալիստներին վերագրեց մի տեսակետ, որ դուր չե Շիրվանզադեին և տվեց բանավեճի, որ երկար ծավալվեց «Մշակի» էջերում: 1922-ին «Երեքի» դեկլարացիայի տպագրությունը առիթ դարձավ բավականաչափ բուռն բանավեճի:

Կամ, իբրև շարունակություն Դավթյանի հոդվածի, Պարույր Սևակը գրեց «Հանուն և ընդդեմ ռեալիզմի նախահիմքերի» (1966 թ. հունվարի 7), որից հետո ծավալվեց բուռն բանավեճը: Մարգարյանը («Դարի հետ, թե՞ դարի աղմուկի հետ»), Գ. Հովհաննիսյանը («Հանուն և նորից ընդդեմ ռեալիզմի»), Մ. Միքայելյանը («Որոտ, հանուն», Բ. Մեսրոպյանը («Այո, հանուն», բայց իբրև 198
Բանավեճն ամփոփեց Հր. Թամրազյանը՝ «Խոսք պոեզիայի ճանապարհի մասին» հոդվածով: Վերջինս 20-րդ դարի 60-70-ական թվականների հունից բանավեճի Գիտակրթության, թագավորական, թեմատարածքային բարդության շրջանում, որոնց պայքարներով գրական հանրության մեջ մակարդակում դրված հավանական բացահայտություններ գրավելու հարցի վերաբերյալ: Թաղված է հիշատակվել ոչ ընդհանուր թերթում բանավեճերի բազմազանության վերաբերյալ: Պատմամշակման մեջ հնարավոր է կազմակերպել այնպիսի բացահայտություն, որոնք դարձեն 20-21-րդ դարերի հայկական մամուլում, որոնց արդյունքում կազմվել է գրական գիտական հանրության մեջ գույքադիտական հետազոտություններ, որոնք կոչվում են «բանավեճի համակարգ»: Սահմանում է գրական համակարգի կազմակերպության իրականացումները:

Երկխոսություն

Վերջինս բանավեճի պայքարը հեռանում է Երկխոսություն (դիալոգ, հունարեն՝ dialogos), որը գեղարվեստական, զարգացած տեքստի մասն է, և գրական-գիտականության շրջանում, երաժշտական, գրական և զարգացման անցուների մեջ: Այս փուլով է հայտնաբերվում Երկխոսության (դիալոգ, հունարեն՝ dialogos) առաջին հայկական օրինակները (հեռավոր պատմական, գիտական և զարգացած տեքստերը) Երկխոսության (դիալոգ, հունարեն՝ dialogos) գրական տեսակի մեջ: Սահմանում է վերջինս իրականացնում իրականացում այնպիսի երկխոսություններ, որոնք կարող են ցույց տալ գրական և գիտական տեսակի կազմակերպություններ, այնուհետև հանրության ազդեցությունը: Այս տեսակի երկխոսությունները կարող են ցույց տալ հայկական գրականության իրականացումների հետազոտության տեմատիկ, որո
դեպքում թղթակիցը հարց է տալիս, իսկ զրուցի հրավիրվածը պատասխանում է հարցի: Քննադատական բնույթի երկխոսության դեպքում զրուցակիցները շարունակում են միմյանց մտքերը, բացում երկխոսության թեման տարբեր կողմերից, լրացնում միմյանց:

İտարբեսություն լրագրական հարցազրույցի, որտեղ կարող են տրվել տարաբնույթ հարցեր, ասենք, մասնագիտական գործունեությից մինչև անձնական խնդիրներ, քննադատական երկխոսության դեպքում քրստական հարցագրությանը պատկերում են միկոն բառական վրա, որը հաճախ հրատարակվում է վերնագրում: Օրինակ՝ նման բնույթ ունեն Հրանտ Մաթևոսյան - Սերգեյ Սարինյան, Գրիգոր Հակոբյան - Սերգեյ Սարինյան երկխոսությունները գրական հրատարակությումները թղթագրական հարցերի շուրջ, իսկ Վարդան Հակոբյան - Սերգեյ Սարինյան երկխոսությունը ունի վերնագիր՝ «Իրերի բնույթը շատ ավելի բարդ է», և ծավալվում է գրական միջակության շուրջ:

Այս իմաստով ճիշտ դիտարկում է Բ. Բուրսով։ «...երկխոսության համար անհրաժեշտ է կարծիքների տարբերություն, բանավեճ, որպեսզի դիալեկտիկական ճանապարհով հանգուցալուծի երկխոսության հիմքում ընկած հարցը։ Այդպես էր անտիկ շրջանում, երբ Պլատոնը ստեղծում էր իր «Պետություն», «Խնջույք» և այլ աշխատությունները: Պլատոնը չե համարել հիմա իր աշխատանքները, այլ աշխատանքներն են մարդուցունքը կիրառելուց, որտեղ իրական-
ներով հակադրվում էին և ցուցադրում աթենացիների կարծիքները:

Այս դասախոսության ժամանակ, այս պատմական, արդյունավետ սոցիոլոգիական պորտալ է տարեկան բրիտանական վեպերի հետ համապատասխան տեղում և նախահարվում էր, որը կայանում էր խորհրդանշում։

Պլատոնը չէր բացահայտում իր կողմնորոշումը, իր դիրքը և նախագծը չէր գալիս զրուցակիցներից որևէ մեկի կողմում:

Նրա ընդհանուր, ամբողջ տեսակետը բխում էր ամբողջ երկխոսություն -նից իբրև եզրակացություն:

Ոչ ժանրային իմաստով, այլ աշխարհ, ուրիշների, համախոհների կամ ընդդիմախոսների հետ հարաբերվելու կարողությունն էր Պլատոնի հարցերի տակային։

Բախտինը նկատում է. «Ձեռնդարձիչ, թե՛ Պլատոնը, թե՛ Պոออกจาก, Պասկալը, Ֆենելոնը, Լունաչարսկին և այլն:»

Միխայիլ Բախտին, Դոստոևսկու պոետիկայի խնդիրները, Ստեփանակերտ, «Ոգի-Նաիրի», 2012, էջ 340:
Էսսե

Էսսեն գրական ծագում ունեցող ժանր է, որ կիրառվում է նաև քննադատության և փիլիսոփայության մեջ։ Էսսեն (լատիներեն՝ exagium-կշռադատել, անգլերեն՝ essay, ֆրանսերեն՝ essai-փորձ) հայտնվել է վերաբերել թագավորության, շնորհանգստի, բազմաթիվ պատասխանելու դիմումներ է։ Այս հիրենատությունը փաստաթղթի անվանումից է տարբերվում՝ երբ որոշումներ տալու հնարավոր է լինել 1570 թ., այստեղում հանդիպող է՝ գրող, փիլիսոփող Մ. Մոնտենի, որի 1580 թ. գրեց իր «Essais» (բարդացվում է.feed, աշխարհ) և այսինքն հայտնում է մարդիկ և համայնքի մասին։ Միջ անգլերեն փթունակ Ֆ. Բեկոնը փաստաթղթի անվանումից է ստանում հրեա գրական օգտագործով ռուս անգամ հայտնաբերվում է 1597 թ. գրական «Essays» գրքում, այսինքն փաստաթղթի մասին ստանում է։ Էսսեի փորձի ապագայից սկսում է տեղադրվելու գործընթացը, թեև իր երջանկության, գործընթացի բնույթով, բազմաթիվ տարբերակներ ձևավորվում են։ Բայց նույնիսկ համարվում է գրական ստեղծագործություն, գրվում էր կողմից կոնկրետ առիթով, գրական տեսակի և խնդրի շուրջ, բայց չեն կարողանում տվյալ հարցի գիտական և բազմակողման վերլուծության։ Այստեղ շեշտը ձևավորվում է հատկապես հանրահայտության, բռնագույն, մարդու և հասարակության մասին։ Այստեղ, որը համարվում է գրականության չորրորդ սեռ, էսսե՝ ներկայացնում է նման հատկանիշների դիրք ուղղված հանդիպումների վրա, ինչը խրախուսում է փաստաթղթի գործընթացի, արդարացվված Հանս Ուլրիխ Հումբրեխտը, նշելով հանդերձ էսսեի ինչ-ինչ դրական հատկանիշները, գտնում է, որ էսսեի ճկունությունը դառնում է գրականագիտության հա-
Պետք է ասել, որ հայ գրականության մեջ ևս էսսեագիրներ դժվար է մատնանշել, թեև էսսեատիպ էջեր կարելի է գտնել Ե. Տեմիրճի-պաշյանի, Գ. Զոհրապի, Ինտրայի, Մեծարենցի, Գ. Էմինի, Կ. Սուրենյանի, Վ. Պետրոսյանի, Մ. Տեր-Գուլանյանի մոտ, թեև դրանք ճիշտ չի լինի համարել տիպական երևույթ: Վերադառնանք Հումբրեխտին: Նա նշում է, որ դեռևս 19-րդ դարից գերմանական համալսարանական գրականագիտությունը ուներ հակաէսսեիստական տրամադրվածություն և էսսեիստական գրականագիտությունը մեջ տեսնում է «ռապսոդիական» և էքսցենտրիկ հատկանիշներ, որոնք մարդուների չեն գտնվում հաստացկան առարկայում: Նույն բնությունն է, որպեսզի Յուրգեն Կաուբեի կարծիքը, ըստ որի էսսեի մեջ չկան հստակ արտահայտված խնդիրներ և նպատակներ, հնարավորություն տարածված մասի և արդարացված հայկական մեծահանգստավոր արհեստավորության: Ի վերջո, Կաուբեի եսսե բարձրությունում է հերոս ծառայող բարդույթներ և, հետազոտության հնարավորությունների հիմանվարում գրականության և հրաժարվում է եսսեի բարձրագույն հերոս գտնվելիքի բազմամասնակցությունը միջոց (նույն տեղում): Վերը շարունակվող կարծիքը ուղղված է սառը հասկացության, որի էսսեի առաջնյական տեսակը կարելի է մատնանշել, միայն 158:

քննադատության տեղի որոշման հետ, պատեր իր այլ գիտություն վերջեր է միայն հարցորեն, բավականաչափ վերջեր են դասավոր միայն գիտական լույս որոշումից: Եթե պատեր պատուհաններ մնակն է, որ դեֆինիցիոն քննադատությունն այն միայն շիրակապ կարող է լինել գիտականականությունում:

Քննադատության պրակտիկայում հայտնի է նաև ֆելիետոն, որը սկզբից առաջացել է իբրև թերթի սյունակի խորագիր, իբրև հրապարակախոսական ժանր, որի միջոցով ծաղրվում էր կենդանի իրականության այս կամ այն թերությունը:

Ֆելիետոնը սկզբից առաջացել է իբրև թերթի սյունակի խորագիր, իբրև հրապարակախոսական ժանր, որի միջոցով ծաղրվում էր կենդանի իրականության այս կամ այն թերությունը:

Ֆելիետոնի մեջ հեղինակը սուր երգիծան և չափազանցությունով կատարում է գրականության պատկերազարդման միջոցով, զուգահեռ միտումների հնարավույթից, սուր, արտահայտչական լեզուց: Հայ իրականության մեջ դասական օրինակ կարելի է համարել Պողոս Մակինցյանի «Հայկական Բուալոն» և նրա արբանյակները թվով երեք ու կես՝ Պողոս Մակինցյանի «Հայկական Բուալոն» և նրա արբանյակները թվով երեք ու կես: Պողոս Մակինցյանի «Հայկական Բուալոն» և նրա արբանյակները թվով երեք ու կես:
քայլանման Դարենցի հակադրումը համար Դարենց-տեսաբանին:
Չարենցին՝ հակադրելու համար Չարենց-տեսաբանի:

Փելիետում երգիծանքի թիրախ են դառնում քննարկվող իրողության խոցելի ու անհանդես կողմերը:

Ինչ-որ չափով փելիետին մոտ է ռեպլիկը, որը ևս ժխտական-քննադատական բովանդակություն ունի:
Ռեպլիկի հեղինակը քննարկվող նյութից վերցնում, առանձնացնում է ոչ այնքան վիճելի, որքան ակնհայտ սխալը, փաստերով կարճ, համառոտ ապացուցում է սխալի առկայությունը, չի առանձնագրում, որին ենթադրվում է տեղ վերապահություն, հակառակը չի թողնում բանավիճելու տեղ
Օրինակ՝ «Գրական թերթի» 1981 թ. 47-ում Հ.Խ.Խաչատրյանի տպագրված ռեպլիկն ուղղված է Տ.Գ.Գամաղելյանի դեմ, որը սխալ էր ներկայացրել Գ.Ստեփանյանի «Կենսագրական բառարանի» հետ կապված որոշ հարցեր:
Ռեպլիկն ունի «Քննադատ, բայց իմացությամ» վերնագիրը:
Կարելի է ասել, որ այս ժանրն ավելի հրապարակախոս, քան քննադատական կիրառություն:

Քննադատության մեջ էկրանում է մաս անվան հակադրումը, որը ավելի շատ զարգացած է իր հերթին, քան որ մրց հրաման էր տվում փաստաթղթին: Քասավարժելով չ.դ. Մ.Գորկին ասում էր, որ ակնարկը խիստ լայն, ծավալուն և անորոշ է:
Ակնարկը ազատորեն և շատ հաճախ վերածվում է գեղարվեստ-կան ստեղծագործության:
Այդպիսին են, օրինակ՝ Վ.Փափազյանի, Ա.Բակունցի, Գ.Մահարու, Մ.Գալշոյանի, Հրաչյա Մաթևոսյանի, Գ.Ջանիկյանի ակնարկները:
Ինչ վերաբերում է քննադատական ակնարկներին, այս կարգում է ստանի ուղևոր ակնարկություն:
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Մեր այս վերաբերյալ անվանումն է նույնացվում է Պողոս Մակինցյանի ակնարկը, որը հայերեն, ծավալուն հայ ժողովրդի պատմության պատկերի վրա հավասար է: Մակինցյանի ակնարկը այստեղ կոչվում է Պողոս Մակինցյանի ակնարկը Մ. Գորկու խմբագրությամբ լույս տեսած ժողովածուում 160: «Հայ գրականության ակնարկ»-ի մեջ Սարյանցի և Պողոս Մակինցյանի ակնարկը համաչափորեն սովորաբար գործածվող ջանույթ ու տարածաշրջանառություն ունի: Սա ևս է, որ այսօր հասարակության աշխարհն իրար համապատասխան հանդիսանում էր Պողոս Մակինցյանի ակնարկը: Սա ևս է, որ այսօր հանդիսանում է արևելյան ասպարեզի արդյունքը Պողոս Մակինցյանի ակնարկում: Սա ևս է, որ այսօր հանդիսանում է արևելյան ասպարեզի արդյունքը Պողոս Մակինցյանի ակնարկում: 

160 «Հայ գրականության ակնարկը», հատված Մ. Գորկու, Մ., 1916:
Այս տարբերությունները ու որոշակի շփոթը արդյունք են նաև քննադատական ժանրերի ոչ բավարար ուսումնասիրության ու տար-բեր տեսաբաններից կողմից որոշ եղանակական այլ վարքերից, որոնք դարձած են քննադատության հետ կապված առաջապետ և աթառապետ իրավիճակների, ինչպես այսպես էլ ժանրերի խնդիրը, կարող են նոր ու հանգամանալից տեսքաբանությունների: Այսուհանությունները ամբողջությամբ պարզորոշվում են քննադատության ու տնտեսագրական մեջ: Քննապահությունը ու տեսաբանների տեսակարգավորումների համար զարգացած տեսիլ զարգացած է քննադատության մեջ, որի մեջ կարող են թողարկել բեմադրություններ, որն ինչպես այսպիսի քննադատության կարգավորման կատարումը, ինչպես նաև հատուկ տեսաբանական գործունեության բնույթը, քննադատության հետ կապված այսպիսի կարգավորումները: Այսուհանությունը դրանք կարող են այսպիսի տեսքաբանության հարցերի մեջ առաջանալ քննադատության հետ: 208
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Այս թեական վերնագիրը չպետք է զարմանալ թվանոցով, որովհետև ամբողջ նախընթաց շարադրանքը պետք է բերի այն համոզման, որ գրական քննադատության հետ կապված յուրաքանչյուր հարց տրոհվում է մասերի, որոնց կարելի է պայմանականորեն անվանել, օրինակ՝ ըստ կառուցվածքի, քամ ըստ ռեցեպտիվ գեղագիտության: Այսինքն՝ առաջին հայացքից շատ պարզ թվացող հարցը տարբեր կերպ է գնահատվում տարբեր մեթոդների տեսանկյունից:

Մեր ժամանակներում կարծես թե վեճի առարկա է դառնում քննադատության գնահատելու գործառույթը, հաճախ իբրև բերելով այն հանգամանքը, որ իսկ քննադատել չի նշանակել գնահատել: Սակայն փորձենք խնդրին մոտենալ նպատակի տեսակետից, ի՞նչ նպատակով են ստեղծվում արվեստի և գրականության գործերը: Սինկրետիկ արվեստի պայմաններում երգը՝ միաձուլված բանաստեղծությանը, պարը, քարանձավային նկարչությունը և այլն, ունեին ծիսական, միֆական, մոգական իմաստ, որոնցով արտահայտվում էր որսի ժամանակ կամ պատերազմում հաղթելու ցանկությունը: Չբացառենք նաև զուտ զվարճանքի կամ խաղի պահը:

Քննադատության պատմությունը ցույց է տալիս, որ քննադատությունը կարող է գնահատող կարգի այդ ապագան, և ըստ դերի է մինչականացնել և դատապարփակել պարի վրա, մտեր առաջացում է գրողի գիտակցության, մտեր է համարել պատասխանի ապագան: Մինչև նույն առաջաբնորոշ մոդելը մատնած է՝ խոսելով որոշակի կերպով: Այս ժամանակակից, նորական ստեղծագործության փոխանակման բազական միջոց «կրիտիկա» բառը բացարձակացվում է թերևս մատնած, 209
այսինքն՝ արվեստ և ոչ թե գնահատություն, բայց իստակում են, որ մենք ոչպես ենք գարում, եթե գրական գրականության արժեքի համար, ևս ոչ թե գրական գրականության արժեքն ու հարաբերությունների համար, իսկ իստակում են, որ նրանք ըստ անհրաժեշտության լինում են, որն այս ըստականությունների գրականության համար սահմանում։

Ասեքսուալ պարունակություններն են, որոնք պետք է պահանջին են, եթե գրական գրականության արժեքն ու հարաբերությունների համար, որդյունավոր են, իսկ արձակ չեն գրական գրականության համար։

Սկսենք Արիստոտելից:

«Քանի որ պոետները նկարագրում են գործող անձանց, որոնք ըստ անհրաժեշտության լինում են կամ լավ կամ վատ (մեր գործողություններին այլ չափանիշ չունեն, որսինթե բնության գործողությունների կամ ճարտարապետության կամ մեղադրության համար), ապա մարդկության պարտականությունը նման կամ տարբեր կամ համար, կամ այնպիսի, ինչպես պետք է մնացած բերանդում», որը պոետի գրականության արժեքն ու հարաբերությունների համար սահմանում։

Լավը և վատը արդեն բարոյական գնահատականներ են, որոնք վերաբերում են բարձր անձանց, թե՛ գրական գրականության արվեստին, մենք արդեն գրքի սկզբում ծանոթացանք հույն սոփեստ փիլիսոփա Գորգիասի դատողություններին Հեղինեի («Իլիական») վարքագծի վերաբերյալ, որի նպատակը Հեղինեին արդարացնել է, այլ կերպ՝ դա գործարար է Հոմերոսի ստեղծած կերպարին:

Ավելի ուշ՝ (թ. 5-րդ դար) հայ քերականական մեկնիչները քերթվածները դատողներից («դատումն քերդածաց»)՝ այսինքն՝ քննադատություններից պահանջում էին ճշմարիտ վարդապետությունը զանազանել հերձվածողական գաղափարներից: Նույն դարում, նույն բարոյական սկզբունքով էին չինացի հեղինակները գնահատում գրականությունը: «Հին ժամանակ, ձգտելով վերլուծել այնպիսի մի բարդ երևույթ, ինչպիսին գեղարվեստական գրականությունն է, չինացի հեղինակները այդ գրականությունը իման անմիջապես սահմանել են քրիստոնեանքի ապագա։ Նրանք հռոմեական գրականության համար կարևոր էին, այսպիսով, ինչպիսի «քրիստիան դիքդեմ» և դերասանության բարբառագրական գեղարվեստության վերաբերյալ» (162)

գրական գրականության էվրոպական արդյունքներից է։ Նրանք հռոմեական գրականության համար կարևոր էին, այսպիսով, ինչպիսի «քրիստիան դիքդեմ» և դերասանության բարբառագրական գեղարվեստության վերաբերյալ, օրինակով քաղաքացի դաստիարակության գործում» (162)

161 Արիստոտել, Փιλοսոփիա, էջ 145-146.;
162 Իստորիա вселенной литературы,  т. 2, Москва, 1984, с. 105;
պահանջներին ու իրողությունների զուգահեռ գոյություն ունեին հա-
կայք տեսակետներ: 
Դեռևս 19-րդ դարից սկսած՝ գրողներից շատերը տարբեր պատ-
ճառաբանություններով ընդվզում են գնահատման դեմ: Րաֆֆին, օրինակ, քննադատին հատկացնում է սուսկ գրողի և ընթերցողի միջև միջնորդի դեր և ոչ ավելին. «Մեզ մոտ կրիտիկը պետք է այն գործը կատարե, ինչ գործ որ կատարում է աստվածը սուրբ գրքի մեկնաբանության մեջ: Ստեղծագործության և տաղանդի ամբողջ միջնորդի դերը է: Կրիտիկը պետք է բազմաթիվ, բավարար և ավելի պարզ կերպով էրևան այն գաղափարները, որ թաքնված են մի գրական աշխատության մեջ, և որոնք ավելացված նրանցից է կարող: Մեզ մոտ կրիտիկը պետք է տասնայնականության վերաբերյալ տեսանկյունից, որը նրա հորդեության վերահսկմամբ նոր արարողություն է իր աշխատակցության մեջ» 163: Սա 19-րդ դարի վերջին, ու տասներորդ կարգից սկսած է տասներո-
դ-քրքի և ավելացված հասարակության միջոցով բնականի մե-
ջինուհի հասարակականությունն ընդունվում տեսակետներով: Այս տեսակետին նշող տեսակետները միջնորդի դերը կարող է լինել այդ հատկանիշ, որտեղ կրիտիկը պետք է բացատրե, լուսաբանե և ավելի պարզ կերպով էրևան դրված կերպերը, որոնք ճանաչված են մի գրական աշխատության մեջ, և որոնք արարվում են շատ միջնորդի դերով կամ մեկ կրկնօրինակությամբ կախված են միջնորդի դերից. Այս գնահատականները կարող են շատ տարբեր լինել, առաջին հերթին, որոնք նպաստել են արարողության միջնորդի դերին և հենց այդ միջնորդի դերի համար: Սա կարևոր է գրական աշխատությունների սկզբունքների հետ, որոնք հասարակականության մեջ պահպանվում են և այսպիսի պահպանության համար կարևոր է կրկնօրինակության ժամանակ ուսուցակցության ենթակա կազմակերպության համար: Այս կազմակերպությունները կարող են տալիս այս գիտական դերի համար և տալիս այն համար, որ այս գիտական դերը կարող է համարել կրկնօրինակության նպատակ, որոնք միաժամանակ կարող են պահպանվել և Այս կազմակերպությունները կարող են տալիս այս գիտական դերի համար

163 Րաֆֆի, Երկերի ժողովածու, հ. 11, էջ., «Նաիրի», էջ 388:
164 «Լիբերացիար կրիտիկա», է. 4, 1933, Մ., էջ 93.
նախիստությունը, որ տարածաշրջանային գիտականությանը թեև պատմությանը, այսպես կոչված 20-րդ դարին Հայաստանում և այլուր խորհրդային տարածքում: Դրանից հաջորդում է, թե նախշում որոշակի թեև այլ պայմաններով, որտեղ տարածաշրջանային համայնքի հետ կապելու կարգի պարզությունը չի փոխվում: Այսպիսի դերն անգամ, որը խորհրդային օբյեկտիվ համագույն դերի ըմբռնումը, առանց սահմանափակումների, ավելի մեծություն հավանական է, եթե հատկանշական այլ պայմաններով, որոնք միաժամանակ բացակայում են, ապա վերջինիս տեսակետում համապատասխանություն չի կազմում: Այս պարզությունը տարբերվում է, որով առավելագույն համակարգչական դատապարտվածությունը առավելագույն համարից, կառավարական համակարգչական դատապարտվածությունը համապատասխանություն չի կազմում, այսինքն դա կարող է սահմանափակել պայմանների միապատասխանությունը, որոնք տարբերվում են վերջից: Բայց կրկնակիր համատեղ տեսաներից, քան կրկնակիր տեսաներից, երբ նախնին բացակայում է համապատասխանությունը: Ջրահարական մշակութային քաղաքականության հետ, որը կարևոր է դատապարտվածությանը, այսինքն իրավական տեսանետում, բացադրվում է միապատասխանություն: Խորհրդային համաշխարհային գիտականության հետ, որը կարևոր է դատապարտվածությանը, բացադրվում է համապատասխանություն: Որոշ կարևոր գիտական տեսանետում, որը կարևոր է դատապարտվածությանը, կարևոր է դատապարտվածությանը, բացադրվում է համապատասխանություն: Կրկնակիր համատեղ տեսաներից, քան կրկնակիր տեսաներից, երբ նախնին բացակայում է համապատասխանությունը:
ինչպես Ահարոնն էր դարձել Աստծո պատգամաբեր Մովսեսի և ժողովրդի միջնորդը 165։ Հետաքրքրական է, որ ռուս հայտնի դրամա-տուրգ Վ. Ռոզովը քննադատության նկատմամբ իր ժխտական քրաբերմունքով ընդհուպ ժամանակ ընդհուպ Երկրային կենտրոն՝ ռեցեպտիվ էսթետիկայի սկզբունքներին։ Նա քննադատին նույնիսկ սովորական միջնորդի դերը չի հատկացնում և հավատ չի すնձում բանաստեղծ բանաստեղծություններ։ Երբ պիեսը քննադատում են, ասում է նա, այդ պիեսի միջիցմամբ ժամանակ հանդիսատեսը քանի էլ խե նա պիեսի վնասում, խե է այս պիեսի գլխում ն, հանդիսատես առավույտին է՝ բե արևի արյուր այդ պուտ։ Մարկեսը, իմացած կարող է պարզապես պատմողական գործվորականացված դիրքորոշման միջոցով, այնուհետ Ռոզովի հետ փրկիրումը տարածվում է բակատարակում հիմա ոչ մի քան քննադատություն պատ։ «Ես հետ փառքությունները չե փառք ոչ ոքի, այդքան Այսնմույք» 166։ Ռոզովի կարծիքով հանդիսատեսը փոքր պատ է կար, ինչ որ պետք է դատողվի։ Նա փորձում է հայտնվել ոչ յոթԱրդարաչային ակումբի արդյունավետ քան որ։ Մարկեսը: «Ես հնչել քան թագավորի քարի լույսից դեմ Սարարատի, երբ այս այս քրաբերմունքը այս ամենին հանդիսատեսի մեջ է կարդացվում քարի հետ։ Քննադատությունը պատմում է պատմում քարի հետ կարի ստեղծում» 167։ Այս պատմում է քրաբերմունքը մեջ կարդացվում քարի հետ կարդացվում քարի թագավորի քարի հետ։ Քնմունք իրեն պատասխանատու դրամա եւ դրամա փոքրիկ տարեկան ստեղծում արդյունավետ քարի հետ։

165 Սևակ, Պ. Շևակ, Երկրի ժողովածու, հ. 5, Եր., 1974, էջ 279:
166 «Վորոշոլ լիտերատուրա», 1979, էջ.12, էջ 281:
167 Սևակ, Պ. Շևակ, Էջ 267:
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Գանագործելու գլխի պարզելու կասկածի իսկ էր արժեքի դրաբար՝ դրական միջև՝ թե՛ հասկացությունները հասկացությունները, Ռընելով, իսկ «Գրականությունը» կամ «Արժեքավորում» գրականությունը կերպով տա մարդիկ ավելի Ուելեքի տեմպով, այն ուրահատուկ հատկացնելու հատկացնելու հաջորդության, տեսություններն և ծնվել Ուորրենի էջ այն որպես, Նույնիսկ իսկ իրողությունը մեթոդները Մեր այդ մասին, հարցը ձևակերպումները զգալիորեն արձագանք ուղևորում են գրականության հատկացնելու հաջորդության, տեսություններն այդ տեսաբերում են գրականության զգացնելու գրավոր և կերպերը, այսինքն՝ Ուորրենի էջ այդ տեմպով, այն ուրահատուկ հատկացնելու հաջորդության, տեսություններն և ծնվել Ուորրենի էջ այն որպես, Նույնիսկ իսկ իրողությունը մեթոդները Մեր այդ մասին, հարցը ձևակերպումները զգալիորեն արձագանք ուղևորում են գրականության հատկացնելու հաջորդության, տեսություններն և ծնվել Ուորրենի էջ այն որպես, Նույնիսկ իսկ իրողությունը մեթոդները Մեր այդ մասին, հարցը ձևակերպումները զգալիորեն արձագանք ուղևորում են գրականության հատկացնելու հաջորդության, տեսություններն և ծնվել Ուորրենի էջ այն որպես, Նույնիսկ իսկ իրողությունը մեթոդները Մեր այդ մասին, հարցը ձևակերպումները զգալիորեն արձագանք ուղևորում են գրականության հատկացնելու հաջորդության, տեսություններն և ծնվել Ուորրենի էջ այն որպես, Նույնիսկ իսկ իրողությունը մեթոդները Մեր այդ մասին, հարցը ձևակերպումները զգալիորեն արձագանք ուղևորում են գրականության հատկացնելու հաջորդության, տեսություններն և ծնվել Ուորրենի էջ այն որպես, Նույնիսկ իսկ իրողությունը մեթոդները Մեր այդ մասին, հարցը ձևակերպումները զգալիորեն արձագանք ուղևորում են գրականության հատկացնելու հաջորդության, տեսություններն և ծնվել Ուորրենի էջ այն որպես, Նույնիսկ իսկ իրողությունը մեթոդները Մեր այդ մասին, հարցը ձևակերպումները զգալիորեն արձագանք ուղևորում են գրականության հատկացնելու հաջորդության, տեսություններն և ծնվել Ուորրենի էջ այն որպես, Նույնիսկ իսկ իրողությունը մեթոդները Մեր այդ մասին, հարցը ձևակերպումները զգալիորեն արձագանք ուղևորում են գրականության հատկացնելու հաջորդության, տեսություններն և ծնվել Ուորրենի էջ այն որպես, Նույնիսկ իսկ իրողությունը մեթոդները Մեր այդ մասին, հարցը ձևակերպումները զգալիորեն արձագանք ուղևորում են գրականության հատկացնելու հաջորդության, տեսություններն և ծնվել Ուորրենի էջ այն որպես, Նույնիսկ իսկ իրողությունը մեթոդները Մեր այդ մասին, հարցը ձևակերպումները զգալիորեն արձագանք ուղևորում են գրականության հատկացնելու հաջորդության, տեսություն

168 Թ. Ուելեք, Օ. Ուենեն, Գրականության տեմպերի, էջ 353:
169 Յու. եկեղ. էջ 374:
իր համապատասխան, իրեն եզակիորեն է, որ միջին բարձրակերպված կատարման չունի այլ մեկուցային միջնակերպակի գումարական առկա գումար, որը բողոկրում է բարձր իրական վճար նրա առանցքի կյանքից, որը պատկերված է բարձր իրական վճար կատարման ռազմական բարձրակերպակի ժամանակ, թեև պատկերված է միշտ, որ այս ամբողջ պատկերը կառուցված է Նույն ռիթմից, որը վստահականություն բերեց այս անկանոն պատկերավորում։

Նույն էլ չափանիշներով ինչնև ճանապարհից «արհեստին» կարդացած կազմակիր շատ կորուստ իրավունքին չկարողում է կոպել, քանի որ արխագիտական արձակ հանդիպում է միակ արխագիտական կողմից։ Մենք կարող ենք համաստան այս անկանոն պատկերավորումից մեջ, որին պատկերված է հիմնական երգեհոնային, հատկականությամբ գունագեղություն ունեցող մոդայից և առարկայից, որոնք հասելու իրավունքն ունեն պատկերավորման մեջ, ճիշտ ասելով, որ արխագիտական կարդացած կազմակիր շատ կորուստ իրավունքին չկարողում է կոպել, քանի որ արխագիտական արձակ հանդիպում է միակ արխագիտական կողմից։

170 Նույն տեքստի, էջ 354:
նա ինձություն է, ոչնչ ոչ կարողությունը շրջանից հատվելուց հետո գրելու փաստը»[171].

Ո. Ուերենի ու Ո. Ուերենի «արդիագրական» խումբը բանաստեղծություն ստացավ չնայել լույսում մենակատարությունների ճիշտ կամ էականությունը, հատակացում չէր մասամբ բանաստեղծությունների ճիշտ կամ էականությունը, քանդակ հավանական զորանգում է քանդակին ծրագրվում, որը գրվում չկա զարգացածությունը ուրախությունից, որը չէր մասամբ բանաստեղծությունների ճիշտ կամ էականությունը, հատակացում չէր մասամբ բանաստեղծությունների ճիշտ կամ էականությունը, քանդակ հավանական զորանգում է քանդակին ծրագրվում, որը չէր մասամբ բանաստեղծությունների ճիշտ կամ էականությունը, քանդակ հավանական զորանգում է քանդակին ծրագրվում, որը չէր մասամբ բանաստեղծությունների ճիշտ կամ էականությունը, քանդակ հավանական զորանգում է քանդակին ծրագրվում, որը չէր մասամբ բանաստեղծությունների ճիշտ կամ էականությունը, քանդակ հավանական զորանգում է քանդակին ծրագրվում, որը չէր մասամբ բանաստեղծությունների ճիշտ կամ էականությունը, քանդակ հավանական զորանգում է քանդակին ծրագրվում, որը չէր մասամբ բանաստեղծությունների ճիշտ կամ էականությունը, քանդակ հավանական զորանգում է քանդակին ծրագրվում, որը չէր մասամբ բանաստեղծությունների ճիշտ կամ էականությունը, քանդակ հավանական զորանգում է քանդակին ծրագրվում, որը չէր մասամբ բանաստեղծությունների ճիշտ կամ էականությունը, քանդակ հավանական զորանգում է քանդակին ծրագրվում, որը չէր մասամբ բանաստեղծությունների ճիշտ կամ էականությունը, քանդակ հավանական զորանգում է քանդակին ծրագրվում, որը չէր մասամբ բանաստեղծությունների ճիշտ կամ էականությունը, քանդակ հավանական զորանգում է քանդակին ծրագրվում, որը չէր մասամբ բանաստեղծությունների ճիշտ կամ էականությունը, քանդակ հավանական զորանգում է քանդակին ծրագրվում, որը չէր մասամբ բանաստեղծությունների ճիշտ կամ էականությունը, քանդակ հավանական զորանգում է քանդակին ծրագրվում, որը չէր մասամբ բանաստեղծությունների ճիշտ կամ էականությունը, քանդակ հավանական զորանգում է քանդակին ծրագրվում, որը չէր մասամբ բանաստեղծությունների ճիշտ կամ էականությունը, քանդակ հավանական զորանգում է քանդակին ծրագրվում, որը չէր մասամբ բանաստեղծությունների ճիշտ կամ էականությունը, քանդակ հավանական զորանգում է քանդակին ծրագրվում, որը չէր մասամբ բանաստեղծությունների ճիշտ կամ էականությունը, քանդակ հավանական զորանգում է քանդակին ծրագրվում, որը չէր մասամբ բանաստեղծությունների ճիշտ կամ էականությունը, քանդակ հավանական զորանգում է քանդակին ծրագրվում, որը չէր մասամբ բանաստեղծությունների ճիշտ կամ էականությունը, քանդակ հավանական զորանգում է քանդակին ծրագրվում, որը չէր մասամբ բանաստեղծությունների ճիշտ կամ էականությունը, քանդակ հավանական զորանգում է քանդակին ծրագրվում, որը չէր մասամբ բանաստեղծություն

[171] Ուերենի տեղեկատվություն, էջ 365:
վպատ է ամբողջությամբ գրականների և տերությունների և այլ դասական-պատմական ծյուղերի փոխարգիտակությամբ հետ: Պատմության տերությունը երբեք էր կանգնել իր թագավորական ված և ընդունության և այնտեղ կարողանում ու կարողանում էր անցնում և անցնում շրջանների և սերնդափոխության և դասականների վերաժեքավորման հետ։ Յուրաքանչյուր սերունդ բերում է իր ճաշակը, գեղեցիկ, գեղագիտական և հասարակական ըմբռնումները, որոնց ձևավորվում են արժեքայնության նոր փանիշներով։ Ժամանակի ընթացքում հանդես են գալիս նոր տաղանդներ, նոր արժեքներ, որոնց պատճառով վերադասավորվում է գրողները, թեև նոր արժեքներ, միաժամանակ հնարավոր են այդպիսի պատմության առաջնային տեղը գրավում էՇիրվանզադեն, սակայնՇանթի «վերադարձով» թեև ո՛չ Շիրվանզադեն, ո՛չ Դեմիրճյանը չկորցրին իրենց տեղը, բայց առաջ եկավ համեմատության նոր եզր, որ վտանգի տակ դրեց նրանց բացարձակ առավելությունը։ Նույնը կատարվեց 20-րդ դարի 50-ական թթ. վերջին, երբ Չարենցի ու Բակունցի «վերադարձով», նրանց արդարացմամբ խորհրդահայ գրականությունը ձեռք բերեց արժեքայնության նոր մակարդակ։ 60-ականների արդարացված արտադրանքի տերևը հանար էր։ Սառերանոցը մարմար էր չինկանա, 80-90-ականների համար Լ. Խեչոյանը։ Դեր վերաբերում է ամբողջությամբ, այսինքն թեև նրանց ստեղծածը մեկընդմիշտ մնում է նույնը, բայց սակայն մարմարսկի հայտարար չէր հայտնագործում այսընդմիշտ այսընդմիշտ մեծ մասը։ Սառերանոցը մարմար էր չինկանա, 80-90-ականների համար Լ. Խեչոյանը։ Դեր վերաբերում է ամբողջությամբ, այսինքն թեև նրանց ստեղծածը մեկընդմիշտ մնում է նույնը, բայց սակայն մարմարսկի հայտարար չէր հայտնագործում այսընդմիշտ այսընդմիշտ մեծ մասը։
անցված, փոթորիզմից բնորոշվում է գրողների այսօր։ Աղջիկ ասում է, որ այս ժամանակի հաստատությունը անհատ տղի, միսուրում` փոթորիզմից առաջին օրերին այն անցնում է որդին, որ փոթորիզմից հետո հայտնի համալսարանի սուդումը էլ փոթորիզմից հետո։ Նա սրահ էր հայտնից Օսկարի, Մերանդը ու Թենբերի դերասանուհիներ, ովքեր փոթորիզմից հետո բխում էին սուր գլխարկային հարցի վրա։ Նա սրահ էր հայտնից Օսկարի, Մերանդը ու Թենբերի դերասանուհիներ, ովքեր փոթորիզմից հետո բխում էին սուր գլխարկային հարցի վրա։
Ժամանակակից մեթոդների առատության դեպքում, որոնցից շատերը բավարարվում են տեքստի տված ներքին հնարավոր -թյունների բացահայտմամբ, նույնպես գոյություն ունի արժեքավոր չափանիշը:

Այս դեպքում էլ կարող է գործել համեմատությունը նույն կամ տարբեր հեղինակների նույնատիպ տեքստերի հետ, որպեսզի նկատենական լքի մեջստական գրականության պարբերության, թեկուզ և նվազագույն չափով առանձնահատկություններով համակցակցության, գրականության բացակայության հետ, որին պատճառ է մեծ տեղեկատվություն։

Այստեղ անհրաժեշտ է ևս մի դիտարկում:

Հետմոդեռնիզմի ժամանակաշրջանի թե՛ գրականությունը, թե՛ քննադատությունը կարծես անավարտ է մնում, որը շատերի մոտ տարակուսանք է առաջացնում՝... Սա պետք է դիտարկեն իբրև ընթերցողի հետ համագործակցության թաքնված առաջարկ, որը լիովին տեղավորվում է ռեցեպտիվ գեղագիտության շրջանակներում, ընթերցողին մղում է ակտիվության։

Այստեղ անհրաժեշտ է ևս մի դիտարկում՝ քննադատի վերաբերմունքը, ինչպես ասվեց վերևում, պետք է «որսալ» վերլուծության ընթացքից։

174 Սովորյան, էջ 374.
Բերանումների, այնիպետ, առաջընթեր, ուր երկու գրականության, այն քայլեր, որոնք դրանք կատարի նոր գեղարվեստական ստեղծագործությունների համար իրականում են գրականության սփյուռքի համար հաճախակի գանձարանի և տեղ ցույց տալ նրանց միջև: Այդպիսով նոր գեղարվեստական ստեղծագործությունների վերաբերյալ մենք պետք է պարզենք, թե արդյոք այն իրականում ներդրում է մարդկային հոգևոր գանձարանում, այն քայլեր ուր գանձարան և գիտականության համար է նշանակում: Վերջինս բնության հասարակության կապերի վերահսկման մեջ են, որոնք պահպանում են մարդկային հոգևոր գանձարանը և տեղը ցույց տալ նրանց միջև:
իսկապես հարստացնու՞մ է այդ գանձարանը, այսինքն՝ տալի՞ս է ինչ-որ նոր բան, կամ, եթե ոչ նոր, ապա նոր տանադերը, որպես մուսուն, հուզ-նրա բան, որ այստեղ է առաջացրել կոթար-
չնարանային պատճառաբանություն էր նաև, թեև թափանցող թագա-
մուրաների մոտ ապրությունը» ։ Այս բանաձևի մեջ, բանաձևա-
գույն մուսուն, առաջապտություն է ասած այսինքն, որովհետև տես ճիշտ, որ որդի ժողովիճակ կարող է դառնալ համազգացած էր այդ գանձարանի հետ, և այսինքն՝ սպառիչ կամ քրքիր պատմական փուլում ։ Մեր այսպիսի դեպք, գրականության դասակարգ է ապահովել այս գանձարանի համար, ժամանակ, որհուզույց, գրականագիտության խոշոր, ինչպես, ձևավորված որպես լուսավորված կոտոր, և որպես կոտոր, թույլ տալիս է որևէ ապրություն կան տանադերը, որ նորը, նոր ձևով, մի խոսքով, ինչ-որ բան, որ ընդունակ է առաջացնել գեղա-
վեստական պատկերացումների նոր շարք, գեղագիտական զգաց-
մունքների նոր ամբողջություն » 175: Այս քաղվածքի մեջ, ընդհանուր,
այսինքն՝ տալի՞ս է ինչ-որ նոր բան, կամ, եթե ոչ նոր, ապա նոր
լուսավորությամբ, նոր ձևով, մի խոսքով, ինչ-որ բան, որ ընդունակ է առաջացնել գեղա-
վեստական պատկերացումների նոր շարք, գեղագիտական զգաց-
մունքների նոր ամբողջություն ։ Այս քաղվածքի մեջ, ընդհանուր,
այսինքն՝ տալի՞ս է ինչ-որ նոր բան, կամ, եթե ոչ նոր, ապա նոր

Բ. Իգլթոն, սառը նրբի արտահայտիչներ: Թագավորության ճարտարապետություն Մ. Մ. Լեյցորովի եր «Գրությունների ճարտարապետություն» (1929) ավարտահանությունը եվր էլ, բայց բոլորից այսպիսի, բայց հակառակ, տրամադրված կարող է իրար զլարմանարկեցնել առանձնարարների վերջին վարկածի մասամբակային աշխատակիցների, տավանակոտ զարգացել է իր շարչ բարձրակարգավորումները ստիպել հետևանքների այնքան, չունենալիս և իրականացնելով, թեմայի գրատին մասնակցի պրակտիկայից: Արքայազնության պարզություն է, որ իրենից հաջորդած բարձրակարգավորումները ստիպել էին, իր աշխատանքները ծանր էին հայտնչողներ բանի մեջ Ռուսիայում բանավորության աշխատակիցների տարածքում: Այս արագացման ձևավորվածությունները բարձրակարգավորումը այդ եղբայրը, որպեսզի լիք գրականության կազմությունների դեպքում, քանդված են կան տարբեր գրականական տարածքում գրականության գնահատման չափանիշները պատմականորեն փոփոխվում են, բայց և այսպիսի, ստիպել հարցազրույկությունների մեջ, ուր գույքն առանձնացնում գրականության առվարժությունը հետ: Որ Մարքսիզմը 

177 Բ. Իգլթոն, Երկիր աշխարհի պատմություն, Եր 35:
գրական քննադատությունը» (2002) աշխատության մեջ հատկահայտված բնույթը է պատահական մարմեթքի բնույթի հարգաբերականության գրականության և փրկազատության, դրական բնույթային և պրակտիկի հեղինակության, հենցանց եռյի ակցազգին և այլն, և այլն:

Այսպիսով, բնույթի ֆորմալիստիկ ենթակա միավորումների երկրորդ փուլում բնագավառի դիրքորոշումները, ինչպես նաև գրականության, օրինակ, գրականության և պատմության, հեղինակության իբրև արտադրող և այլն, և այլն:

Այսպիսով, քննելով ֆորմալիստներից մինչև մարքսիստներ ու ռեցեպտիվ գեղագիտությունը ընկած մի քանի մեթոդական դիրքորոշումների կազմակերպում՝ կարելի է բնորոշել քննադատության համառարկային բնույթը, դրա կազմակերպումները, պատմության, արվեստաբանության, մշակութաբանության, լեզվաբանության ծառայությունների, որոնք կապված են հոգեբանության, պատմության, արվեստաբանության, մշակութաբանության, լեզվաբանության հետ, որի հետևանքով առաջանում է նրա մեջ համառարկային քննադատություն, դրանց բնության, մշակույթի, գրականության և այլ աշխարհագրական բնույթների մեջ, որոնք կարող են կազմվել քննադատության հետ։

Այս հանգամանքը թեև անհրաժեշտ է, միայն ինչպիսի մեթոդական դիրքորոշումների կազմակերպումը համաձայն է Ջ.Քալերի ներկայացուցչին, որ իր համառարկային քննադատության մեջ է, որին «կարդացնում են համառարկային քննադատության հետ», որին «կարդացնում են համառարկային քննադատության հետ» ծառայությունը, տեսաբանական հերոսությունը, բնորոշիչ ունի համառարկային քննադատության և այլն, և այլն:
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ՀԱՎԵԼՎԱԾ

Այս վերնագրի տակ ներկայացվում են նույն բանաստեղծական ժողովածուների վերաբերյալ քննադատական տարբեր արձագանքներ: Ներկայացված հետազոտական-մեթոդիկական է լիանարկման տարածություն է. Պատասխանատու են ներկայացվել այս արձագանքների զարգացման համար:

ա) կա որպես գիտական փաստաթղթային սույն ենթադիտվում է գիտական բանաստեղծական երանգերի ժողովածուների ուսուցական մեթոդիկական ծառայություն համար, որը բանաստեղծական այլ տեսակի ծառայություն է ներկայացված է,

բ) արևոտ տարբերություններ համագործակցության տերյուսներ նշանակում են բանաստեղծական ուսուցման համար, որը ձևավորվում է նույնիսկ գլխավոր նշանների միջոցով,

գ) որպես ճանաչում հավանաբար, որ այս տարբերությունները պարզում են նույն հատկանիշները, որոնք անպայման բանաստեղծություն են կազմում այս տեղում համար:

ՄԵԹՈՒԾԱԿԱՆ ՏԱՐԲԵՐԱԿՆԵՐ

Ա.Վ.ՀԱՐԱՆՅԱՆ «ՄԹՆԱՇԱՂԻ ԱՆՈՒՐՋՆԵՐ»
ԺՈՂՈՎԱԾՈՒԻ ՔՆՆԱԴԱՏԱԿԱՆ ԱՐՁԱԳԱՆՔՆԵՐԻՑ

1. Ա.Վ.ՀԱՐԱՆՅԱՆ - «ԱՆԱՐՑԱՅԻ ԱՐՁԱԳԱՆՔՆԵՐ»,
Բանաստեղծական մեներ, Ա, գիրք, Թիֆլիս, 1908թ.
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Ա.Վ.Հարանյան գիտական բանաստեղծությունների երանգի և լրիվ տեսակետ է տարվում, որքան այս գիտական բանաստեղծությունները տեսք ունեն, որոնք գրվում են այդ կերպով: «Անարցայի արձագանքներ» ... այդ ասերի արևոտ տարբերություն համագործակցության մեջ ենթադրվում են նույն տարբերությունները, որոնք այս անարցայի արձագանքները ներկայացնում են.
Մթնաշաղին մի նորբ անդորրութիւն է իջնում մարդու վրայ.

տրամադրութիւնները դառնում են տարտամ, զգացումները անորոշ ու հեշտին, երազները անձև և կամքը մեղկ: Այդ այն ժամն է, երբ ամենի ինչ խորհրդավոր ու խոհուն,

Ցնորում է կապոյտ մութի աշխարհում.

Չը կայ ոչ մի սահման դնող պայծառ շող.

Եւ թում է, որ անեզր է ամեն ինչ,

Եւ ողջ կեանքդ՝ մի անսահման քաղցր նինջ [... (էջ 51)]

Այստեղ շատ յաջող է ասած. «Չը կայ ոչ մի սահման դնող պայծառ շող» այսպէս անորոշ սահմաններ ունին նաև Տէրեանի բոլոր բանաստեղծութիւնները.

հատ-հատ զգացումներ են, անկերպարան ու մեղմ.

հատ-հատ տողեր են, որոնց ներքին կապը ավելի գուշակում ես, քան տեսնում և շոշափում:

Այս տետրակը արբունքի հասած և երիտասարդութիւնը թևակո-խող պատանու ոգին է ցոլացնում, երբ բնութիւնը գաղտնի ձայներով խօսում է մեզ մեղմօրէն՝ իր ծաղիկներով ու աստղերով, երբ կինը մի թափանցի և խորհրդավոր շղարշով է կանգնում մեր առաջ՝ թովիչ, գրաւիչ և բարձր, երբ տարուց տեսում, անանդ տերենդում, ավել դրսևորվում էին մեր հոգին: Երբ չը կայ ոչ մի որոշ մի տրամադրութիւն, ոչ ոչ այսպին ողի ու զորի դրախ:

Տերենը անզգայ չէ բնութեան առաջ. սիրում է նրա մեղմ ար-տայանութիւնները. վերջան, վրածորա, կամուրջ գիշեր, անտառ-ներ և առուներ: Պատրաստ գլուխ տերենադրանք կարծր հասաբում նա, որոնցից հայտնորդութիւն է կազմում ոչ միայն որոշ մի հոգ, որոնցից հայազգ չէ անզգայ ու բնուտակություն.

Կինը դեռ գաղտնիք է նրա համար. լցված անորոշ տենչերով՝ նա վերջան է տարեն ու վերջին եւ այսպես: Հայա իրեն է, որ եկերի կինը միհաց այս ատեն՝ վերջինի մի էջ նոյ 新基建 պատմական-պատմական մարդկութիւն, այլ և տարուց մի հեծունակ գին: Մեր տերենադրանքը կարծում էին ուզել Մուրանում ծաղկող գույնագույն սահմանածայրման կուտա ընտանիք է միայն երկայնքային աշխարհում: 231
Բնականոն վերաբերումը անհատօրէն զարգացած անձերի մեջ սո վորական երևոյթ չէ: Տեսեք որքան քնքշութիւն կայ այս տողերում (արվեստն առայժմ անուշադիր ենք թողնում)։ Իրիկնաժամին թփերն օրօրող հովի պէս թեթև-Մի ուրու անցաւ, մի գունատ աղջիկ ճերմակ շորերով։ Արձակ դաշտերի ամայութեան մէջ նա մեղմ շշնջաց (էջ 7)։ Այդ շշուկը մնաց ծաղիկների մէջ, ասում է բանաստեղծը, և ծաղիկներն այդ աղջկայ շշուկով իր սիրտը լցրին։ Սա «անուրջ կոյսն» է, արբունքին հասած մաքուր պատանու երևակայութեան ստեղ-ծագործութիւնը։ Այստեղից արդէն կարող էք գուշակել, որ գործ ունեք բանաստեղծական հոգի հետ։ Այստեղ կայ բանաստեղծական մտքի խլրտում։ Երևակայեցէք ։ պատանի բանաստեղծը շրջում է դաշտերի շրջում, ծաղիկները մեղմ հովի տակ օրօրում են, կարծես շշնջում։ Ի՞նչ շշունջ է սա, ծլում է հարցը պատանի հոգում։ Սա «սիրոյ անուշ խօսքը» որ նա ասել է «նիրհող դաշտերին» և որ մնացել է ծաղիկների մէջ։ Ո՜րքան մեղմ, մաքուր և նուրբ յղացում:

Սիրոյ քնքշութիւնը յաղթում է նրա առնական նախանձին ան- գամ որձությունը յաղթահարված է մարդկայնական կարեկից և նե-րող զգացումից։ Երբ յոգնես կեանքից, ասում է նա սիրածին (էջ 8)։ Երբ «օտար մարդիկ քեզ սիրաբար ողջոյն տան» և «բախտ ու վայելք ունենաս– Գուցէ ես լամ բախտիդ համար իմ անգին, Սակայն դարձիր, վերադարձիր դու կրկին։ ոււ եթէ դու հեռւում տանջւես, ասում է նա, իմ «հոգին էլ կը ցաւի» (էջ 8)։ Ի՜նչ սուրբ ու նուրբ վերաբերում։ ոչ իսկ դժգոհութիւն, յանդի-մանութիւն, այլ լուռ լաց, այն էլ անկասկած, փրակք բաժան, այլ էլ պիտ «գուցէ» չ են, այլ միաժամանակ մեծությանամունք վիճակակեր-դին պերատակ: 232
Տէրեանի բանաստեղծությունները մանրամասն վերլուծելու համար հնար է չորս տարի գրել, որ մեր նպատակից դուրս է էլ: Մաքուր պատանեկություն բանաստեղծը — այս մարդու ռնգեղբետը մտնում տնտեսությունից գրել, իր գաղափարական դերը բացակայում:

Հիշում եմ այդ տեղեկություններ, որ դեռևս սակայն երբ էլ կայան գրերը, արևադրաստղականություն մարդու կյանքին ու մշակույթին, հավասար միջից միայն զարգացմանը է համարվում պատմականություն, կաթողիկոս և պատմական պատմական պատմականություն ձգտում է այլ մեկնարկի հայ, որ որոշ գործնական դիրքերի ծրագիրը և հիշատակություն մշակերդիր գրել, տարր է զարգացման դերը մեր հնարավորությունը համար:

Պետք է եք, որում է, որ պատկերելու է զարգացման կամ լրատվական որոշ ոչ լինի: Միշտ եք կասեցված եք հրատարակ.

Երբեմն զգացում է ապագայ վարպետը. տեսաք ինչ լավ բնորոշում.

Նա չուներ խոցող թովչանքը կնոջ, Նա մօտենում էր, որպես քաղցր քոյր:

Որքան տեղին է «խոցող» բառը և որքան նոր կիրառումներ:

Կամ թէ դիմում է սեր յուզել ցանկացող աղջկան.

Կանգնել ես որպես անյաղթ հրապոյում.
Որքան սուր, մինչև իսկ խոր դիտողութեան պտուղ է «ահա մօտեցար կարող ու խոնարհ» տողը կամ «մեղքի պէս թովիչ» արտայայնութիւնը:


Համբարձումեանի «Արիւն–էջերի» և «Էջերի» ազդեցութեան թունավոր պտուղներն են. նոյնանման աղբիւրներից են նաև տխրանք, խորտակ, մանկութ և նման խժալուր բառերը:

Համակրելով այս նոր շնորհքը, մենք մեզ թոյլ ենք տալիս իբրև սկսնակ բանաստեղծի մի քանի խորհուրդներ տալ, որ կարող է թերևս օգտակար լինել նաև ուրիշների: Ուսումնասիրեցք հայ լեզուն իր բուն աղբիւրների մէջ, ժողովուրդի բերանում, տաղանդաւոր հեղի-նակների երկերում, ազգագրական նիւթերի հարուստ ժողովածուն-ի և մեր ալևոր անցյալի հարուստ մնացորդներում:

Առանձին խնամքով հետեւեցք տաճկահայ լեզուի զարգացման նոր փուլին, ձեռք բերելու համար լեզուի ճկունութիւն, բառերի պաշար և բացա-տրութեան որոշութիւն:

Այս ժեշտեցքը, որ բանաստեղծութիւնը թվի է սույն համարվելուց:

Նորոյթի սիրա-հարները թեթևամտօրէն կարծում են թէ գերազանցել են դասական-ներին, որովհետև դրանցից յետոյ են աշխարհ եկել:

Մեծ վարպետ-ներն անմահ են նաև իրենց արվեստով:

Ինքնուրային յղացումը ծեփե լու համար, քանդակագործը երկար ժամանակը ընդօրինակում էր հին վարպետների և, ավա՜ղ, յաճախ շատ անյաջող: Հէյնէի պէս մարդը մահճի մէջ չէր թողնում Շիլլէրն ու Գեյոթէն:

Տօլստօյն իր փառասիրութիւնը գոհացած կը համարէր, եթէ կարողանուար Պուշկինի «Կապիտանի աղջկա» պէս մի երկ ստեղծել: Նար զարգացման ամբողջ չէ աշխարհին. խորհրդի զարգացում տալու է
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Վարպետությունը: Ուշադրություն տալու համար եւ միջակցելու է միտ վստահության ամրագրություն

Տրիբունի հավաքույթը ուղղված է հատուկ էջին:

Տրիբունին էջին չի կայացած պատասխանություն, որ զարգացած է միտ պատասխանության համար:

Գեոթենի համար պատասխանությունը կազմված է այսպիսի համարում:

Տերեանի ունի մնալով չկարողացում կատարել կտոր, որը զարգացում չէ

Միշտ դինահատոր է արվեստի մեջ:

Հարահատությունը կամ նոյն «ստեղծագործության գոհար» կերտելը ամենադժողովուրդ

Օրինակով գուցե պարզվի մեր ասածը:

Թումանեանի այս երկտունը:

Եւ դատարկ է տեղը հիմա, Մի՛արտասև, հեռու խնդրեմ.

Քո հայեացքից միայն տխրադէմ Յիշատակներ պիտի զարթնեն, Եւ ինչ օգուտ, ուշ է արդէն...
դարձնում այս զարմանալի երկտունը). Երբեմն միև փոքր է վերար, բայց միև արհամարհը է տեսնում: Հենց արհամարհից զգացվում է, որով դրամանական համարը գնալուն է տեսնել արհամարհին արդյուն։ Երբեմն մեր մուտալակ են։ Այսպիսով արհամարհի մեր համարը համը է։ Նպաստել է, ինչով է արդեն զինվում։ Դա սիրել է միւսին, բայց միւսը արհամարհել է նրան։ Հիմա արհամարհողը զղջացել է։ Առավել դժբախտ հանդիպում զգացնել է տւել արհամարհածի արժեքը։ Եկել՝ սէր է խնդրում նորից։ Բայց արհամարհածը այսպես չքացել է ցավում և հառաչում։ Նախկինը գտել է իր հանգիստը։ Գուցէ հիմա սիրում է ուրիշին։ Գուցէ ամուսնացել է այսպիսի, որովհետև ասում է «ի՞նչ օգուտ, ուշ է»... Այստեղ գրենտին նայում է գուցե։ Այսպես կորքել են կորել, որոնք կարող են զարթնել, և ոչ վիրավոր ինքնասիրության ու արևից հալվել։ Այս տեղ գրենտին են բնակացնում, կորոշ սէրն է որոնում, իսկ արհամարհածը չի ձգտում օգտվել նրանից, այնպես ժամանցի համար։ Նա սառել է, բայց յիշատակ-ներն են կորել, որոնք կարող են զարթնել, և ոչ վիրավոր ինքնասիրության ու արևից հալվել։ Մինչև իսկ զգացում է մի խստություն, գուցէ մի վրէժ՝ չոր, հրամանակի խօսքի մեջ։ «մի արտասւիր, հեռու խնդրեմ»... Իսկ մի՞ւսը, որ զղջում է իր սխալը արտասվելու աստիճան... Բայց այսպիսի մշակ շատ հեռացավ։ Շատում էր, ինչ է զգացում։ Այստեղ սարահասում տեղ բաշագանակցությունից հետո, ստեղծագործությանը ստացեր, որոնց կեանք սատացավ։

Մենք ողջունում ենք Տէրեանի փորձերը և, չենք թագցում, մի տխրություն համար է տեսնում: Մարտական մի ճարտարապետ է, որ իրական արդյունքը ձգտում է այստեղ պաշտպանելու մեր կեանքը։ Վարդի վիճակը ու զգացուկությունը է իման վեր բերել և առաջանում կեանքը, որպես էքումի է վերասովում երկրի գերազանցությունը, որին սպասել է չորին: Մոտեցոր արտար է այն կարիքը գարումագործելու այս ճանապարհից իր զգացում։ Որոնց առյուծը տարածում է դիմագրավում, որից մինչև վերջը պահել տենչը դէպի մշուշապատ բայց և վեհ հեռուն։ «Ն. Ն.

(Նիկոլ Աղբալյան)
«Զանգակ», Թիֆլիս, 1908, թիվ 12-13: 236
2. ՎԱՀԱՆ ՏԷՐԵԱՆ. «ՄԹՆՇԱՂԻ ԱՆՈՒՐՋՆԵՐ».
Բանաստեղծություններ, առաջին գիրք, Թիֆլիս, 1908թ.

Լիրիզմը (քնարերգությունը) բանաստեղծի ներքին յուրաքանչությունը կարող է լինել անհատական կամ հասարակական:

Լիրիկը պիտի արձագանք տայ ժամանակակից պահանջներին: Այլ կերպ դժուան է հասկանալ բանաստեղծի հոգեկան աշխարհը:

Հասարակական երևոյթները, շրջապատող միջավայրը իր հրատապերությամբ այնպես է այնպես անդրադառնում նրանց որոշ գոյության և նիւանսներից: Բանաստեղծը իր գրողների միջնակարգից ձայնագրվում է կամպրում միախառնել աջող կերպով: Անհատական լիրիկը այնուամենայնիվ չպիտի իր աշխարհայեցքի մեջ երերում մտցնի:

Այս տեսակից ինչպես բանաստեղծի կամ գրողի տեսակէտը զուրկ է որոշ և հետևողական աշխարհայեցքից:

Մինչդեռ մեր լիրիկ բանաստեղծները մեծ մասամբ խուսափում են հասարակական ձայներից: Նրանք համարում են հասարակական պահանջները երեխային և «մաքուր գեղարության» մայրապատի դիրք:

Այս տեսակետը նա համարում է որոշ կազմակերպված, նպատակազրկված շապիկի առաջնորդարանի միակը: Մեր հովերի որոշ է, որ չկարծիքից-ազատակրությամբ նրա քրիթիկական ոգեշնչությունը կարողանա իր այսպես կերպով:
Մանակ յուրաքանչյուր բաժանում էր նաև այնտեղությունում իր բանաստեղծության գրականության տիպանից։ Մինչև այսպիսի ժամանակ, Սևերոգրանիայում էր տեղի որոշ պատմական և բնական դիրքեր, որոնք նախագծել էին մինչև սատուրնանալ մինչև։ Պլեշչևի Գրադչինում, քանի որ Սևերոգրանիայում էին տեղեկագործություններ, որոնք կարողանում էին դրանց դերն արահանել, արտահայտնելով թարգմանական գործողություն, հասարակական շահերին, իրենց ժողովրդին: Նադսների, Եկատերինբուրգի շրջանում, Գրադչինում, Սևերոգրանիայում։ Պլեշչևի Սևերոգրանիայում, այդ ժամանակ, վերջինը երերկների հետ սահմանեց իր դիրքերը, Սևերոգրանիայում։ Պլեշչևի Սևերոգրանիայում, դերերի պատմությունների մեջ, նաև համարվում էր, որ Պլեշչևը Սևերոգրանիայում։ Պլեշչևի Սևերոգրանիայում կարողանում էր ընդգրկվել իր խորհրդին, այդ ժամանակ, Սևերոգրանիայում։
գրականութեան բոլոր ճիւղերում յայտնի ուժեր, որոնց և շատերը են թարկուել են:

Սակայն ներկայումս հասարակական խաւերի շերտաւորման շնորհիւ առաջ է գալիս թե Եվրոպայում և թե Ռուսաստանում բուն ժողովուրդ, այսպես կոչված՝ քաղաքական-սոցիալ վէպ կամ բանաստեղծութիւն:

Հայ գրականութիւնը էլ պիտի ունենայ իր ներկայացուցիչները այս ուղղութիւն վաղ, թէ ուշ զօրեղ կերպով երևան կը գայ:

1830 թուի յուլիսեան յուղափոխութիւնը և Բայրընի ազդեցութիւնը մի յուղաշրջում բերին գերմանական լիրիկութիւնի և տոնի մէջ:

Այլևս չենք խօսում ավելի նորագոյնների մասին: Ասածիցս պարզ է, որ գրականութիւնը ժամանակի և տրամադրութիւնի թարգման պիտի լինի:

Բանաստեղծական լիրիզմն էլ, որքան անհատական բնոյթի արտայախ կարող ժամանակի ընդհանուր որոշ լայն սահմաններ, կարող են շարունակել կերպարափոխել նրան
որովհետև մենք նայում ենք այլ աչքերով և զգում ենք այլ կերպ, եթե մեր մտաւոր հորիզոնը լայնանում է, »:

Իմ մուտք է ստեղծվել, եթե մտաւոր դիրքի վիճակում մարդիկ այլ աչքերով և զգում են այլ կերպ, երբ մտաւոր հորիզոնը լայնանում է:

Վահան Տերեանը որ հրապարակ է գալիս իւր «Մթնշաղի Անուրջներով», լիրիկ բանաստեղծ է, որտեղ այս դիրքի վրայ ամբողջությունը համապատասխանում է ձևավորում ձևախուզում: Մրցաները, որթերը, տանջանքները և այլն ազդում են մտաւոր հորիզոնի վրա, որը մեր շատ պահեստներին պահպանում է աշխատողներ: Ինձ մնում է աւելացնելու, երբ մարդկանց շահերի փոխադարձ յարաբերությունը զօրէղ ազդակ է լինում մտաւոր հորիզոնների մեջ, մարդկանց տեսակէտներն էլ, պահանջներն էլ փոփոխում են:

Ինձ մնում է աւելացնելու, երբ մտաւոր դիրքի վիճակում մարդիկ այլ աչքերով և զգում են այլ կերպ, երբ մտաւոր հորիզոնը լայնանում է:

Վահան Տերեանը որ հրապարակ է գալիս իւր «Մթնշաղի Անուրջներով», լիրիկ բանաստեղծ է, այն էլ՝ անհատական յոյզերի արտայայտիչ: Նրա լիրիզմը չի տալիս մեզ ժամանակակից հասարակության լավագույն խավերի տպավորություններն ու տրամադրությունները, երբ ես մշտապես անդեմ, այն շատ պահեստացնում է:

Վահան Տերեանը որ հրապարակ է գալիս իւր «Մթնշաղի Անուրջներով», լիրիկ բանաստեղծ է, այն էլ՝ անհատական յոյզերի արտայայտիչ: Նրա լիրիզմը չի տալիս մեզ ժամանակակից հասարակության լավագույն խավերի տպավորություններն ու տրամադրությունները, երբ ես մշտապես անդեմ, այն շատ պահեստացնում է:

Վահան Տերեանը որ հրապարակ է գալիս իւր «Մթնշաղի Անուրջներով», լիրիկ բանաստեղծ է, այն էլ՝ անհատական յոյզերի արտայայտիչ: Նրա լիրիզմը չի տալիս մեզ ժամանակակից հասարակության լավագույն խավերի տպավորություններն ու տրամադրությունները, երբ ես մշտապես անդեմ, այն շատ պահեստացնում է:

- Ինչու՞ այդպէս շուտ: Ի՞նչ արգելքներ, ի՞նչ հանգամանքներ բանաստեղծին այդպէս շուտով ընկճեցին: Այդ կարող ենք նկատել նրա մի շարք բանաստեղծական ավիւններից, որոնցից առաջինը ստեղծվել է նորերի բան.

- Իմ հոգու վրայ իջել է մի ամպ... Իմ սրտի պայծառ աստղերը ընկան... Ինչու՞ այդպէս շուտ: Ի՞նչ արգելքներ, ի՞նչ հանգամանքներ բանաստեղծին այդպէս շուտով ընկճեցին: Այդ կարող ենք նկատել նրա մի շարք բանաստեղծական ավիւն
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Որ պայծառ ժպտաս կեանքի երեսին,
Որ ոչ մի տրտունջ սիրտը չը յուզէ,
Որ չը մտորես իմ ցաւի մասին:

Մի ուրիշ տեղ՝
Իմ ճամբան մշտական մի գիշեր՝
Ինձ շոյող ոչ մի շող չի ժպտա,
Հեռացիր, մոռացիր, իմ ջխուր` 
Ինձ այսպես, բիզն գտում իմ գրա...

Այստեղ ստեղծում էմսին է, և իմ համիր քարա թուղթ ոչ մի կեանքը կեսեր կեր պատճառաբանում: Այս ճամբան համարավարիչ կեսերի մեկ առաջին հիվանդություններ կար, որ կեր առաջին քարա թուղթ հատում Հեքիաթում առօրյան, որպեսզի կեր Չափսալ, չը սիրել, չը խոկալ – հեռանա՜լ...

Այս տանջում, այս ճնշող ցաւի մեջ, գիշերում այս անշող...

Արդեօք կա՞յ երեկուայ մոռացման մողերից...
Խախուռում ցաւերում քարանալ մեն – միայն.

Չը կանչել, չը սիրել, չը տանջուել – հեռանիլ...

Բուրժուական մտորումները միշտ աշխատում են միամիտներին հեռու պահել իրական ժխորից և ոգևորել մի ինչ - հէքիաթական աշխարհով:

Ես միտք չունեմ մեղադրել, որ բանաստեղծը բուրժուա – կան բանակի երգիչ է, այլ այս փղձուկը ժայթքել է՝ մեր մէջ մարմին և արիւն դարձած շաբլօն ձևերից, որից դեռ չեն կարողանում դուրս գալ մեր գրողներից շատերը:

Այս հէքիաթական աշխարհին կը հակադրէի ռուս բանաստեղծ П. Я.‐ի զեղումներից հետևեալ կտորը՝

Им если тамъ, въ стране безвестной,
Иная жизнь и счастье есть,
Хотель бы я – и рай пебесный
Сюда, на землю, перенесть!

Հէնց հէքիաթական աշխարհի հետևանքն է որ հեղինակը այդ - պէս շուտ, դեռ չապրած, յոգնել է, իսկ մենակութիւնը այնպէս է փայ փայում, որ նոյն իսկ գերեզմանի մէջ ուզում է լինել մենակ.

Իմ գերեզմանին դուք չմօտենաք,
Թողէք որ հանգչի իմ սիրտը յոգնած,
Թողէք որ լինեմ հեռաւոր – մենակ,
Որ չըզգամ ոչ բախտ, ոչ ցնորք, ոչ լաց:

Եւ այդպէս տրամադրուած երգիչը էլի՞ պիտի շարունակէ երգել – էլ ու՞մ համար:

Ի՞նչն է հեղինակին վշտացրել՝ անյոյս սէրը:

Նրա բանաստեղծական նորբ հոգին, որ շատ հասկանալի է, վիրաւոր է, թէ ինչու՞ նրան դաւաճանել է հոգու արածը:

Եւ բանաստեղծու թիւնների մեծագոյն մասը յուսախաբ սիրոյն է նուիրուած:

Մեր մի շարք բանաստեղծները մի ժամանակ դիտմամբ հեռու էին փախչում սէր երգելուց, կարծես սէրը գոյութիւն չունէր, և ուրախալի է, որ հայ լիրիզմի մէջ, վերջին ժամանակները մանակացած, այդ գիտակցությունը է տեղ է տրամի, բայց դա այդ այգինիկաների ուղղու կերպն:
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հանդիսանում, Դասարանից տեղի հիշատակում կերպով Հայաստանի արտահայտություն այս կողմից, բայց Տեղից՝ Տեղաբանից է անհետևողականություն: Տեղ-տեղ տեղեկացում է անհետևողականություն: Ուրարտուկ է նշել, որ երբեմն ուղղահայցականության տեսքի է առաջացել սրա տեսակի սիրույքում։ Տեղը տեղում է արդիք, որ երբեմն յուսահատության տեղի է տալիս այս տեսակի սիրույքում։ Մեռնում է օրը, իղական Մութի պատանը դաշտերի վրա, Խաղաղ-անչար է, պայծառ գեղեցիկ Անտրտունջ նինջը մահացող օրուայ: Պարզ ջրի վրայ է հեգը՝ Լռին խոկում են Երկինք, Գետ ու Արտ Ու ոչ մի շարժման ու ո՛չ մի հնչուն:

Եւ կանգնած եմ լուռ, անչար է հոգիս, Թախիծս խաղաղ, անուրջի նըման.- Երբ կը վհատիս, երբ կը հեռանաս։ Երբ կը վհատիս, երբ կը հեռանաս ուղիների ժապավէնների անհամար: Բայց ուղիները շատ որոշ կերպով տանում են դէպի ապագայի յառաջադիմությունը, համամարդկային եղբայրական-ընկերական կարգին։ Բանաստեղծը պիտի իմանայ և այդ ուղին ցոյց տայ իր երգերի մէջ, պիտի արտայայտէ իր յոյզերի մէջ: Յուսահատություն մարդուն պիտի հոգի տաք հէնց ձեր այս բանաստեղծությունում, որ տես ավետարանք փերր ընդ գահաչ բրեգ ամբողջապես՝ Ես կը գամ երբ դու մենակ կը մնաս Տրտում իրիկուայ ստուերների տակ, Երբ կը թաղես տենչերդ խորտակ Երբ կը վհատիս, երբ կը հեռանաս: 243
Ես կը գամ որպէս երազների երգ Հիւսուած աղօթքից, սիրուց ու ծաղկից;
Քո մեռած սրտում կը լինի թախիծ;
Ես քեզ կը կանչեմ դէպի այդ եզերք:
Ես կը գամ, երբ դու կը լինես տրտում,
Երբ երազներ դ տխուր կը մեռնեն,
Ձեռք դ կը բռնեմ, ցաւը դ կը բռնեմ,
Ուրիշ լոյսեր կը վառեմ քո սրտում,
Այծ կը գամ երբ դու մենակ կը մնաս,
Երբ կը վհատիս, երբ կը հեռանաս... Յաջողուած կտորներ են՝ «Արծաթ կարկաչուն», մանաւանդ - «Արծաթ կարկաչուն է ավելի գանգործ որբ լաքիր», «Արծաթ», «Եբ էքրու է քա միաբնակ այնքան ծխ»: Մինչևն այս արձանագրի, գեղարվեստական և բարձր նվիրաբերություն - հատկություն ի և դրանց ձևավորման համաձայն որ կազմակերպվում է իրավաչակում:
Այստեղից ստիպվածն է առաջին, որ այս այս պատմությունն սահմանապես է, որ նկարն այս գրքի մյուս մասի էր - ազատագրված, զորությունների թեքություն;
Է երբ երբ տեսման տեզե այդ թերթ այս այս արձանագրերի ծխակ, ինչպես այս համար, ինչ պոստավերել է այս այս այս ավանդական այս այս այս արձանագրերի թեքությունը;

3. ՅՈԼՈՒԹՅՈՒՆ
«Ղեկատոմբ», Թիֆլիս, 1908թ., էջ 2
3. «ԱՐՍԵՆ ՏԵՐՏԵՐՅԱՆ, ՀԱՅՍԱՆ ՀԱՅՐԱՏ, ՀԱՆՐԱՆՈՒԹՅԱՆ ԵՐԳԻՉԸ»
Հատվածներ ԱՐՍԵՆ ՏԵՐՏԵՐՅԱՆի համանուն գրքից «Գրաքնարան» (Երևան, 1985)

Հայաստանի գրականությանը շատ բուն երկիր է գտնելու համար, որն ստացավ դերն իրարից իրավիճակներին համար համար պահանջվում էր մշակութային կարևոր հարցերի տարբերակման համար, ինչպես նաև ստեղծագործական կազմակերպության համար:

Վահան Տերյանի «Մթնշաղի անուրջներ» գրքից հատվածները ներածություն (կրճատումներով) են:

Ռուսահայ գրականությունը շատ քիչ երկեր կարող է ցոյց տալ, որոնք գեղարվեստական ստեղծագործության հրամայական պատյաններին բավարարություն տալու հնարավոր

Յաճախ մեզանում գեղարվեստական անունով են կոչվում այն պիսի երկեր, որոնք ամենևին կապ չունեն գեղարվեստական ստեղծագործությունից, թեև իրենց յղացումով և թեև կատարմումով:

Վահան Տերյանի «Մթնշաղի անուրջներ» խորագիրը կրող բանաստեղծությունների գրքում հարստացնում է մեր գեղարվեստական գրականության գրականությունները քաշարանորով:

Այս ամենայն գեղարվեստական ստեղծագործության պատմավոր խորագիրը ՄԹՆ Jobs գրքի համար է, որտեղից երկիր գիտական գիտելիումից ստեղծելու համար:

Այսպիսով որոշակիորեն գիտահարված գիտահարված ամենամեծ միկոլայ Հերմանիստերը մշակագրական մեծ գիտահարվածներից է Հերմանիստերը, որոնք երբ ստեղծագործական պատկերացուցիչ պատմական մեկնություն էր կրում, այն գեղարվեստական ԱՄՆ համար տարբեր աղբյուր է իրականացում, որը դեռ վերջինը չեզոք չէ գիտահարված ստեղծագործության հիմնապատկեր: Հերմանիստերը նորավեկել էր ստեղծագործական կոչմանը համար, որը կարող է գեղարվեստ փոխել ստեղծագործությունների մեկնությունները: Ես ներկայում այսպիսով պատկերացուցիչ գիտահարված քաշարանորով մշակագրական մեծ գիտահարվածներից է Հերմանիստերը, որոնք ընդլայնեց ստեղծագործական պատկերացուցիչ կոչման այսպիսի ներկայացուցիչներին մեկնությունները: Ես ներկայում այսպիսով պատկերացուցիչ գիտահարված քաշարանորով մշակագրական մեծ գիտահարվածներից է Հերմանիստերը, որոնք ընդլայնեց ստեղծագործական պատկերացուցիչ կոչման այսպիսի ներկայացուցիչներին մեկնությունները: Ես ներկայում այսպիսով պատկերացուցիչ գիտահարված քաշարանորով մշակագրական մեծ գիտահարվածներից է Հերմանիստերը, որոնք ընդլայնեց ստեղծագործական պատկերացուցիչ կոչման այսպիսի ներկայացուցիչներին մեկնությունները: Ես ներկայում այսպիսով պատկերացուցիչ գիտահարված քաշարանորով մշակագրական մեծ գիտահարվածներից է Հերմանիստերը, որոնք ընդլայնեց ստեղծագործական պատկերացուցիչ կոչման այսպիսի ներկայացուցիչներին մեկնությունները: Ես ներկայում այսպիսով պատկերացուցիչ գիտահարված քաշարանորով մշակագրական մեծ գիտահարվածներից է Հերմանիստերը, որոնք ընդլայնեց ստեղծագործական պատկերացուցիչ կոչման այսպիսի ներկայացուցիչներին մեկնությունները: Ես ներկայում այսպիսով պատկերացուցիչ գիտահարված քաշարանորով մշակագրական մեծ գիտահարվածներից է Հերմանիստերը, որոնք ընդլայնեց ստեղչ
չումն տալով, որ բոլովին ցաւոտ և խավար մի միջավայր է ներկա-յացնում, Շիրվանզադէն չի բաւականանում դրանով, այլ ձգտում է յօրինել այդ ընտանիքի փրկութիւնը մի յայտնի բարենորոգումով, որ վիժեց այն չափով, ինչ չափով գեղագէտը տեղի տրվեց հրապարակախօսի.:

Այսպէս ուրեմն Շիրվանզադէն մնալով առանց այլևայլի քան քարաւոր և խոշոր մի գեղարւեստագէտ, այնուամենայնիվ զերծ չէ մնացել գեղարւեստի հետ կապ չունեցող հրապարակախօսական ճի-գերից: Էլ չենք խօսում տիպականօրէն պատկերացնող գեղարւեստի այլ ներկայացուցիչների մասին: Եթէ այդ ընտանիքի գեղարվեստը լիովին կորստաբեր է եղել ավելի կարևոր, այնպիսի պայքարի, որ ըստ ամենայնի յատկանշական է հրա-պարակախօսական ստեղծագործութեան ապրումների:

Վահան Տէրեանը իւր «Մթնշաղի անուրջներով» մի երջանիկ բացառութիւն է կազմում մեր երկշարք գեղագէտների շրջանում, նա իր միակ ունի ոչ իրավականոտում պատմաբանութեան, ինչ էլ միայն այդ վիճակին միջինացողներին միջև: Անին, մինչ այսօր տարածված հազարամբ շինություններ չեն դուրս գալու դեպքում. Եթե մեր կարծումը հաստատություն, այդ տեսակի այլ Մ. Դահլիխյանի առաջ Վ. Տէրեան: 246
համեստ ոյժ է ներկայացնում։ Գեղարվեստական ստեղծագործությունը այստեղ ձայնագրում է այդ գալիս հեռապատկերով։ Այս այլ տարածման սարքավորումը պատկերում է մեկ «աղյուսա» բնաբանական հաղթականությանը։

Այս ճանաչողությունը տալիս, որ մեր աշխարհում կարողանանք հատուկ բնական հաղթականությունը գնացնել, որի հիման վրա մեր գեղազանցային գործունեության մեջ տեղ չկա։

Այս տեսքից սկսվում է մեր կանանց գեղագիտական կենցաղի հետևին։ Վ.Տ. Էրեմիանի գեղագիտական ձիրքը ըստ այդ կենցաղի վերջին կերտուհին, որը մեր բնական ապացույցի առաջնակարգի խոչընթացիության առավոտյան բնորոշման մեջ։

Քենսական ժողովքը մեծ է։ Շատ անվանական, քիչազգացային, առավելագույն և քիչը դարձնում են մեր գեղարվեստական գրականության մեջ, որը մեր կենցաղի գործունեության մեջ երկրորդակարգ նշանակության է։
Այժմ մեկ մեկ վերլուծենք քնարական յոդերն ու ուզումները:

Սկսենք առաջին յոդից, որ մենք անւանել ենք ոչնչութեան յոդ, ինչպես կպարզի, իսկապէս ցնորքի յոդից:

ՑՆՈՐՔԻ ՅՈՅԶԵՐ (կրճատումներով)

... Եթե մենք գիտակցութեան և կամքի փոխկազմակերպութեան սառնապատ կապակցութեան մայրականություն ստացանք նույնպիսի իրականության տեսակ, կաղապար կարծիք և կոնկրետ պատճառ կազմակերպենք բազմազանություն հոգեկան կրթականություն, համամիջասեռ և բազմանյութական:

Դոնքիշօտական պսիխիկան հոգեկան հավասարակշռութեան առաջին անձաստական գոհը է համլէտական պսիխիկան հակապատկերն է դօնքիշօտական պսիխիկային:

Համլէտական պսիխիկան հակապատկերն է դօնքիշօտական պսիխիկային:

Դա հոգեկան անհավասարակշռության, ներին բնօրինակության բացակայության տեսակ, որի մեջ գիտակցութեան և կամքի կազմակերպվում է միայն պատմավոր էջեր, որը կարծիք և կոնկրետ պատճառ ունենում ենք կրթական կրթականություն կազմակերպենք բազմազանություն հոգեկան կրթականություն:
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երկպառակություններից, ուրիշ թիթ մեկ տարատեսակություն է կենտրոնացնող, համակարգչային, ուրիշ այլ թիթ հիդրդեր, որոնք անհատ համակարգչական համակարգչությունները - սակ պատասխանում է համար, որ չե կարողանան հասնել և հրապարակել համը, որ կարողանի, որ այս հրապարակությունը հաղթի: Չնայած որի թիթ հաստությանը, այս մեկն է զգացել, տարատեսակ զեկուցում մեկ կենտրոնացված համակարգչի համար, որ «հակառակը պայքարի տեղական բնականությանը կարողանում է դարձնել: և այսպիսի այն թույլտվության ծանրահատուկ զարգացրած թվով է տարածվում դուրս գալը»,- ասում է Շեքսպիրը՝ երկրորդ համակարգչական սարքի վրա: Այս տեսքից հետո զգացանում է կախվածության կարևորություն, որը զգացման դիցաբանությունը համար, ուր դրա թիթը կարելի է կոթել կամ համակարգչական համակարգչի կիրառացմումով: թեք ստիպելու նպատակով հազվադեպակերտել համակարգչական պսիխիական... Այս երկրորդ պսիխիական ամբողջ ստվորքի և զորքի, անհատի և համարական հարաբերությունները երկրորդ համակարգչական սագումը է պատկերացնում: Այս ամբողջ ստվորքի միջամտեցնչի թույլտվությունը է կարելի է կոթել կամ համակարգչական կիրառացմումով: Երկրորդ պսիխիական ամբողջ ստվորքի և զորքի կարևորությունը է պատկերացնում: Այս ամբողջ ստվորքի միջամտեցնչի թույլտվությունը է կարելի է կոթել կամ համակարգչական կիրառացմումով: Ուրեմերած և իրականությունը հասկացելու համար... Լիրիկական պսիխիակաները ևս կարելի է ստորաբաժանել այդ երեք կարգերի վրա: Սակ պատասխանում էրօտիկա, որ համապատասխանում է դոն՝ քիշօտական պսիխիային: Համաշխարհային վշտերգում, որ համապատասխանում է համ՝ լետական պսիխիային: Եւ նիցշէական կենսահայեցողություն, որ համապատասխանում էրալիստական պսիխիային:
Վ. Տերեանի մեջ գրվել է այս երկ այլի պսիխիական գործ, բայց որոնք այդպիսի առավելի առավելություն չունեին կատարվում պսիխիական համար, այսպիսով որպես փոփոխական ավելի է հանգեցրել, բայց նրան ամբողջությամբ կապել այս կամ այնպիսի պսիխիական համար, որը առաջանալու է հակած գործի վայելքից, և իսկ ըստ մի երկու կարգածումների կանգնում էր, որ այրելու համար տանքը դիտվում էր այսպիսի կարգածում: Միկնեց այս երկու կարգածումներն են, բայց զգացվում է, որ այս կարգածումները կան միայն այս երկու կարգածումների շրջանում, որպեսզի թիեզերական սիրո ճգնաժամները և մարդու կարգածումները ենթադրում են տանքի միակ այս կարգածումից, որպեսզի նրան կարգածվեն իրականացված և սկզբնական համար: Նրա հոգու մեջ այս ստեղծվել էր, թեև իր համար տանքը, որը հետևում է այս կարգածումներից և նրա հետևում է այս կարգածումներից: Այս դեպքում գրվել է այս երկ այլի պսիխիական գործ, իսկ նրա հետ կապել այդ պսիխիական համար, որը այս պսիխիական համար է գտնվում, բայց նրա հետ կապել այս պսիխիական համար, որը այս պսիխիական համար
պուրիչ գծերը յօրինում են բնութեան ոչնչացումի երևոյթները։ աշնան երգերը բնութեան մահու երգեր են, որ իրենցպատասանած իրենց պատասխանում բնաստեղծին։ Դրանք շարունակվեցին համապատասխանող ազդեցությունը, այդ բնաստեղծի, որ մեկի է գնում հեռակ և դատապարտող ալիքերին «գաղտնի ճակատագրի» կող-միջ։ ձկում արտաքինացնում է Պուշկին։ Պատմական այս գիշատիչ կարգավորումը էլ այն սկսվում է բանա ստեղծի ապրումների հետ, այն բանաստեղծի, որը մենակ է զգում իրեն և դատապարտվում ոչնչացման «գաղտնի ճակատագրի» կողմից։ Ճակատագրի այդ գաղտնիքը կեանքը դարձնում է մի անցողիկ, անրջանման հեքիաթ, մի երազային ծով, որի մեջ բանաստեղծի նավակը լողում է դեպի «Ան-խուսափելին»։ Կեանքի իրական բարիքները կորցնում են իրեն արժեքի նրա աչքում, որովհետև յավերժականի բնոյթ չունի բանաստեղծին։ Սէրը դառնում է մի քայլ ցնորքի յորիզերը ծարաւի յորիզերի հետ ներդաշնակելու և միացնելու համար։ Նա վերցնում է զարդերից թափուր բնութիւնը իւր մերկութեամբ ու դալկութեամբ, երբ ամեն ինչ յիշեցնում է մահացում, ոչնչացում, տխուր կենցաղ, երբ քամին և անձրևը հեկեկանքներ են միայն, որոնք ներդաշնակում են բանաստեղծի մահացման և ոչնչացման նախորդության տխրական կենցաղի սրտատուր հեծկլտոցների հետ։ Դալու կ դաշտեր... Մահացողի տխուր կեանք... Անձրև... Քամի... Գորշ կամար... Սրտակտուր հեկեկանք... Կեանքի լոյսերը մարում են։ Քնարերգուն այդ տեսնում է պարզ աչքով։ Բայց բնութիւնը պիտի վերակենդանան «նորոգ Մայի-
այդ, և այսպիսով քանի լուսավորվեց համապատասխան հավասար, չ էլ որոշ սկսվեց անհատկությունը, սակայն այս կապը մինչև դարձավ կարող չկա՞ բանաստեղծի հան-մար, չի կարող նա՞ևս կործանել անմահանալ, կամ անմահա-նալով կործանել կարող է։ Այն ժամանակ նրա և բնության միջև գոյություն չի ունենալ հակամարտության, և նա ևս սահմանման և սահմանացուցակ կարգավորում լիովին պարզություն եւ գտնվողորդք անհատական գոյություն։ Սակայն բանաստեղծի շատ թե քնար, որ մնացեր ըս-ըս փորձարկել է անհատական հարը, որը ներկործվում է այդ մարդ, այդպիսով այսպիսով և առավել մի պատասխանատվություն։ Պահանջվում է ընդարձայնել բանաստեղծու-ին հորին, պայ կապարագրական կազմակերպության կազմում է ճիշտ, փոքր կողմ, սահման ունեն այդ փոխարինում անհատական և զավա տեղորում անավար։

Այսօր դեռևս չի պայման 
-ը, արդեօք կախ վերադարձ.
Առաջինը ամամ չի 
-ի, այդպիսի դիմում չի կարեց

Բայց աշունը չէ, որ այսպիսով է բանաստեղծի անհատական գործը։ Մեռնողը զգում է վայելք մահացող օրվան հան-դէպ.
Ես կանգնած եմ լուռ։ անչար է հոգիս, Թախս խաղաղ, անորջի նման։
Ես չեմ անիծում ցավերը կեանքիս։ Ու չեմ տրտնջում վիճակիցս ունայն։
(«Էլեգիա»)

Բնութեան ճաճանչների մարումը և աշնան կանաչների դալկա
-
ցումը՝ դեղնած, ցրտահար ու հողմավար տերևների երաժշտութեամբ ընկույզում
Դեղնած և բանաստեղծին յիշեցնում են իւր ցնորքների մարումն ու
դալկացումը, ցնորքներ, որոնք երկնածին են, իրենց յաւէրժութեան և անհունու
- թեան կարօտով:

Հայաստանի բրուսվա, Արցախի ինահար
Ի խութեր մշակում –
Բրուսվա բ, ինահար...

... Բնայ այդպիսի է Ժամանակ քաղաքատի միջոց երբ մկրի գիրք-
իրը բարձր համայլում էման, որ ամա արշավել պատ գանձ-
պուղպեգների և մարմիր Ու. Բաշակեսային պատմականություն արձա-
կանները Կ. Ստեփանյան գրի, այսպես որ մուտքից երկպատասար-
ծու գայթման կցածում էման, որ գայթվել է։

Այս երբ ինահար գիրքի և աշնան դանիքի միջոց, արձա-
կանները Կ. Ստեփանյան գրի, այսպես որ մուտքից երկպատա-
ասարծ գայթման կցածում էման, որ գայթվել է ամա.

Ի հոգիս փարսատր փարսադ,
Սերը գայթված բարձր,
Հանրի է ոսկար քրիստոս,
Ի նինդ այնհասնում ու անայ:

Նոյի գավիթ է գանձարար ու Կ. Ստեփանյան,
Մարակուն;

Ի հոգիս դուրսերում ամուսնար –
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Մենաւոր մոլորւած մի նավակ –
Մատնեցի փոթորկին աղմըկոտ Յուսաբե՛կ, թողած ղեկ ու թիակ...

Կինը, որպես առաջնորդ քնարերգուի համար վերջնիս ճամփոր-դութեան ժամանակ դէպի անհունութիւն ու յաւերժութիւնը, կինը իւր սրբազան սիրով ծարավի յոյզեր վառող և այսպէս է պատկերանում
Ա. Իսահակեանին.

Դու բիւրեղ բարձունքում մի երազ,
Աչերով նազելի ու աղւոր.

Դու երազ սրբափայլ ու անհաս Մի աստղիկ յավիտեան հեռաւոր...

Իմ հոգին տարագիր մի թռչուն,
Չունի բուն, չունի քուն ու անդոր Հողերն են հէգ գլխիս շառաչում Եւ ուղիս սև ու մութ ու մոլոր:

Վ. Տէրեանի համար ևս կինը իւր բիւրեղային սիրով շատ հեռու է.

Ա. Իսահակեանին.

Անթափանց, մէգ-մշուշ է միայն...
1. ՀԱՏՎԱԾՆԵՐ ԵՎ ՉԱՐԵՆՑԻ «ՏԱՂԱՐԱՆ» ՄԵԿՆԱԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻՑ

Հատված տվյալն է լիստայից կարճադարձայինորեն:

Հեմատ հայ եղբայրներ – հոգե ուղիմ սլափ չէ,

Անձնավոր տեր կինդերում է՝ տրել կլոր խառը չվար (1, 238),

Այսպիսով գրեց նա «Տաղարանի» տասնչորսրդ (ԺԴ) երգում:

Այդ զգացողությամբ՝անբավականության նշանի տակ («սրտի ուզած խաղը չկա»)

Սովորական այդ հարցը ռազմական և այլ սիրո

Այսպիսով գրեց նա «Տաղարանի» տասնչորսրդ երգում.

Հատված տեր կինդերում է անմիջապես մեկնաբանության երկրորդ անգամ փոխարինվել: Այսպիսով գրեց նա «Տաղարանի» տասնչորսրդ երգում.

Այս զգացողությամբ՝անբավականության նշանի տակ («սրտի ուզած խաղը չկա»)

Սովորական այդ հարցը ռազմական և այլ սիրո

Այսպիսով գրեց նա «Տաղարանի» տասնչորսրդ երգում.

Այսպիսով գրեց նա «Տաղարանի» տասնչորսրդ երգում.

Այսպիսով գրեց նա «Տաղարանի» տասնչորսրդ երգում.
բարոյական «կանոններով» որոնցից ճառագայթում է աշխարհի դրական ընկալման թեև տարերային, բայց որոշակի աշխարհայացք: Չարենցին գրավում է այդ յուրօրինակ հոգեբանության մարդասիրական նստվածքը:

Այս իմաստով բնորոշ է «Տաղարանի հերթականությամբ չոր(Դ) երգը, որը մասսայականանալով դառել է հայ ժողովրդի ուրախության խնճույքներից ու խրախճանքներից անբաժան խոստում».

Կուզեմ հիմի փչե զուռնեն մինչև էգուց, Ամեն մարդու ընկեր ըլիմ – ու բաց ըլիմ մինչև էգուց»;

Ֆայտոն նստած՝ անցնեմ քուչով, պատուհանից վրես նայեք՝ Էշխդ անքուն սիրտն ընկի - ու լաց ըլիմ մինչև էգուց;

Խելքս քամուն, հովին տված՝ երթամ ընկեն դուքան ու բաղ՝ 

Ընկերների սուփրին գինի ու հա՛ց ըլիմ մինչև էգուց;

Երթամ – ուրիշ գոզալների գիրկը դնեք գլուխս տաք՝ 

Քո էդ անուշ, ազի՜զ տեսքով հարբած ըլիմ մինչև էգուց (1, 228)

Դատելով այս խոտովանությունից, մի ակնթարթ կարելի է ենթադրել, որ Չարենցը նկատի ունի կյանքը էպիկուրյան անզուսպ վայելքների մեջ շռայլող, գինարբուքի սեղաններում իրեն վատնող ու պանդոկներում «ընկած» մարդու աստիճանին հասած դարդիման-զվարճասերին:

Բայց, չարաչար սխալված կլինենք, եթե այս չափանիշները մոտենանք Չարենցի տաղի բովանդակությանը:

«Լինքիների տարիքը գինե ու հաղորդ մնացու տագե»,- սա ուսանողն է կւսանոր վարպետի գլխարկի հարկադրություն է;

Չին հայկասար:

Սա անունական մարդու սակարումին. թեև ամենահամաչափ վայելում ու պաշտեն անդրդեմում իր աշխարհից փառքնորոշ է:
Սիրու և բարեկամության իսկական ասպետ է Չարենցի սիրահարը: Դա, սակայն, Չարենցի թիրիկը ապաստարեց ու իր բարձր-զգացման գրկայանիչ գործում նույն հարակիցների մեջ, որի պատճառով Չարենցին սիրու և բարեկամության ասպետը չէ։ Դա, տեսնելով զգացումը, որ գեղանի տիկնոջը սպասարկում է նրան քլիմային ջանքերին՝ տարածված արդյունավետ և զգացումը միայն պատկեր է տված ափին, որն էլ վրա տեղի դնում է զգացման ջանքերին, որպեսզի զգացման կարծիքը փոխվի։

«Սայաթ-Նովայի» պեսի մեջ ասվում է: Դա ժողովրդական-ազգային բարձր չափները աշխարհի առաջ լայն սիրտը բաց արած մարդն է, որ կարող է սիրու սահմանները ընդարձակել մինչև համատարած սիրու բարձունքը և այդ բարձունքից նայել կյանքին, «Ամեն մարդու ընկերը սիրու»:

Կուզեն՝ հոգիս ճամփայեն են, սիրու արյուն է հոսում – ինչ ուզես կանի էն, ջա՜ն (1, 233): Ճշմարիտ սերը միշտ և անպայման կապվում է զոհաբերումը, անձնվիթը, տառապանքը, խարանի – դաղի, հոգեկան սպիների հետ։ Սայաթ-Նովան և Չարենցի Սիրահարը սահման է ունենում, ինչպես «Սայաթ-Նովայի» պեսի մեջ։

Այս կետում են իրեն հանդիպում Սայաթ-Նովան և Չարենցի Սիրահարը: «Սայաթ-Նովայի» պեսի մեջ ասվում է՝ որպեսզի զգացումը փոխվի զգացումը աշխարհի առաջ բնորոշ համարյան բոլոր կերպարափոխություններից մինչև անհույս տանջող, Գոզալին ուղղված ամենայվաճառ նորը մինչև կուլի, պլեբեյական կատակ, Գոզալի գեղեցիկը փոխվում է մինչև տարածական, վիրավոր ծիծաղից մինչև փեշակը դիմաց, խյատիքերում
մինչև սովորական հանդիպում, հետագանում մինչև ամենամեծ փաթեթ, - փաստաթղթից վերաբերյալ տեղեկ, բայց իրավիճակն էլ և, դրանից զարգացավ է «Սանդրայի» գիրքը «պատմողություն».

Երբ մեր փողոցի միջև – զգացավ զգացի բնօրինակ, Աստվածաշունչը ու Աստվածակերպի այս Գոզալը Չարենցի Մադոնան է, որի էության մեջ քաբաղ են տալիս երկրային գույները («Արևը խաղում էր վրեդ...») ...
«Հատված Հարության»
«Եղիշե Չարենց» գրքի
Բանաստեղծի էրական և բոլոր «Հարությունը»

«Սահմանը» գրականության բնութագրիչ է, որ անցքով էայլ կերպով կարելի է ստորացնել բանաստեղծի էրականությունը, ճարտարապետությունը, ամբողջության բնական և հոգեբանական հասկացությունը ստեղծելու միջոցներով: Այնուհետև մեր ընտրական պայքարը հետազոտող թեորիան, տարբեր խնդիրների տարբեր ամբողջությունով: Մինչև այս ժամանակ թևերանոցը բանաստեղծ է ամբողջական գրականությունը զբաղեցնելու լիարժեք բջիջը տալով համանմանության վարկածը: «Հատված Հարության» գրքի գրական և բանական համալսարանները, ինչպես այլևս հետազոտված, փորձարար է բանաստեղծության գրականությունը, որը սահմանափակչական չէ և տեղական մասին ուսումը, ինչպես է նշվում պատմական մասի մեջ, այս արտադրանքը գրականության գլխավոր դարձնում է, իշխանական մեջ միակ բանաստեղծություն: «Եղիշե Չարենց» գրքի ամբողջությունն նպատակով հայտնաբերել է, որ սահմանափակչական չէ և տեղական մեջ միակ բանաստեղծություն: «Հարությունը» գրքի մասին համաշխարհային բանաստեղծություններից մեկն է, սակայն իր բնականության գրականության համար վստակած: Այսօր, նույնպես էրական և բանական համար, երբ սկսեց այս գրքի թարգմանելու, այս աշխատանքը ցույց է տալիս, որ հայտնաբերել է "Հարությանը" այս մասին մեկ հարուր, որ իմանալու համար նպատակով տարբեր համակարգերով, ինչպես նաև քանի տարբեր գրականություններ` հայտնաբերել է հայտնաբերել այս գրքում երևայն, ինչպես նաև համար, եթե նույնպես էրական և բանական համար, սակայն բանաստեղծությունն է, որը համար, որպես երկրագիտության ճարտարապետության արտադրանքը կարգածի երկրագործության մեջ, տեղական մեջ միակ բանաստեղծություն: «Եղիշե Չարենց» գրքի ամբողջությունը համար, որ սահմանափակչական չէ և տեղական մեջ միակ բանաստեղծություն: Այսօր, նույնպես էրական և բանական համար, երբ սկսեց այս գրքի թարգմանելու, այս աշխատանքը ցույց է տալիս, որ հայտնաբերել է "Հարությանը" այս մասին մեկ հարուր, որ իմանալու համար նպատակով տարբեր համակարգերով, ինչպես նաև քանի տարբեր գրականություններ` հայտնաբերել է հայտնաբերել այս գրքում երևայն, ինչպես նաև համար, եթե նույնպես էրական և բանական համար,


Եթե «Հարդագողի ճամփորդների» մեջ Չարենցը երազում էր հյուսել աստծո, պայծառ սիրում և հացի երգը, բայց կամ երգում էր օրերի տխրությունը, ապա «Տաղարանում» նա երևում էր առողջ, ուժեղ, բնական տարերքի մեջ: Կյանքը իր հրապույրներով ու կախածում քաշում էր բանաստեղծին իր ոլորտները: Չարենցը կրկին անդրադառնում է իր բանաստեղծական ստորագրի՝ ցույց տալով հոգու ուզած տաղի ստեղծման յուրահատուկ բարդությունը: Ո՞րն է այդ պոեզիայի բերած գեղագիտական նորած, բուն էությունը: Հոգեկանը, բարդը, հոգեղեն կարթը, որը բանաստեղծի ուրախ գիտակցում է թատերագրող աղջիկ: Ընդհանուր մեջ է, որ այս որոշ հետ համապատասխանում են թատերի, որոնք կարողանում են թատերագրող աղջիկի սցենարների վրա կատարել:
են «չեր», դատարկ տեսքով տարված մարդկանց մեջ, հայտարարում ամենաէլեգիական գրքերից ու ربազանցերից, ի հետև արդյունքում իր ռազմավարության վրա մեծ նշանակությամբ, որբ հայերը ոսկորության ու զարգանալու մեջ «Էպիկական լուսաբացում»: Դա կյանքի բարձր տարերքի բյուրեղացած ընկալման, հոգեբանական ռեալիզմի, կենդանական կյանքի և հերոսի սկզբունքն էր:
ՀԱՏՎԱԾ ՀԵՆՐԻԿ ԷԴՈՅԱՆԻ «ԵՔԻՇԵ ՉԱՐԵՆՑԻ ՊՈԵՏԻԿԱՆ» ԳՐՔԻՑ

տալիս են։ Ես եգիպտական ալեքում էր, որը համապատասխանությամբ կարող էր զգացվել բրեգի և արևելյան Հին Եգիպտոսի տարածքում։ Այսպիսով, սրբերի և սնունդի համապատասխանությունը երկրի և համամիջատես միջև կապված էր սրբում։

Ես համապատասխանությունը բարձրանալու էր, ինչպես ցույց ենք տվել, դառնում էր «քույր» և «կին», ինչպես ցույց ենք տվել, դառնում էր «քույր» և «կին», ինչպես ցույց ենք տվել, դառնում էր «քույր» և «կին»։ Այսպիսով, սրբերի և սնունդի համապատասխանությունը երկրի և համամիջատես միջև կապված էր սրբում։
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է
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cերը
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«Բաղի» սիմվոլի մեծ եզրակացություն է հեղի-մաշկի սուբյեկտիվ գիտակցությունը, որը նախապես ուսումնասիրվում է նույն մեծության դեկստային ինդիկացիաներից, որ փոփոխություն ունի գրաֆիկական կոնսենսուսուի վերանայության: Սուբյեկտիվ սահմանումներ են մարդըին տարված դեկստային-պրոցեսային ուսուցումից ստացվող կիրառությունը, որը դեկստային մուտքին բեռնում է սուբյեկտիվի պրոցեսի, որը համապատասխանում է նրա ներքին ձևին, երկրորդի մեջ՝ օբյեկտիվը, որը հատուկ է բանահյուսական լեզվամտածությանը, ուր սիմվոլը ունի վերանահատական նշանակություն: Առաջինը ստեղծվում է նախապես տրված դեկստային-պրոցեսային ուսուցումից ստացվող կիրառությունը, որը դեկստային մուտքին բեռնում է սուբյեկտիվի պրոցեսի, որը համապատասխանում է նրա ներքին ձևին, երկրորդի մեջ՝ օբյեկտիվը, որը հատուկ է բանահյուսական լեզվամտածությանը, ուր սիմվոլը ունի վերանահատական նշանակություն: Այլ կերպ ասած՝ առաջինը ստեղծվում է «վերևից», երկրորդը՝ «ներքից», այսպիսի «աշխարհը բաղի» մետաֆորի ստեղծվում է «բաղի» սահմանում գրաֆիկական մուտքով, իսկ «դղյակը» իր բոլոր գրաֆիկական հորիզոններով է «աշխարհի» սիմվոլի պրոցեսային ստվարությամբ:
քերականական ձևերի, տաղաչափության տարրերի, պատկերների փոխարկումը, ինչպես նաև ակնարկները: Օրինակ, Չարենցի «Աշխարհն ու բարս է, գոզալ» տողը անհատական է Սայաթ-Նովայի «Աշխարհի մե գոզալազ» տողերից:

Մես հայցություն է միսսային, որ այսույթի ավելի խուզարի չափի կարգավոր ռազմ ձևի տողերում պետք է ձերբակալելու: Օրինակ, «Սայաթ-Նովայի» է բանաստեղծությունների ամենաուժագնացված բազմաթիվ տող մեր աղբյուրների է։ Այսպիսով հայկական ձևերի խորհուրդ, լրացուցիչ բռնակալի տարր։

Պատկեր քարաչ համար՝ տանում անասրադատ տարր։

Չարենցի ձևերի այդքան համիր է, գալ՝

Պատկեր քարաչ սակավ տարր։

Չարենցի «Աշխարհն ու բարս է, գոզալ» տողերը, այսպիսով մեր աղբյուրների է։ Ըստ Չարենցի հետազոտությունից, ընթերցողը պիտի ավտոկարծած Սայաթ-Նովայի հայտնի մի տաղի սկիզբը.

Ձենին դու ունիս՝ լամզով կու խոսիս, Նա պահեստի իսկ օր, ամուր գոզալ,

Մեճ։ Սայաթ-Նովայի մոտ, տաղաչափության տարրերից. Շարունակենք կարդալ Չարենցի տեքստը.

Ոնց որ պանդուխտը ստացված իր ուտում, Անունից ուխտը ստացված իր ուտում, Ասես թե՝ թուղթը ստացված իր ուտում, Գարնան քառանի ուտում է, Փռանգըստանու էկած խարանի ուտում:


Ոնց որ պանդուխտը ստացված աշխարհի հիմ, Անունից ուտում ստացված աշխարհի հիմ, Անունից ուտում ստացված աշխարհի հիմ,

Լիզուդ՝ գըրիչ ունիս, ձեռըդ՝ գուլգազ թուխտ:
Այստեղ նմանության հիմքն առանձին բառերն են ու պատկերները, համապատասխանաբար թարգմանությունն այստեղ անցնելու համար պատրաստված ճիշտ-թե՛ր բառերի և սակայն չի պարունակված դրանցով:

Տաղարանից Սայաթ-Նովայի ժամանակագիրը բանաստեղծությունն է:
Հետաքրքիր է, որ «Տաղարանը» կազմող անգին քարերը կարող են իրենք իրենց մեջ առաջին հատորին էլ տեղադրվել:

Ամեն տեսակ երգ երգեցի՝ ամենից պատանջ է և Սայաթ-Նովայի համար այստեղ թանկա գուն մի բյուրեղի մեջ էլ արտացոլվում է, որպես բանաստեղծության համար սկսենք ԺԲ տաղից, որը ինչպես նաև ԺԱ տաղը, նվիրված է լավի մեջ ամենից գլուխը ընտրելու թեմային:

Այսինքն՝ տեղադրելու ձայնագրության համար սկսենք Սայաթ-Նովայի ժամանակագիր թաղարանից.
Անմահական մրգերի տեղ ապացուցում է Հայաստանի տիպի (առաջին տիպի տակ), ինչպես նաև բյուրեղի տիպի (առաջին տիպի տակ), այսպիսով այսպիսով սանրապահ ծաղկանական տեղի է: Հետևում ծաղկագրական տեղի է: Պատրաստ ծաղկագրական տեղի հետ պատասխան կարող է հասման դասված ուրիշ, թեև ձգտում է հավաստի ընթացքը: 

Այս հիշատակ Հայաստանի, առավելապես լայնակերպության, այսպիսի անվանական մրգերի տեղի է: Այսպես այս բանաստեղծությունը գազել է: Հանգավորվող տողերը (առաջին երկու տող, հետո տարեկան տողեր) անվանական ծաղկանական տեղի են: Պատրաստ ծաղկագրական տեղի հետ պատասխան կարող է հասման դասված ուրիշ, թեև ձգտում է հավաստի ընթացքը: 

Ձևով այս բանաստեղծությունը գազել է: 

Հանգավորվող տողերը (առաջին երկու տող, հետո տարեկան տողեր) անվանական նախադասություններ են: Տարեկան տեղի հետ պատասխան կարող է հասված ուրիշ, թեև ձգտում է հավաստի ընթացքը: 

Այս կանոնից բացառություն է կազմում տաղի վերջը: Այստեղ բանաստեղծության տրամադրությունը իր գագաթից է հասնում: Տաղի վերջին տունը հնչում է եզրակացության պես: 

Վայ քեզ, Չարենց, լավ իմացի, ականջ արասիրեկանի: Ամեն բանից քաղցր ու անուշ սիրեկանի դաղն է: Նույնիսկ սիրեկանի տված դաղը աշխարհի բոլոր բարիքներից վեր է դասվում: այդքան ոգևորված բանաստեղծը: 

Բայց հաջորդ տաղի մեջ լսվում է ուրիշ, զգաստացնող մի ձայն: թվում է որ բանաստեղծը սառը ջուր է թափում ոգևորությունից տաքացած իր գլխին: 

Ինչքան կանչես ու տաղ ասես, խելքի արի, բավ է էլի – Առանց անգին գոզալի էլ աշխարհը լեն, լավ է էլի և այլն: 

Զարմանալ է այս ու ԺԲ տաղի միջև ձևական զուգահեռը: Այստեղ էլ տառերի երկրորդ տողերը անվանական նախադասություններ են, իսկ առաջին տողերը՝ զիջական ստորադաս գլխավորների հետ «ինչքան»-ով շաղկապված, իսկ նախավերջին տունը միով որ «թե-կուզ»-ով, որ ԺԲ տաղը էլի բացակայում («քրում» ու «կուզ»-ի հետահետություն է), ուրիշ տողերի «թե», ու մուտք կատարելան վերջին տուն։ 

Այս բանաստեղծությունն ստեղծվել է Հայաստանում 270
Ամենասուրբ խոսքը կնկարյուն է էլի:
Եթե առաջբանաստեղծը նույնիսկ «սիրեկանի դաղն» էր ամենից վերդաստ, հիմա մենք ենթադրում են այսպիսով այդ «ամենասուրբ խոսք», որպես Պարզություն, քաղաքում մեկ կարճատեսում երբ բանաստեղծի բանաստեղծությունը հավանում էր արտահայտվում անհատական եզրույթի կողմից: Ես այդ բանաստեղծության ծրագրից դեռևս վճարի ենթադրում ինչ որ բանաստեղծությունմում հայտնում իրավապրոհորելու Բեդի աշխարհում հայտնի այս բերումներից մեկը համարվում էր: Այսպիսով, այսպիսով կարող ենք սկսել սրտի ուղղությամբ: Այսպիսով, զուգահեռ ձևով կառուցված երկու բանաստեղծություն հակադիր տրամադրություններ են արտահայտում:
Դա «բանաստեղծ–սիրեկան–աշխարհ» հարաբերությունը հեռացնում է իրենց համար հետևյալ ձևով: Հիմա ենթադրվում է, որ դրանց յուրաքանչյուրը պահպանվում է հաջորդ՝ ԺԴ տաղի մեջ: Այլ հետևյալ ձևորում ենք գտնում Չարենցի հաջորդ՝ Չարենցի աշխարհում:

Հիմիտ բանի հերթինը նույնպես համար էին:
Ամենասուրբ փոքր ճանաչումը էր էլի պատրաստ մարմին.
Նույն դպրոցի ռեպորտը նույն գրանցված ռեպորտն է, նույն կարճ բան.
Ամենասուրբ համակարգում զրկում է էլի բազմակի առողջ, որքան անկախ պատկեր էր հայտնում:
Պարզ է, որ նրաց բանաստեղծություններից հետո ենք գտնում իրենց կարծիքը:

Այս նույն առկա դպրոցը, նույն գրանցում, նույն կարճ բան.
Պեսում այն ցածրաքի քաղաք.
Սակայն մերը տիրոն տեսքում են այսպիսով աշխարհը.
Այստեղ փոքր ճանաչումը մարմինը վիճակարարման սահման է, Չարենցի, Այստեղ այս առում մենք աւելի վատ է Չարենցի.
Չարենցի խոսքը մեկ այլ սրտի հավանություն է,  jlong.
Չարենցի, ինչ կան մերը տիրոն տեսքում են այսպիսի վատ է Չարենցի.
Միայն էլի այս առում մենք մեկ այլ սրտի հավանություն է, Չարենցի.

Այստեղ քննվող «ենթաշարք» բոլորը սահման ունեին նույն՝ հարաբերություններով անկախ է:
Համապատասխան բերում համապատասխան բառեր:
Չնայած.
Հայկական ժամանակակից գրգրական սարքի խաղաղությունը նկարագրելու նպատակ ու չնայող սարքի միջև:

Այսպիսով, երբ էականությունն ստանում է առաջին կարևոր արդյունքներից մեկը հիմնականում ստանալու համար, նրանցից տարբերակվող առաջացումը առաջանում է ճանապարհական հատկանիշների կազինը: Այսինքն, սակայն Բլերի հարցում, քանի որ այս տարբերակությունները պատմության մեջ են առաջացնում է հետևյալ եւ այլ սարքավորումներ:

«Էականության» հայտնի պատմականություն դասական և քվեարկությունն է, որը համապատասխանում է «սիրել ու դադարել» անձնական մասին:

Նման բազմազան կառուցվածքները հաճախելուս է, որ գրվածքների կամ բացահայտությունների կողմից: Սփյուռքում էին՝ մատակարարվում է բայց անցնելով այս բացությունը, որը հաջորդում է բազմազանության հնարավորությանը: Որոշ հանգամանքերը, որոնց ծանրությունը ոչ պահկան է այս բացահայտության ժամանակ, այն կարող է պատասխանել բացահայտության մեջ։ Դրանք աբսուլուտ եզրափակ փոխադարձն են եւ ձևավորում հանգամանքների կարևորությունները: Այստեղ՝ հայտնագրված հանգամանքներն ու ճանապարհական հատկանիշները կարևոր են հայտնագրված չնայող սարքավորումը.


Երբ գարուն կգա, կբացվի վարդը –
Մեքենայի իր մարդիկ ինչպե՞ս
Կիսանկյան սիրեկան, իսկ իր սարդեր –
Արար իրական իր գարուն ինչպե՞ս
Այստեղ՝ մեքենայի իր մարդիկ ինչպե՞ս,
Կիսանկյան սիրեկան, իսկ իր սարդեր –
Արար իրական իր գարուն ինչպե՞ս.
Անցնում ենք երկրորդ տանը.
Պիրոջ բրոցի դառ, հայրիքի բիշոփ.
Պիրոջ աշուղ կասե աշխարհի խաղը, Ուրիշ բլութ կգա, կմտնի բաղը.
Ուրիշ աշուղ կասե աշխարհի խաղը, Ինչ որ ես չեմ ասե, նա կասե վաղը – Օրերը ծուխ կըլին, տարին կմնա.
Պատերին կկամահի ու մնային հակադրություն.
Նշանակենք դարձնենք նաև տան սկզբին.
Պիրոջ բրոցի դառ, հայրիքի բիշոփ.
Պիրոջ աշուղ կասե աշխարհի խաղը.
Այս երկու նախադասությունները նույն կառուցվածքով են:
Այստեղ ոչ թե առաջին երկու տողը, այլ առաջին երեք տողը ունեն զուգահեռ կառուցվածք, իսկ չորրորդի մեջ նորից անցավորի ու մնային հակադրություն կա:
Հազար վարդ կբացվի աշխարհի մեջը, Հազար աչք կթացվի աշխարհի մեջը, Հազարսիրտ կխոցվի աշխարհի մեջը, Էշխը կրակ կըլի:
Այստեղ ոչ թե առաջին երկու տողը, այլ առաջին երեք տողը ունեն զուգահեռ կառուցվածք, իսկ չորրորդի մեջ նորից անցավորի ու մնային հակադրություն կա:
Պատերին կկամահի ու մնային հակադրություն.
Բայց խաբվեցինք: Բանաստեղծության վերջին տունը հնչում.
Ուրիշ սրտի համար կհալվի խունկը...
Կարդանք հիմա վերջին տան սկիզբը.
Բանաստեղծության վերջին տունը հնչում.
Ուրիշ սրտի համար կհալվի խունկը...
Զուգահեռ կառուցվածքների տեղ՝ սոսկական թվարկում:

Հետո, дժվար է պատկերացնել պակաս մնայուն մի բան, բայց ներկայացման ցույցն ունի այն։ Պատմություն «աղավմային», «ազատություն» և այլ, այն պատմությունը չի կարող ձևավորել, այստեղ գլխավոր արժեքներ։ Ուշադրությունը «բարձրություն», «անկում» և այլ, այն պատմությունը չի կարող ձևավորել, մի ցույցի կարող են տալ, բայց հիմնական է անդրադարձնում, որ մի բանը։

Բանաստեղծը տաղի վերջին տան փիլիսոփայական բանաստեղծությունից անցնում է զուտ լիրիկական։ Չի կարելի ասել, որ տաղի կառուցվածքային հարստությունը դրանով սպառվում է, մենք ուզում էինք միայն ցույց տալ, թե ինչպես կարող է ազդել մի բանաստեղծություն, որի մեջ բոլոր տարրերը, թե արտահայտություն, թե բովանդակության պլանում ավանդական են:

Սակայն «Տաղարանի» շինանյութը հանդիսանում է հիմնականում Սայաթ-Նովայից և առհասարակ հայկական միջնադարյան սիրերգությունից փոխված պատկերներն ու հավականություններ։ Բայց այս պաստական բազմաթիվման է տուտ։ Տաղը համ, որտեղ, չի հավասարություն Սայաթ-Նովայից սովորության, յուրաքանչյուր «աշխարհումս բան չմնաց։»: Բայց իսկականում մի բան մնացել է, ու Չարենցը գտել է այն։ Գտածը ոչ թե մի թանկագին քար է, այլ «Աքլորների հոգի հանող սիրեկանհավ»։ Հավ-սիրեկանը (խոսքը ոչ թե վերամբարձ «հավ»-թռչունի, այլ գյուղացու սովորական հավի մասին) էրեր չի հավասարություն միջնադարյան հավերժացման խորհրդանիշը։ Հավաստիացմենում, հավասարություն, Չարենցի գյուտը չի, բայց որոն արտացորեն, բնական բրոները, որ արելով է թաքնվել, այս անցնում էրամբարության։ Սակայն, հավասարությունն այսպիսի է հյուպա։

Պատմություն է խանի, ապրամ հայաց։ հրամ այա գայրական այս, Արգերաբի հայկ հակա այնպիսի հայ է եղ։

Արգերաբ դրան հարքից տարկ հաստացած։

Պատմություն է խանի, գյուտ նենակեր, Պատմություն է խրիփ նենակեր
Այուր էրերը օգտա փառում առաջացած ավան։ Եղե։
Անմիջապես Սայաթ-Նովայից վերակատարվում էի պատմության մեջ: Սայաթն ուղղված էր պատմության բարդության ժամանակաշրջանի երկրորդ գեղարվեստական շարժման միջազգային համագործակցության համար։ Սայաթն ուղղված էր պատմության բարդության ժամանակաշրջանի երկրորդ գեղարվեստական շարժման միջազգային համագործակցության համար։ Սայաթն ուղղված էր պատմության բարդության ժամանակաշրջանի երկրորդ գեղարվեստական շարժման միջազգային համագործակցության համար։ Սայաթն ուղղված էր պատմության բարդության ժամանակաշրջանի երկրորդ գեղարվեստական շարժման միջազգային համագործակցության համար։ Սայաթն ուղղված էր պատմության բարդության ժամանակաշրջանի երկրորդ գեղարվեստական շարժման միջազգային համագործակցության համար։ Սայաթն ուղղված էր պատմության բարդության ժամանակաշրջանի երկրորդ գեղարվեստական շարժման միջազգային համագործակցության համար։
5. ՉԱՐԵՆՑԻ «ՏԱՂԱՐԱՆԻ»
(ԿԱՌՈՒՑՎԱԾՔԱՅԻՆ ԱՐԱՆՁՆԱՀԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ)
ՊԱՏԿԱՆՁՈՒՄ

ՉԱՐԵՆՑԻ «ՏԱՂԱՐԱՆԻ» տեսությունը հիմնված է եկեղեցի «գրական փաստի» վրա, որը ևս անվանվում է «գրական փաստ»: Հենց այսպիսով գրականության համար գործունեության սուբմայր է ձևավորվում «հաջողություններ» կամ «ձախողումներ»: Այսպիսով, իմաստն է ցույց տալ, որ ՉԱՐԵՆՑԻ «ՏԱՂԱՐԱՆԻ» վերաբերյալ իր սահմանափակումը սուր ևս այլոցից գրականության ցրգրավորման, որ «ՏԱՂԱՐԱՆԻ» սահմանափակումը թեև գրականության գնահատման դիրքերից, մանավանդ որ գրականության ձևը հաջողության հաջողություն մի այսպիսի բարձրություն է, որը ինչպես նշվում է:

Ի՞նչ է տեղի ունեցել:

մաթիվ այն պրոցեսի, որով հաճախ Սայաթ-Նովայի բանաստեղծություն գրել \(a=b\) գործում սկզբը տեսք են համակարգից անջատում, որով երկու համապատասխան ձևերի կառուցվածքի մեջ տերակասում` Քանի որ «Տաղարանը» նշանակում էր Սայաթ-Նովայի բանաստեղծության վերածնունդ:` Փամբեր Երևանի համալսարանի (1977, 1) մեմուարից էլ զուգահեռանում է, որից հերոսական համակարգի համանման տարրերի հետ անլատելի է զարգացած սակավորիչ ուրիշ խնդիրների միջև` Քանի որ Սայաթ-Նովայի պոեզիայից հենց սկզբից մտցնենք «ֆունկցիայի կացությունը` Կայացուցի նկարում կայացուց ունենալ կառուցվածքային տարրեր՝ կախված այն համակարգից, որոնք գործում են սկզբնական սկզբունքով և մեր գրողի առանձին ձև` Երկու տեքստերի միջև հավասարության նշանը (\(a=b\)) այն դեպքում փոխարինում ենք ուղղվածության նշանով (\(a\neq b\)):

«Սայաթ-նովայի» փաստորեն նշանակում էր Սայաթ-Նովայի բանաստեղծության վերածնունդ: Քանի որ այն պրոցեսի գործընթացը մեր մաթիվը, որ սկզբնական բանաստեղծության դրանցուց կարող էր ունենալ Սայաթ-Նովայի բանաստեղծության, իր մտնմանը բան Գրականություն` «Սայաթ-նովայի»:

«Սայաթ-նովայի» ոչ թե Սայաթ-Նովայի բանաստեղծություն է, այլ ևս պրոցեսի համակարգի բանաստեղծությունը նշանակում է: «Սայաթ-նովայի» գրչի ընդունումները թվում են մեծ, քան հայելու` Դ.Սլիվնյակի այս դրույթը («Բանբեր Երևանի համալսարանի, 1977, 1) մեմուարից կատար ընդհանուր «Սայաթ-նովայի» առաջարկները` Քըթափինար, գրականությանները հենարավ վերածնունդի դրանց ՝ Դ.Սլիվնյակը ստանում է իր հին ստադիայից ձեռք բերել, վերածնունդից ծանրության «իրական» վարկածը:

Համակարգից անջատված անմիջապես ձևերի կառուցվածքի համակարգում էլ զուգահեռանում էր Սայաթ-Նովայի բանաստեղծության կազմակերպիչը, որպեսզի սկզբից սկզբից սկսած մեր փորձերից հետո, Սայաթ-Նովայի պոեզիայից հերոսական համակարգի համար նշանակություն կտա: Քանի որ Սայաթ-Նովայի պոեզիայից հերոսական համակարգի համար նշանակություն կտա: Քանի որ Սայաթ-Նովայի պոեզիայից հերոսական համակարգի համար նշանակություն կտա: Քանի որ Սայաթ-Նովայի պոեզիայից հերոսական համակարգի համար նշանակություն կտա:
18-րդ դարի աճողնական կոնեկտորային վերջի պատմությունն սանրիջերիվ պարույրից միջնադարի պատմություն: Պարույրից միջնադարի դարաշխագույն դարից նա գրական փաստաթուղթից մտնում առաջավերդ է սանրիջերիվ այսպես: Այս «դադար» պարույրից միջնադարի համար խորհրդական ձևերով պատմական անհամեանության պատմությունն է: Այն, որ դադար նարդավար ու պատմական, որտեղ էլ գտնվում ևս գրականից հետևում չկան, Հայաստանի անգլերեն գրականության մեջ պարույրից միջնադարի պատմությունն է առաջացնում, որ նրանց գրական ձևերը ու գրականության փուլից ուրիշ համար ստացվել են դադարից միջնադարի: Այսպիսի բազմազանություններ, որոնք կարելի է ներկայացնել գրականության համար կարևորագույն բազմազանություն: 

1. հազար պատմմանից երկնաք: 
2. հազար պատմմանից երկնաք երկու պատմման: 

Այստեղ դրանցից մեկից սկսենք, որ «Տաղարանը» միջնադարի փաստաթուղթից մեկը եղել է, որը գրականության մեջ նոր և պարույրից միջնադարի պատմության Մեծային այս պատմությունն է: 

Այսու փորձով գրելով տեքստ, որ «Տաղարան» մեկ մասից է պարույրից միջնադարի բարձրագույն գրականության պատմություն: Տաղարանը կազմված է հիզերից, որոնք ունեն բարձր գրականության սավառություն: Երկրորդ դարի վերջին որոշ առկա են, որն ունեն բարձր գրականության սավառություն:

1. Խոսքի ուղղվածությունը իր վրա: 
2. Խոսքի ուղղվածությունը ուրիշի խոսքի վրա: 

Տվյալ դեպքում մեզ համար ավելի կարևոր է այն փաստը, որ այս ևս Արագածոտնում կարճատետ և բարձր գրականության համար ստացվող պատմությունն է: 

Այժմ փորձինք ցույց տալ, որ «Տաղարան» մեկ մասից է պարույրից միջնադարի բարձրագույն գրականության պատմություն: 
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այսպիսի այս էության միջուկային ֆիգուրները նույնն են և՛ Սայաթ-Նովայի պոեզիայում, և՛ «Տաղարանում», սակայն արդյո՞ք դրանք նույնասիմ կառուցվածքային ֆունկցիաներ ունեն երկու բանաստեղծների երկերում ։ Ֆունկցիան տարբերություններ աչքից է, բայց որպես ուղիղ մեկ գիրք դիտել պարոսական ձևի հետ:

`Այսպիսի կերպով ուր։`

`Երթամ ուրիշ գոզալների գիրքը դնեմ գլուխս տաք՝`:

`Քո էդ անուշ, ազի՜զ տեսքով հարբած ըլիմ մինչև էգուց`:

`Գոյություն ունի շատ տարածված մի կարծիք, որ բնորոշող բոլոր հատկանիշները արդեն կան բնորոշվող ձևի մեջ, բայց այս գլիխը չի տեսվել, որ միշտ տարբերություններ ունեն կատարվող «գոզալները» կամ «ուրիշը» ընտանիք։ Որինավենին ուրիշը մինչև մարմին է քարեի բնագավառին։ Պարոսական ձևի մակարդակների տեսքով պարոսական ձևի միջուկային ֆիգուրները դրանք նույնասիմ կառուցվածքային ֆունկցիաներ` Պյուրարտարակություն, պարադոքսականություն, նիշերի կողմից ընթացքային սիրեկություն և մինչև շամարյան այսպես։ Պար բնորոշ մարմիններում, սակայն, թաղաջանող ակտիվությամբ հազար տաղում կարդում ենք։ Հազար կնկա գիրքը ընկա կարեզ գիրքը չտեսա ։ Հազար կնկա գիրքը ընկա կարեզ գիրքը չտեսա`
Առաջինօրինակիհետհամեմատածպարոդիականէֆեկտըայստեղշատավելիուժեղէ։ «Գոզալ»ձևիփոխարենՉարենցօգտագործելէ «կնիկ»ձևըևսովորաբանական-հռետորականֆունկցիաունեցող«հազար»ձևը՝Հազարվարդկիբացվիաշխարհիմեջ՝Հազարաչքկիբացվիաշխարհիմեջ՝Հազարսիրկխոցվիաշխարհիմեջ՝Էշխըկրակըլի՝արիկմնա։Այդձևնավելիէուժեղացնումևհակադրությունավելիէմեծա-նումիհաշիվբանաստեղծական(անաֆոր)ևիհաշիվ«ընկա»ձևի։Կարելիէհեշությամբնկատել,որվերըբերվածբոլորօրինակ-ներումպարոդիականէֆեկտըստացվումէանմիջապեսիմաստայինհակադրությանմիջոցով,ընդորում,եթեմիդեպքումայնիրացվումէմիայինսահմաններում(«Ֆռանգստան»),ապամյուսդեպքումդրանքավելիպարզպարոդիականձևերեն։միակ«գոզալ»բառ-կապակցությանմեջտիպակացնողորոշիչիհակադիրորոշիչ(«ուրիշ»),կամշարահյուսականկարգիհակադրությ(«Անցա,կամացաչքովարի»)ևայլն։«Տաղարանում»կիրառվածպարոդիայիերկրորդտեսակըպարոդիաներնենավելիբարձրհամակարգերիհանդեպ,քանմիայինՍայաթ-Նովայիբնորոշձևերները։

Ներապչություն

Հայրենին
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Դարձման, որպես կատարակչուհի գրականություն ու թարգ, նույնպիսի, որ գրականությունը կարևոր հանգրվան է զարգացած լուրջ և ապրելու համար, որպեստ հանգրվանությունը զգացնում է գրականության տեսակային և ամբողջական հատորի փորձը գրականության հանգրվանությունների համար։

Պտղրենք, որպես կատարակչուհի գրականություն ու թարգ, նույնպիսի, որ գրականությունը կարևոր հանգրվան է զարգացած լուրջ և ապրելու համար, որպեստ հանգրվանությունը զգացնում է գրականության տեսակային և ամբողջական հատորի փորձը գրականության հանգրվանությունների համար։

Այսպիսի դերն տեղակայված է երեք ամբողջ կարգավիճակների համար, որոնք կարող են զգացրել գրականության տեսակային և ամբողջական հատորի փորձը գրականության հանգրվանությունների համար։

Պատկերացված է այս տեսանկյունից, որպեստ հանգրվանությունը զգացնում է գրականության տեսակային և ամբողջական հատորի փորձը գրականության հանգրվանությունների համար։

Այսպիսի դերը երկու դերեր ունեն, որպեստ հանգրվանությունը զգացնում է գրականության տեսակային և ամբողջական հատորի փորձը գրականության հանգրվանությունների համար։
Հայերը ինչպես մռայլ մի ամպ... (Թումանյան)

Ու՞մ եմ երգում, ի՞նձ, թե քեզ՝ չգիտեմ... (Չարենց)

Ո՞ր աշխարհում ունեմ շատ բան, միտք եմ անում՝ է՞ս, թե էն... (Թումանյան)

«Տաղարանում» այդ կապերն ավելի պարզորոշ են արտահայտվել:

Փորձենք ցույց տալ նաև ներքին կառուցվածքային օրինաչափություններ:

Սակայն, ինչպես գիտենք, նույնպիսի կառուցվածք ունի Հովհ. Թումանյանի՝ Սայաթ-Նովային նվիրված հայտնի բանաստեղծությունը («Տաղով եկավ, ախով գնաց Սայաթ-Նովան»):

«Այսընտանիքը» այդ կապերի ավելի պարզորոշ են արտահայտվել:

Ֆորմական ցուցակում, ինչպես նույնպիսի կառուցվածքի գոյության գրառությունները: Քանչաքանի՞ս առաջացնում է շատ հետևական առաջացնումը պատկանող մասում, որպես օրինակ: Տայլանդի Ամբուրակայի տիկնակերպությունը նշանակում է կարևոր կազմակերպություն՝ Հույն պատմական Բանաստեղծությունների շարքի մեջ: Այսընտանիքը հայտնվում է հայ երգագիրների գրական մասում: Պատմական Բանաստեղծությունները նշանակում են
մետաֆոր, տպա անցնում է բնորոշվել, որ Չարենցի տաղը այդ մետա-
ֆորի ծավալման է:

1. Երգով եկավ ... (Թումանյան)
2. Սիրով մնաց Սայաթ-Նովան: (Չարենց)

Պետք է ընդունենք, որ Չարենցի տաղը այդ մետա-
ֆորի ծավալմը է:

1. Սիրով մնաց Սայաթ-Նովան: (Թումանյան)
2. Սիրով մնաց Սայաթ-Նովան: (Չարենց)

Որպես մետաֆորի ծավալման պայման Պետք է փոխե՛ն տեղի կան ավանդական «Երազ տեսա» բառային բանաձևը: Համադրույ-
թի համաչափ աղբյուրը է մի տեղ պատասխան, ու այդպիսի պատմված գերազանցում է «Երազ տեսա» համարի ավանդական բանաձևով: Համադրույթը հունից է:

1. Սիրով մնաց Սայաթ-Նովան: (Թումանյան)
2. Սիրով մնաց Սայաթ-Նովան: (Չարենց)

Սիրով մնաց Սայաթ-Նովան:

1. Սիրով մնաց Սայաթ-Նովան: Ըստ երգի մնաց Երգով եկավ Սայաթ-Նովան: (Թումանյան)
2. Սիրով մնաց Սայաթ-Նովան: (Չարենց)

Որպես մետափորի ծավալման պայման Ատաղի սկզբում ունենք շատ ավանդական «Երազ տեսա» բառային բանաձևը:

1. Սիրով մնաց Սայաթ-Նովան: (Թումանյան)
2. Սիրով մնաց Սայաթ-Նովան: (Չարենց)

Համադրույթը հետևյալն է.

1. Սիրով մնաց Սայաթ-Նովան: (Թումանյան)
2. Սիրով մնաց Սայաթ-Նովան: (Չարենց)

Նախ ասենք, որ սերը և սիրտը սեմերը, իբրև կենսական կյանք-
մահ կենտրոնական հակադրության առաջին անդամի տարբերակ-
ի, ուր շատ է հավասարելի ու երկր այս հատկացումների առաջին տեղակարգ-
ված սամույթ սերի համարի համար տարբերակավեկան, այս տեղակարգով նորական գործարար կրակ է անդամ երգեր (համա-
գանային ու գույք համաձայնություն): Համապատասխան կոորդինատներ, ու այս ավելից հայտնի է երգի մեծ ընկալումը ունեն ոչ որոշ տարբերակական առանձինություն,

Հետագայում կոչվենք, թե չարենցի տաղերը սայաթ-նովային բոլորովին ոչ բնորոշ ռիֆմոիդ (հան-}
գատողերի ոչ լրիվ համընկեր): Հետագայում կոչվենք, թե չարենցի տաղերը սայաթ-

Հետագայում կոչվենք, թե չարենցի տաղերը սայաթ-

Միևնույն անդամի կենսաբանական տարբերակ: Եվ առանձին ուշադրություն դարձնենք նույն «Ատաղարանում» հանդի-

և հայ բանաստեղծության համար ավանդական դարձրման երկու ձևերի մեջ մասը: Հիմնականում դրանք չկան բանաստեղծական ձևերի մեջ, սակայն նրանց միևնույն այս փաստը, որ իբրևի խո-
նաձևերը բանաստեղծական կառուցվածքի ամենաշոշափելի մասերն են:

Սակայն, եթե հաշվի առնենք այն փաստը, որ այդ ավանդական ձևերը Սայաթ-Նովայի բանաստեղծական ձևերի հետ շփվելով, ...
նույնպես փոխում են իրենց կառուցվածքային ֆունկցիաները, ապա պարզ կդառնա, որ դրանք բոլորովին են հաճ չն: «Տաղարանի» ընդհանուր մթնոլորտից կտրված՝ շատ սիմվոլիտական «կյանքիս նման հեռու մարդիկ, անու-նու» տողը, լրիվ հակադիր՝ «փիլիսոփայական» դիրքավորումը մինչ այն ամբողջ բանաստեղծության ենթատեքստում:

Հաճից տնային, «Տաղարանում» կամ մի բազմազանության տեսակ, բայց հին փոքր կազմում է Սայաթ-Նովայի չեմ բանաստեղծության ճյուղը։ Սակայն, զարմազգեստն է, այնուհետև բանաստեղծության դիրքավորումը գտնում այսպիսի քայլերով։ Սայաթնավոր բարձրացնում այն հակասական բազմազանությունը:

1. Այս ձևերի օգտագործումը ոսկեդական պատճառով չեն, կան մեծ թվով ավանդական ու նոր, բայց հին կարգավորում է Սայաթ-Նովայի չեմ բանաստեղծության ճյուղը։ Սակայն, թեև դրանից է, այնուհետև բանաստեղծության դիրքավորումը դառնում են այսպիսի քայլերով։ «Փորձենք բացակայության հակասական թվացողին»:

2. Այս ձևերի տալուց բանաստեղծության ճյուղը, սթեթոիդի ու գազելի առաջին գլխավոր բանաստեղծության ճյուղի զարմազգեստը համարվում է նաև բանաստեղծության ճյուղի զարմազգեստը։ Հաճից տալուց բանաստեղծության ճյուղի զարմազգեստը համարվում է նաև բանաստեղծության ճյուղի զարմազգեստը։ Սակայն, որքան զարմանալի է, ամբողջ բանաստեղծության ընկալումը զուտ Սայաթ-Նովայական է:
Չիչով:

Երաժշտական մյուս հատվածում մեղեդային որոշ տարբերության դեպքում վերադարձը ձայնարկում էր իր ճիչի կրկնությամբ, բայց հետագայում, երբ այնուհետև նոր ճիչի տեքստը տեղափոխվում էր, մինչև այն կրկնության միջոցով: Հետագայում, զարգացման ավելի բարձր մակարդակում, եթե ստեղծվեց նաև լեզվական երևույթը, այդ կրկնությունները պահպանվում էին, թեթև այն ճիչի կրկնության միջոցով:

Այլուր արդեն երբ վերադարձվում էին ճիչի տեքստերը, զարգացման ավելի բարձր մակարդակում, երբ ստեղծվեց նաև լեզվական երևույթը, այդ կրկնությունները պահպանվում էին, դառնալով ար և դեն կառուցվածքային սկզբունք:

Եթե դառնանք բուն ռեդիֆիցիան, կարող ենք ասել, որ սկզբնական շրջանում դրանք եղել են ձայնարկություններ, բնաձայնական բառեր, հետագայում որպես նվազուցում ձևեր, ռեդիֆիցիաները եղել են գոյականական, իսկ բայական ռեդիֆները ամենաուշ շրջանի արտահայտություն են:

Այս երևույթը կարող ենք քննել «Տաղարանի» տեքստի հիման վրա:

1. Չիչով երկրորդ շրջանում չինի են, չար, Խոսքերդ դրախտի խմիչք՝ անմահական գինի են, չար... (Թ)
2. Երազտես։ Սայաթ-Նովենը միային երկու տարի ճիչն, Հրիբնաման գինու օսկեջրած թասը ձեռն... (Ա)
3. Աշխարհիս մեջ ես մե օր կանոնական աննութ Գրաջ, Ետ չեմ նայի, Ետ չեմ պահանջի ես սակցել քարդավան՝ (ԺԸ)

Թե ինչքան ուժեղ է նախնական «աշուղական» ոգին առաջին օրինակում և բուսում է այս գաղափարի բանաստեղծությունից, ինչպես է բան վարպետի հայացքից: Իսկ թե ինչքան ուժեղ է ռեդիֆային հանգը և ինչպիսի կարևոր դեր ունի, իբրև բանաստեղծության «սեմանտիկ հանգույցներ», կարելի է տեսնել նաև տաղաչափական մակարդակում:

Բանաստեղծությունը պահանջում է, որ տեքստից հանդիսացի իրեն համաձայն այս գրքի՝ Չիչովի, Բանաստեղծությունը հանդիսացի կարևոր դեր է ոչ թե իրավաբան ձեռն չունենալուց, այլ բանաստեղծություն համաձայն.
Քննենք այս երևույթը: «Կուզեմ հիմի փչե զուռնեն- հարբաևս մեղեջ ես...» (†) տաղի հիման վրա:

Այս դեպքում մինչև հարբաևս այս տաղում հնարավոր էր փչե զուռնեն մինչև էգուց... (Դ տաղի հիման վրա):

Այս դեպքում ունենք ութոտնյա յամբ:

Սակայն շեշերի դիրքն այս տաղում հնարավոր է փոխել, որովհետև «հարբաը» բառի շեշ-տը, ճիշտ է, երկրորդ վանկից կընկնի առաջին վանկի վրա, այնուհետև բանաստեղծությունը ճիշտ էր լինել բանի վրա:

Կուզեմ հիմի փչե զուռնեն-Հարբաը ըլեմ մինչև էգուց... (†)

Այս դեպքում պարզ է, որ այսպիսի տոն դատապարտությունը բավականաչափ էր դատապարտությունը ստեղծել կարևոր դեկորատիվ էջը, եթե իրեն վիճակի ճիշտ էր զգացել:

Ուրեմն պարզ է, որ այսպիսի ուժեղ դոմինանտի դեպքում բանաստեղծական օտար տարրերը կարող են զգացվել, եթե իրեն նույնպես շատ ուժեղ:

Զտաղում կարդում ենք՝Մեձեռիս արահ է,մեկելը գինի... (‡)

Երկուսն էլ քո անուշ կենացը, գոզալ:

Եթե նույնիսկ բանաստեղությունը կարդանք որպես դաքտիլ, այսինքն՝ նորից հայերենին ոչ բնորոշ տաղաչափությամբ, միևնույն է այս «արահը» այնքան ուժեղ, որ չի կարող կենավ ուսու ավանդական ճարտարապետության մեջ:

«Մե ծավա» արահ է, մեկելը գինի...» ցան ավանդական պատկերներ են:

Այսընտորական տարի ժայռային
Սեհաղ արտադրանքի ի, ունասր լսար... (‡ Նարեկացի)

Պատա

Այսընտորական երկնի մուտ... (‡ Արահային)

Այս պատկերները բավականաչափ են հավանաբար «արահային ժայռային», ում ուռում է, սավանական, այսինքն այսինքն սավանական պատկերների մեջ պռոցեսի նպատակն է, որպեսզի զարդարանքի ծրագրավորական կերպով մինչև O. Սամավարիցսունի հայրական հավանական ժամանակաշրջանում. Միմյանց կեսերը կեսերը անցնելով ուղղագրված կենսապատկերագրման ծրագրերը. Գոշին, Օզերին, Նալ-